



Международная Ассоциация
«Развивающее обучение»



Открытый институт
«Развивающее образование»



Экспериментальный
Учебный комплекс «Школа развития»

Проект

Построение школьной системы оценки как элемента общероссийской системы оценки результатов и качества общего образования

второй год реализации - 2012-2013 учебный год

Международная Ассоциация «Развивающее обучение»

Открытый институт «Развивающее образование»
Сетевая Федеральная инновационная площадка (ФИП)

Экспериментальный Учебный комплекс «Школа развития»
(структурное подразделение школы №1133 г.Москвы)

Проект

Построение школьной системы оценки
как элемента общероссийской системы оценки
результатов и качества общего образования

второй год реализации - 2012-2013 учебный год

Данный проект реализуется в рамках сетевой Федеральной инновационной площадки (ФИП) Открытого института «Развивающее образование» (приказ Министерства образования и науки РФ №1819 от 26 мая 2011 «О присвоении статуса Федеральной инновационной площадки»).

Руководители проекта: А.Б.Воронцов, Б.Д. Эльконин

Предлагаемое пособие носит исключительно практический характер и ставит своей задачей описать общую модель построения школьной системы оценки результатов и качества общего образования как одного из важных элементов общероссийской системы оценки качества образования. Описание носит проектный характер и предназначено для пилотной апробации этой модели на всех трех ступенях школьного образования в 2012-2013 учебном году в сетевом формате.

Предназначено прежде всего для школ сетевой ФИП, а также для инновационных школ, которые заинтересованы в построении современной школьной системы оценки качества образования.

По итогам апробации в ближайший учебный год будет к 2013-2014 учебному году подготовлены все необходимые материалы для запуска этой модели в более широкую педагогическую практику. В ходе учебного года просьба все свои замечания, предложения по школьной системе оценки качества образования в адрес Открытого института «Развивающее образование» по электронной почте: referent@ouro.ru

Рекомендуем основные положения модели школьной системы оценки качества образования рассмотреть на августовских педагогических советах 2012 года.

Базовой площадкой, где эта модели запускается с 1 сентября 2012 года является Экспериментальный учебный комплекс «Школа развития» (структурное подразделение школы № 1133, г.Москва).

Оглавление

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

«Две дороги, два пути. . .»	4
-----------------------------------	---

РАЗДЕЛ 1

Общая характеристика образовательных результатов	5
1.1. Сквозные образовательные результаты – центральная задача развивающего обучения	6
1.2. Предметные образовательные результаты как основа для развития основ теоретического мышления учащихся	9
1.3. Личностные образовательные результаты как основа для формирования личности школьника	11

РАЗДЕЛ 2

Характеристика оценочных процедур и инструментов оценки результатов и качества общего образования	13
2.1. Стартовая диагностика учащихся в начале учебного года	13
2.1.1. Фаза «запуска» в начальной школе	13
2.1.2. Фаза «запуска» в основной школе	15
2.1.3. Фаза «запуска» в старшей школе	17
2.2. Формирующее оценивание – основная функция контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса в ходе решения задач года	19
2.2.1. Безотметочное обучение как ведущий принцип формирующего оценивания в начальной школе	20
2.2.2. Оценочные процедуры и инструменты формирующего оценивания на разных ступенях школьного образования	23
2.3. Суммативное (итоговое) оценивание как основа для промежуточной аттестации учащихся	35
2.3.1. Рефлексивная фаза в начальной школе	35
2.3.2. Рефлексивная фаза в основной школе	42
2.3.3. Рефлексивная фаза в старшей школе	45

РАЗДЕЛ 3

Стартовая диагностика на переходах с одной ступени образования на другую	47
3.1. Стартовая диагностика на переходе из дошкольного образования в начальную школу	47
3.2. Стартовая диагностика на переходе из начальной в основную школу	50
3.3. Стартовая диагностика на переходе из основной в старшую школу	56

РАЗДЕЛ 4

Оценка условий реализации основных образовательных программ	59
4.1. Оценка рабочих программ учебных предметов	59
4.2. Оценка использования информационно-образовательной среды образовательного учреждения для реализации ООП	65

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	70
-------------------------	----

ПРИЛОЖЕНИЯ	73
------------------	----

Вместо введения

«Две дороги, два пути...»

Для построения современной школьной системы оценки результатов и качества общего образования необходимо еще раз обозначить два подхода к школьному обучению¹.

Первый подход - всевозможные разновидности традиционного школьного обучения, подчиненные задаче усвоения определенной суммы знаний, умений и навыков, которые опираются на учебную активность репродуктивного типа. Соответственно, главная задача учителя состоит в том, чтобы обеспечить развертывание активности именно этого типа. Для этого ему необходимо предъявить учащемуся учебную информацию, подлежащую усвоению (т. е. воспроизведению) в доступной форме, организовать анализ, необходимый для ее полноценного восприятия и проконтролировать правильность запечатления и воспроизведения заданного образца. Усвоенное таким образом знание становится исходным моментом в формировании соответствующих умений и навыков, для чего учителю предстоит организовать систему упражнений, внося в нее необходимые коррективы, учитывающие фактическую успешность работы учащихся по применению усвоенных знаний. Нетрудно понять, что все эти действия учителя могут быть достаточно жестко регламентированы для типичных условий обучения и довольно четко формализованы, что позволяет создавать достаточно эффективные педагогические технологии и в значительной степени стандартизировать работу учителя. Это находит свое выражение в многочисленных попытках заменить учителя обучающими компьютерными программами, которые становятся особенно интенсивными в связи с развитием современной компьютерной техники и ее проникновением в процесс школьного обучения.

Второй подход. Совершенно иную роль играет учитель в системе обучения, которая опирается на учебную активность поисково-исследовательского типа, т.е. на учебную деятельность. Понятно, что задать образец такой деятельности принципиально невозможно: любое исследование лишается смысла как только задан образец поиска и его результат. Организовать учебную деятельность учащихся (по крайней мере на начальных этапах ее становления) учитель может, лишь осуществляя исследование вместе с ними. Тем самым, процесс обучения впервые приобретает характер совместной деятельности обучающего и учащегося, т.е. их реального сотрудничества. Поскольку ученик участвует в этой деятельности в качестве одного из ее равноправных субъектов, его действия не могут быть внешне регламентированы (например, заданным образцом, правилом и т.п.). Соответственно, не поддаются регламентации и действия учителя, который призван корректировать действия учащегося в зависимости от того, как они фактически развертываются. Тем самым деятельность учителя приобретает характер творчества, которое не поддается формализации, а сам учитель оказывается таким же неустрашимым субъектом обучения, как и ученик.

Нам крайне важна фиксация этих подходов, т.к. меняя подходы к содержанию, способам и формам обучения, должна меняться и вся система контроля – оценочной деятельности школы.

Таким образом, в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования необходимо пересмотреть традиционные взгляды как на результаты образования, так и на всю систему их оценивания прежде всего уровне образовательного учреждения. Поэтому предлагается с сентября 2012-2013 учебного года запустить обновленный проект построения школьной системы оценки результатов и качества образования, который разрабатывается в рамках сетевой Федеральной инновационной площадки Открытого института «Развивающее образование».

1 В.В.Давыдов Теория развивающего обучения. М: Интор, 1996.

РАЗДЕЛ 1

Общая характеристика образовательных результатов

Для развивающего обучения образование связано с взаимно пересечением трёх базовых, через всю жизнь проходящих, жизненных процессов, а именно: продуцирование, игра и учение (Б.Д. Эльконин).

Продуцирование и игра имеют коллективную форму завершения. В игре это **команда**, в продуцировании – это **публикации**. Нужны всегда те, которые будут видеть – продуцирует человек на самом деле или нет. Учение же замыкается на индивиде. Это известное положение теории учебной деятельности, что учение связано с **переходом от незнания, неумения к знанию** конкретного человека. В этом смысле любой образовательный институт в себе должен содержать все условия для всех трех процессов, но фокусироваться на одном, а именно на учении и на индивиде. А остальные играют в образовательном институте «помощников», имеют место в средствах.

Именно то образование, в котором так или иначе связаны все три эти процесса и в которых правильно выстроена фокусировка на учение, и можно говорить о современном образовании. И все результаты, которых необходимо достичь в ЭУК «Школа развития», будут касаться этой фокусировки в связи со всем образовательным пространством.

Образовательные результаты в соответствии с ФГОС – есть система предметных, метапредметных умений и личностных качеств, которые формируются в ходе всех трех ступеней школьного образования.

Предметные результаты - есть совокупность культурных предметных способов/средств действий (научных понятий), которые необходимы для продолжения обучения на следующей ступени образования.

Метапредметные результаты – есть совокупность универсальных учебных действий, которые обеспечивают формирование основных ключевых компетентностей: умение учиться (учебная компетентность), учебное сотрудничество (коммуникативная компетентность) и информационную компетентность.

Личностные результаты – есть совокупность личностных качеств, которые необходимы для осмысленного и ответственного построения личной жизненной траектории; социального действия и морально-го поведения (ценностно-смысловые установки учащихся); здоровья и безопасности как условие успешной жизни в современном мире

Центральное место в деятельности ЭУК «Школа развития» занимают **сквозные образовательные результаты**. К этим результатам мы относим: **образовательную самостоятельность, образовательную инициативу и образовательную ответственность**. При этом самостоятельность, инициатива и ответственность – разные сущности.

Самостоятельность связана с построением опор (помощников, средств) своего движения. Инициатива связана с вызовом и преодолением границ или поля своего движения. Когда человек инициативен, он рискует своими опорами (средствами). Когда он самостоятелен, он работает всегда в определенных границах, а не вообще. Не бывает «вообще» самостоятельных. Например, основными психологическими новообразованиями дошкольного детства является произвольность. А основными новообразованиями учебной деятельности в младшей школе является: анализ, рефлексия, планирование. Если в пять-шесть лет произвольность, то уже в дальнейшей жизни, в этом смысле, уже делать нечего. Если «анализ, рефлексия, планирование», то уже всё сделано. Дальше можно просто опираться на свои в 10 лет приобретения. Поэтому страшно важно всегда указывать на то, **в каких границах** нечто существует. В частности самостоятельность. Ответственность всегда связана с принятием решения и с показателями. Образовательная ответственность – решение самого ребенка о моменте предъявления другому результатов своей работы. Таким образом,

- **образовательная самостоятельность** – умение школьника осваивать и создавать средства (помощники, опоры) для собственного продвижения;
- **образовательная инициатива** – умение выстраивать свою образовательную траекторию, а так же создавать необходимые для собственного развития ситуации;
- **образовательная ответственность** - умение принимать для себя решения о готовности действовать в определенных нестандартных ситуациях.

1.1. Сквозные образовательные результаты – центральная задача развивающего обучения

Основным условием выращивания учебной самостоятельности, учебной инициативы и ответственности является передача контрольно-оценочных функций от взрослого к ребенку.

Вот это то, с чем в силу определенных обстоятельств, пока не справляется обучение, в том числе и развивающее обучение. Если учитель не отдает в определенных границах и в связи с определенными этапами средства и основания контроля и оценки, никакого учения не будет. Будет его имитация. Эта передача связана с тремя вопросами. Что такое оценка? Первый вопрос – когда человек полагает, что действие завершено? И вообще кто хозяин этого «полагания»? Второе – когда человек полагает, что некая реализация соотносится с замыслом и в ней испытывается замысел, контроль или некая схема. И когда человек полагает, что схема испытывается, реализация соотносится и действие завершено в определенных границах, в которых человек может сделать. То есть, когда человек полагает границу своего «могу»? Границу возможностей? Возможностей в смысле «могу»? Вот это и есть действие оценки. Второе - «считать или не считать действие соответствующим и не соответствующим некой схеме этого действия». И, в-третьих - «полагать или не полагать границу своих возможностей». И если постепенно эти инструменты не передаются ученику, то учения не происходит. Это и есть опробование и испытание, где слова «опробование» и «испытание» - ключевые слова всех трёх вещей. А именно, завершенности и незавершенности, соответствия или преодоления и не соответствия, и границы. Лишь тот, кто удерживает все эти три вопроса – действует. То есть строит такую форму активности, которая называется действием. А не расплывается между разными фрагментами и элементами своей активности.

Тогда вопрос, а кто держит действие? Передаёт ли учитель ученику или педагог ребёнку свои способы удержания, построения его действия?

Результат образования – это построение человеком в каких-то областях, каких-то кругах жизни действия. То есть построение завершенных форм своей активности. Тот, кто действие не строит, решение не принимает и так далее. Тот не образован. Построение действия включает три связанные вещи. Есть контроль и оценка трех связанных вещей.

Первое. Построение и опробование опор действия. Опор, ориентиров. То есть вытягивание его ресурсной части.

Второе, опробование и построение поля действия – границ, ситуации и т. д.

Третье, инициация и испытание перспектив, которые открываются в этом деле.

Если они не открываются, то мы строим такое действие, это часто бывает с людьми, замыкая наше дальнейшее продвижение, и мы оказываемся в плену своей активности, значит в рамках функционирования уже готовых заданных нами же построенных полях и ситуациях.

Итак, еще раз что такое результат? Для нас (развивающего обучения) результат – это результат развертывания учеником своей **образовательной программы**. Результат – это не то, что фиксируется в различных тестовых системах. Первый и основной результат любого образовательного действия состоит не в том, что он делает, а в том, с чем он обращается к взрослому (учителю). То есть, в его инициативе, в его осмысленной и явственной инициативе. То есть, первое, что в результате правильной образовательной программы ступени – или школы, или университета будет выстроено и через всю жизнь человеком пронесено, и это формирование, или инициация, и наличие у него **образовательного запроса**, который является как бы преломлением его основного вопроса. **Образовательный запрос** – в том хитрость его как результата, что он инициируется, что он происходит как свой запрос от ребенка. Кто будет строить образовательный запрос? И кто человеку скажет «Ты должен иметь образовательный запрос!» Ну, как говорят: «Ты должен хотеть учиться», понимаете? Должен хотеть! ... Ты должен иметь образовательный запрос! Мы все время это ученику говорим. А когда мы тактичны и это не говорим, то мы так думаем. Что это он не хочет учиться? Он должен хотеть учиться. Иначе я что делаю?

Второе. Собственное «свое» - **образовательное задание**. Задание не в смысле задача, а задание в смысле построение той ситуации, относительно которой этот запрос осмыслен.

И, наконец, третье, **свои опоры (средства)**.

Вот когда три этих блока сделаны в качестве образовательных результатов, то это и будет то качество образование, которое позволит человеку реализовывать свой потенциал и возможности в любых социально-экономических ситуациях, на любом этапе своего жизненного пути.

Рассмотрим очень кратко, как эти сквозные результаты формируются на разных ступенях школьного образования.

Младшая школа. Что тут с образовательным запросом у ученика? В чем образовательная программа младшей школы? Образовательный запрос ученика в этом возрасте ребенка еще не сформирован как запрос и не может быть сформирован. У него есть отдельные просьбы, отдельные требования и так далее. Что есть его образовательное задание? Первое, с которого он начинается, это задание правильного выполнения чего-либо, то есть, в соответствии с некой схемой. А когда он заканчивает, то это задание удержания схемы выполнений, то есть, построение схемы и ее проверка выполнения. Что есть опоры? На что человек может опираться? Первое: на отделение пробы, причем такой, институциональной, от реализации или ориентировки от реализации. То есть на построение «черновика». Младшая школа, и вообще школа, должна учить черновику, а не чистовику. Но учение черновику иронично, потому что черновик по своему определению – это то, куда мы не можем влезть как инструкторы, и куда нас они приглашают как экспертов и консультантов.

Итак, отделение пробы от выполнения. С этим проблемы контрольно-оценочного перехода наполовину разрешаются. Второе. Опорами должны становиться схемой какого-то действия в их отношении к самому действию. И, наконец, третье: к примерно десяти-одиннадцати годам опорами должен становиться технический инструментарий выполнения действия: интернет, словари, справочники и всякое в этом роде. Если это все не становится опорой, то задание построения правильной схемы человеком не будет создано и наше существо окажется недоученным. По каким показателям это можно увидеть? Например, первый показатель: осмысленное принятие решения о контроле и оценке. Например, он будет писать сегодня контрольную работу или через пять дней? Первоклассники не знают, когда они не знают, и не знают, когда они знают. В этом смысле они говорят «Буду» и не делают. Тянут руку, вылезают к доске, лучше рядом. Второклассники знают, когда они не знают, но не знают, когда они знают. И в третьем классе уже, поэтому детки адекватны, если это делать нормально. Второе: готовность или осмысленная готовность и начало, запрашивание к самостоятельному освоению темы. Третье: вопрос о показателях. Прежде всего – это эволюция коллективной работы от синкретности к связности групповой работы. От массы отдельных, можно сказать, высказываний или действий, лишь случайно сцепляющихся друг с другом, к говорению одновременно со слушанием другого человека. И еще очень два важных показателя, косвенных, но страшно важных для оценки образовательной программы. Это *спонтанное чтение*, то есть без спроса и без задания «А читал ли ты Чиполлино, Буратино и Гарри Поттера?». Вот без этого. И *инициированное письмо*. То есть когда человеку говоришь: «Напиши, как ты проводил лето», он пишет и пишет это осмысленно, то есть в этом произведении есть зачин, интрига и завершение.

Подростковая школа. На что запрос должен быть? Что делает образовательная программа? Первое: вопрос человека о постоянстве его интереса. Вот это подростковая образовательная боль. А запрос – на собственный проект. Задание. Подросток – это существо, который сам, с собой, при себе, для себя и у себя решает задачу построения условий действия, или построения ситуаций, или поля своего действия. В превращенной форме эта задача решается в конфликте с учителями и родителями, но это эта задача решается. Второе. Задача, которую он решает – стиль, все связанное с собственным стилем в одежде, в письме и так далее. И третья: групповая координация или координация работы группой. Или превращение группы в команду. Это то, чем он может ответить, или что он будет делать в своем запросе. Опорой к четырнадцати годам. Позиция. Позиция в смысле – относительность точки зрения. Кто победил в Бородинской битве? Если смотреть из какого-то там августа или сентября 1812 года, то Наполеон. По условиям «кто ушел с поля боя – тот проиграл», да? Если посмотреть из января 1813 года, Малоярославца, то вроде как бы и не он. Потому что я в другом масштабе рассматриваю. А если смотреть из 1825 года, то, к сожалению, конечно, Кутузов. Пример того, что значит *позиционное видение*. Второе. *Схема как средство интерпретации чего-либо*. Пример из ПИЗЫ, когда есть график изменения скорости и есть маршрут машинки. И надо какие-то места графика соотнести с этим, с чем наши не справляются. То есть они не готовы интерпретировать реальность через знаковые средства, и в этом смысле они не подростки, они необразованные. Необразованные в каком смысле? Не вообще необразованные, они не имеют опоры. Как только они не имеют опоры, они не выполняют своего задания. Оно превращается во фрагменты коммунальной жизни. А как только это так, то они не имеют осмысленного запроса. Нечем спрашивать. И этому противопоставлено *спонтанное письмо*. В начальной школе должно быть спонтанное чтение, а здесь спонтанное письмо. Нет чьей-либо инициации. И *выборочное чтение*. Подросток – это тот человек, где начинается

собираение своей библиотеки. Те задания, на которых надо на него смотреть, это задания типа «Что будет, если?». Или какие-то изменения в схеме, ну, например, в графике, в приведенном мной примере. Или изменения процессов. Первое: что будет, если? Но только есть схема, есть реальность и есть их сопоставление. Второе: напиши, как. Ну, не как Пушкин, а напиши про осень, так или по-другому, как в этом отрывке написано про весну. Это касается *стиля*. Третье: *дизайн*. Для групповой работы. «Пожалуйста, будьте добры, расставьте актеров и предметы на сцене, если зритель находится тут, и освещение». То есть все работы, связанные с дизайном и моделированием. Это подростковая работа.

Старшая школа. Мы полагаем, что в старшей школе форма обучения должна в принципе меняться. Тем не менее, какой основной запрос юноши? Это запрос на перспективу. А что такое юношеский запрос на перспективу? В том, что запрос на управление ресурсами, в собственном смысле слова. Вот то есть его запрос. Его и находящегося в его ведении. Разговоры типа о том, является ли для его перспективы ресурсом география или математика. Или надо поднажать на то, а немножко опустить вот это. То есть все разговоры, все запросы, связанные с управлением ресурсами и консультированием человека в этом смысле – это собственно разговоры образованного юноши, нашим языком – старшекласника. Какое он задание решает? Он решает задание перспективы. А что это значит – «перспективы»? Это различение разных полей своей жизни, то есть, что для души? И для него это, для образованного человека, начинает быть отличным. Что для карьеры? Что для общей образованности? Для души – скрипка или гитара и группа, играющая. Для карьеры, то есть, для ЕГЭ и для всего вот этого – вот это, а для общей образованности – английский, испанский или там еще чего-нибудь, потому что в мире без этого трудно. Не поступить трудно, а в мире трудно. Что является опорами? Первое: программа, отличная от замысла. Это человек, который различил эти две вещи. Второе: построение так называемых управляющих моделей, то есть моделей. Моделирование простых форм управления. Что такое простая управляющая модель? Это модель кнопок, по которым железнодорожные пути, поезда что-то пересекают и как-то идут. Во всех так называемых предметах.

Таким образом, если эти три вещи: запросы, задания и опоры - будут выстроены таким образом, то с вопросами или с линиями самостоятельности, инициативности и ответственности; пробности и умелости образовательные программы справятся.

Именно эти аспекты (самостоятельность, инициативность и ответственность) должны составить основу трех ключевых компетентностей: образовательной, коммуникативной и информационной.

Форматы описания сквозных образовательных результатов² могут выглядеть следующим образом:

Таблица 1

Аспект оценки (описание)	Начальное общее образование	Основное общее образование	Полное (среднее)общее образование
Умение учиться как основа образовательной компетентности			
Эволюция	Умение учиться сообща под руководством учителя	Умение учиться индивидуально под руководством учителя	Умение учиться по индивидуальным образовательным программам с минимальным участием учителя
Самостоятельность			
Инициативность			
Ответственность			
Совместное действие как основа коммуникативной компетентности			
Эволюция	Учебное сотрудничество	Продуктивное сотрудничество	Ресурсное сотрудничество
Самостоятельность			
Инициативность			
Ответственность			
Текст как основа информационной компетентности			
Эволюция	Поиск информации	Организация информации	Управление информацией
Самостоятельность			
Инициативность			
Ответственность			

2 Требования ФГОС полностью покрываются данным способом описания образовательных результатов.

Таблица 2

Аспекты оценки	Показатели (опоры)	Индикаторы	Условия для реализации	Оценочные процедуры
Умение учиться как основа образовательной компетентности				
Самостоятельность	Учебное действие оценка	- оценивание относительно заданных критериев; - ...	черновик и чистовик, место на оценку	Проверочная работа
	Учебное действие оценка	- осуществление контроля по образцу; - ...	Стол - помощников	Диагностическая работа
	Моделирование			
	Спонтанное чтение			

Отсюда **первая ключевая педагогическая задача** на данный учебный год **описать мета-предметные образовательные результаты как сквозные образовательные результаты** через все ступени школьного образования, а также зафиксировать по классы этапы формирования этих результатов.

1.2. Предметные образовательные результаты как основа для развития основ теоретического мышления учащихся

Большинство специалистов, практиков считают, что с введением ФГОС общего образования акцент нужно делать на метапредметные, личностные результаты как «новые» аспекты оценки деятельности учащихся. При этом считается, что с предметными результатами (академическими знаниями) в российской школе все нормально и поэтому этот вид результатов, а значит предметное содержание остается прежним. Именно поэтому большинство учебников по своему предметному содержанию, контрольно-измерительным материалам остаются неизменными. С нашей точки зрения, это не совсем так. С введением ФГОС прежде всего необходимо переосмыслить содержание прежде всего предметных результатов в сторону выделения в каждом учебном предмете ключевых «ядерных» понятий (способов/средств действия). Именно эти ключевые понятия должны стать предметом особого внимания как со стороны педагогов (разработка специальных диагностических заданий, проверочных работ и т.п.), так и со стороны учащихся (выполнение домашней самостоятельной работы).

Поэтому **предметные результаты** мы рассматриваем не как набор отдельных знаний, умений и навыков, а как совокупность культурных (т.е. исторически сформировавшихся в человеческой культуре) предметных средств и способов действий, освоение которых должно позволить школьникам решать как учебные, так и внеучебные задачи, а также продолжать обучение на последующих ступенях образования.

Для развивающего обучения содержание основных базовых учебных предметов изначально с середины 20 века строится с помощью системы учебных задач, которые направлены на формирование у учащихся системы научных предметных понятий (способов/средств действия). Однако до сих пор не выстроена вся система таких понятий на весь период обучения 1-9 классы.

Поэтому **вторая педагогическая задача** на предстоящий учебный год – есть **выделение из примерных учебных программ для рабочих учебных программ системы понятий (способов/средств действия).**

Для этого необходимо по каждому предмету (1-9 классы) выделить содержательные предметные линии (области) и построить предметные матрицы, на основе которых должны быть разработаны контрольно-измерительные материалы (задания).

Примером подобной матрицы может стать таблица №3 (см.приложение 1) по математике 1-4 классы.

Кроме «работы с понятиями», необходимо осознать, что общее образование должно быть устроено так, чтобы учащиеся проходили процесс обучения-учения поэтапно, обеспечивая преемственность между ступенями школьного образования. В связи с этим предметные образовательные результаты должны иметь тоже свою эволюцию. Каждый ученик имеет возможность, шанс пройти все этапы эволюции предметных образовательных результатов. Предлагается выделить три основные такие этапы:

1 этап – «ученик - умелый». Этап освоения набора определенных культурных, предметных способов/средств действия («инструментов»). Этап формирования предметных умений. Необходимо отметить, что умение связано не с деланием, а с *воссозданием действия*, свободным воссозданием. Ключевое слово на этом этапе *«умение»*.

2 этап³ – «ученик-грамотный». Этап работы с «понятием». Этап свободного использования «инструментов» (способов/средств действия) для решения определенного круга предметных задач. Ключевое слово на этом этапе *«грамотность»*.

3 этап - «Ученик – компетентный». Этап, на котором ученик может определить границы применимости того или иного способа/средства действия и способен при обнаружении «дефицита» переконструировать тот или иной способ/средства действия, спроектировать (сконструировать) новый способ/средство действия для решения возникшей задачи. Ключевое слово на этом этапе *«компетентность»*.

Фактически, эти три этапа соответствуют трем уровням опосредствования, которые выделены и описаны исследовательской группой под руководством П.Г. Нежного с помощью так называемых «трехуровневых» задач. Именно с этими этапами необходимо связывать *индивидуальный прогресс* учащихся в обучении.

Важное место в формировании не только предметных, но и личностных результатов обучения является учебная мотивация и учебно-познавательный интерес. В связи с этим крайне важно (начиная уже с начальной школы) дать возможность школьникам изучать учебный предмет на разной «глубине», решая задачи разной направленности, разной сложности и т.п.

Таким образом, основным принципом описания предметных образовательных результатов, а значит и всего содержания обучения должен стать *уровневый характер*.

Этот уровневый характер описания образовательных результатов даст возможность, с одной стороны, фиксировать прогресс учащегося, класса в освоении предметных способов/средств действия (переход: умение-грамотность-компетентность); с другой стороны, определять направленность и глубину освоения того или иного учебного предмета.

Возможность выбора учащимся тех или иных заданий, как в рамках домашней самостоятельной работы, так и в рамках проведения определенного рода проверочных работ позволит педагогу увидеть:

- наличие «страха» у учащихся перед незнакомыми, трудными заданиями;
- «меру» возможности ученика (адекватность выбора возможностям учащегося);
- наличие потребности у учащегося в преодолении своих возможностей (желание «прыгнуть выше головы»);
- умение очертить границу своих возможностей;
- интерес к предмету, к его отдельным видам заданий.

Итак, для оценки предметных результатов, можно выделить два вида предметных задач:

- *трехуровневые задачи*, направленные на определения этапа (уровня) освоения предметных способов/средств действия (определения индивидуального прогресса);
- *двухуровневые задачи*, направленные на определения уровня возможностей и желания учащихся решать предметные задачи (определение уровня и характера учебно-познавательного интереса).

В связи с этим необходимо решить **третью педагогическую задачу** - разработать **систему так называемых «трехуровневых задач»** под все ключевые «ядерные» понятия учебных предметов с 1 по 9 класс, а также **разработать систему «двухуровневых задач»** с целью расширения учебных возможностей учащихся в том или ином учебном предмете.

Второй важный принцип описания предметных образовательных результатов должен стать **операциональный характер** описания. Этот принцип описания предметных образовательных результатов должен дать возможность и педагогам, и самим учащимся организовать **точечную диагностику** формирования того или иного понятия (способа действия) в ходе процесса обучения (учения) в рамках того или иного учебного предмета.

Для реализации данного принципа описания образовательных результатов необходимо выделить в каждом ключевом понятии (способе/средстве действия) отдельные операции и под эти операции разработать систему **диагностических заданий**.

В связи с этим **четвертая педагогическая задача** – разработать **систему диагностических заданий** для отдельных операций ключевых понятий (способов/средств действия) каждого учебного предмета.

1.3. Личностные образовательные результаты как основа для формирования личности школьника

Данный вид образовательных результатов формируются через участие учащихся в разных видах деятельности (начальная школа), через социальную пробу и приобретение общественно-полезного социального опыта (основная школа), социальную практику (старшая школа).

Важным предметом мониторинга и оценки является прежде всего **образовательная среда** школы как условие для полноценного развития личности школьников.

Для достижения запланированных личностных образовательных результатов необходима **комфортная развивающая образовательная среда** как базового условия:

- обеспечивающего достижение целей общего образования, его высокое качество, доступность и открытость для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- гарантирующего охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся;
- преемственного по отношению к ступеням общего образования и учитывающей особенности организации образовательного процесса на всех ступенях общего образования, а также специфику возрастного психофизического развития обучающихся на каждой ступени общего образования.

Удерживает все эти особенности и возможности ООП именно образовательная среда школы.

Образовательная среда – относительно новое понятие, вошедшее в тезаурус педагогической и психологической наук в последнее десятилетие. Его содержание нельзя считать однозначно определенным и устоявшимся.

Предлагаемое в данном проекте определение образовательной среды опирается на работы целой группы педагогов и психологов под руководством В.В. Рубцова⁴.

Итак, **Образовательная среда** – целостная качественная характеристика внутренней жизни школы, которая *определяется теми конкретными задачами*, которые школа ставит и реально решает в своей деятельности; *проявляется в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются* (к средствам относятся выбираемые школой учебный план, учебные программы, расписание учебных и внеучебных занятий, организация работы на уроках, тип взаимодействия педагогов с обучающимися, качество оценок, стиль неформальных отношений между детьми, организация внеучебной школьной жизни, материально-техническое оснащение, оформление классов и коридоров и т.п.); *содержательно оценивается по тому эффекту в личностном* (самооценка, уровень притязаний, тревожность, преобладающая мотивация), *социальном* (компетентность в общении, статус в классе, поведение в конфликте и т.п.), *интеллектуальном развитии детей*, которого она позволяет достичь⁵.

Главными показателями эффективности образовательной среды школы являются: полноценное развитие способностей обучающихся; формирование у них побуждающих к деятельности мотивов;

4 Рубцов В.В. Образовательная среда школы: оценка развивающего эффекта// Докл. Юбилейной научной сессии 85-летию Психологического института им. Л.Г.Щукиной – М., 1999.

5 В.В.Рубцов, И.А.Улановская Технология оценки образовательной среды школы. М.2010.

обеспечение инициативы детей самим включаться в ту или иную деятельность и проявлять собственную активность.

При выборе форм, способов и методов обучения и воспитания (образовательных технологий) на каждом этапе (ступени) общего образования необходимо руководствоваться возрастными особенностями и возможностями обучающихся и обеспечивать результативность образования с учетом этих факторов. Так, например, в основной школе, должно происходить:

- расширение деятельностных форм обучения, предполагающих приоритетное развитие творческой и поисковой активности в учебной и во всех остальных сферах школьной жизни;
- организация образовательного процесса с использованием технологий учебного сотрудничества, обеспечивающих расширение видов групповой работы обучающихся, их коммуникативного опыта в совместной деятельности как в одновозрастных, так и в разновозрастных группах, постепенный переход от устных видов коммуникации к письменным, в том числе с использованием возможностей информационных и коммуникативных технологий;
- использование проектной деятельности, проектных форм учебной деятельности, способствующих решению основных учебных задач на уроке;
- использование во всех классах (годах обучения) основной школы оценочной системы, ориентированной на обучение детей само- и взаимооцениванию (выбор конкретной технологии оценивания осуществляется ОУ).

При выборе применяемых образовательных технологий необходимо учитывать, что все технологии, используемые в школьном образовании, должны решать задачи образования определенной возрастной группы учащихся и обеспечивать преемственность и плавность перехода учащихся от одной ступени образования к другой.

Реализация системно-деятельностного подхода должна предусматривать широкое использование учащимися и педагогами в образовательном процессе современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий с учетом особенностей основной ступени образования.

Информационные технологии должны быть ориентированы на поддержку поисковой деятельности, проверку гипотез, моделирование, а также контроль и оценку учебных действий обучающихся.

Мониторинг образовательной среды должен идти на постоянной основе и прежде всего опираться на самомониторинг всех участников образовательного процесса.

Технология самого мониторинга образовательной среды представляет собой комплексное многоуровневое обследование всей школы, класса, группы, отдельных учащихся, которая позволяет:

- оценить развивающий эффект образовательной технологии реализации ООП по основным психологическим критериям, а именно по показателям развития личности учащегося, его познавательных способностей, мышления и интеллекта, а также по показателям социального и мотивационного развития ребенка;
- отследить и описать качественные особенности построения образовательного процесса и типы взаимодействия в системе «учитель-учащийся» и «учащийся-учащийся»;
- разработать систему коррекционных мероприятий для ступени образования, повышающую психологическую эффективность ее образовательной среды.

Необходимо отметить, что образовательную среду как целостную качественную характеристику нельзя оценить чисто количественными показателями. Адекватной задачей мониторинга будет являться с определенной периодичностью задача качественного описания собственной образовательной среды через проведение регулярных опросов всех участников образовательного процесса (см. приложение 3)

Помимо оценки образовательной среды важным элементом в оценке личностных образовательных результатов является *учет внеучебных достижений школьников и оценка проектов организации и участия во внеучебной (внеурочной) деятельности школьников.*

Пятая педагогическая задача – разработка оценочных процедур определения эффективности образовательной среды, определяющая личностное развитие учащихся, а также разработать формат учета внеучебных достижений школьников.

РАЗДЕЛ 2

Характеристика оценочных процедур и инструментов оценки результатов и качества общего образования

Главная педагогическая задача по этому направлению в предстоящем учебном году сводится к построению эволюции оценочных процедур при движении учащихся от 1 к 9 классу, описанию оценочных процедур для сетевой старшей школы (10-11 классы).

Школьную систему оценки результатов и качества образования необходимо рассматривать в двух временных циклах:

- **двух - четырех - пятилетние циклы** системы оценивания: стартовая диагностика готовности первоклассников, пятиклассников и десятиклассников к обучению на следующей ступени образования; промежуточная диагностика второклассников, семиклассников на предмет дифференциации образования и итоговая оценивание четвероклассников, итоговая аттестация за курс основного и среднего общего образования. В этом циклах большую роль играет внешняя (независимая) оценка результатов и качества образования;
- **годовой цикл** школьной системы оценки качества образования организуется исключительно силами образовательного учреждения, который выстраивается через три фокуса: стартовую диагностику на начало учебного года; оценку обеспечения реализации ООП в ходе учебного года для достижения запланированных результатов в рабочих учебных программах; промежуточную аттестацию (итоговое оценивание) по окончанию учебного года.

Рассмотрим прежде всего **годовой цикл системы оценки результатов и качества образования** конечной целью которого является фиксация индивидуального прогресса в обучении каждым учащимся с выявлением оптимальных условий появления прогресса в обучении.

2.1. Стартовая диагностика учащихся в начале учебного года

Важным моментом в учебной деятельности школьников являются **«ритмы» образовательного процесса**, как одно из необходимых условий реализации задач школьного образования. Эти «ритмы» имеются прежде всего в организации учебного года.

В ходе учебного года выделяется три фазы: фаза совместной постановки и планирования задач года (сентябрь), фаза решения учебных задач (октябрь-апрель), рефлексивная фаза учебного года (май). Указанные фазы учебного года соответствует в общем виде структуре учебной деятельности.

Особое место в структуре учебного года занимает **фаза «запуска» (совместной постановки и планирования задач года)**. На этом этапе учебного года учащиеся, с одной стороны, определяют необходимую предметную «базу» для дальнейшего изучения учебного предмета, с другой стороны, учащиеся вместе с учителем могут уже в начале года представить себе и спланировать «общий план» действий на достаточно большой отрезок учебного года (четверть, полугодие, год).

Фаза «запуска» для разных ступеней школьного образования должна строиться с **учетом эволюции стартовых оценочных процедур**.

2.1.1. Фаза «запуска» в начальной школе

На этой ступени образования необходимо отдельно выделить стартовую диагностику в первом классе (об этом см. ниже) и организацию фазы «запуска» во 2-4 классах.

Центральное место в этой фазе занимает **стартовая проверочная работа**, которая, с одной стороны, определяет актуальный уровень необходимых знаний у умений для дальнейшего изучения того или иного учебного предмета, с другой стороны, определяет «перспективу» в изучении учебного предмета на новый учебный год.

Обновленный формат организации фазы «запуска» во 2-4 классах на предстоящий учебный год может выглядеть следующим образом (таблица 3):

Организация фазы «запуска» в начальной школе

Этапы	Неделя, дни недели	Содержание этапов	Комментарии																
Подготовительный		До начала занятий: учитель выделяет необходимые ключевые предметные умения предыдущих лет обучения для нового этапа обучения. На каждое умение составляется диагностическое задание стандартного вида.																	
Диагностика	понедельник, 1 час	Учащиеся выполняют эту работу на специальном бланке: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Умение</th> <th>Задание</th> <th>Оценка ученика</th> <th>Оценка учителя</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Умение	Задание	Оценка ученика	Оценка учителя													
Умение	Задание	Оценка ученика	Оценка учителя																
Проверка работы	понедельник, после уроков	Учитель проверяет все работы учащихся и в этом же листе диагностической работы оценивает выполнение каждого задания																	
Сопоставление оценок, определение дефицитов	вторник, учебное занятие по подгруппам, 2-3 час	Учащимся выдается лист с диагностической работой. Учащиеся сопоставляют оценку учителя со своей оценкой. Фиксируют все свои «дефициты» прямо в самой диагностической работе.	Один урок для каждого ученика																
Мастерские	среда, учебное занятие по подгруппам, 4-5 час	Работа в малых группах с тетрадями открытий. Нахождение нужной информации в тетради открытий для ликвидации проблем и трудностей учащихся.	Один урок для каждого ученика																
Стартовая проверочная работа	четверг, 6 час	Проведение стартовой проверочной работы. Необходимо иметь как минимум два варианта (однотипных) такой работы.																	
Проверка работы	четверг, после уроков	Учитель проверяет работу и производит оценку каждого задания. Подготавливает набор заданий домашней для самостоятельной работы учащихся.																	
Сопоставление оценок, определение дефицитов	пятница, учебное занятие по подгруппам, 7-8 час	Учащимся выдается лист с проверочной работой. Учащиеся сопоставляют оценку учителя со своей оценкой. Фиксируют все свои «дефициты» в специальном оценочном листе. Учащимся выдаются задания для домашней самостоятельной работы.	Один урок для каждого ученика																
Консультация	в любые два дня второй недели, 9-10 час	Учащиеся приходят на консультации по своему запросу в период с 8.30 до 9.15 для того, чтобы задать вопросы учителю по ходу выполнения домашней самостоятельной работы.																	
Консультация	в любые два дня второй недели, 11-12 час	Учащиеся приходят на консультации по своему запросу в период с 8.30 до 9.15 для того, чтобы задать вопросы учителю по ходу выполнения домашней самостоятельной работы.																	
Проверочная работа №1	понедельник, 13 час	Выполнение проверочной работы по итогам выполнения домашней самостоятельной работы	четвертая неделя																
Работа со стартовой работой	вторник, 14 час	Возврат к стартовой проверочной работе, разбор заданий «на разрыв»																	
Постановка задач на текущий учебный год	среда, 15 час	На основе выявленных «проблемных мест» стартовой проверочной работы построение «карты» изучения учебного предмета в этом году в форме вопросов.																	
Мастерская	один - два раза на неделе, 16-17 час	На тематические мастерские приглашаются учащиеся (а также приходят учащиеся по собственному желанию) у которых в ходе проверочной работы возникли определенные проблемы.	На мастерские выносятся распространённые в классе проблемы																
Сопоставление оценок, определение дефицитов	пятница, учебное занятие по подгруппам, 18-19 час	Учащимся выдается лист с проверочной работой. Учащиеся сопоставляют оценку учителя со своей оценкой. Фиксируют все свои «дефициты» в специальном оценочном листе. Учащимся выдаются задания для домашней самостоятельной работы	Один урок для каждого ученика																

Формат расписания на этот период времени должен иметь следующий вид (таблица 4)

Таблица 4

Примерное расписание учебных занятий в фазе «запуска» начальной школы

Дни недели	сентябрь				октябрь			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Понедельник	Русский	Математика	Математика Окружающий мир	Математика Русский Литература	Математика Окружающий мир		литература	
Вторник	Русский Русский	Русский Математика Математика	Русский Окружающий мир	Русский Окружающий мир Литература	Математика Окружающий мир Литература	литература	литература	
Среда	Русский Русский	Математика Математика	Математика Окружающий мир	Математика Русский Русский Литература	Математика Математика Окружающий мир		литература	
Четверг	Русский	Русский Математика	Русский Окружающий мир	Русский Русский Литература	Математика Математика Окружающий мир		литература	
Пятница	Русский Русский	Математика Математика	Окружающий мир	Русский Русский Литература	Математика Математика Окружающий мир		литература	

Как оцениваются виды работы в фазе «запуска»?

Для *диагностической работы* на старте используется исключительно **бинарная оценка** (плюс - минус, да - нет, 1-0), которая фиксируется только для ученика в самом бланке диагностической работы, в журнал не выставляется.

Для *стартовой проверочной работы* также используется **бинарная критериальная оценка**. Оцениваются только задания актуального уровня. Выставляются результаты в классный журнал, но оценка не учитывается при подведении каких-либо итогов. Результаты стартовой диагностики необходимы только для «старта» конкретного учебного года.

2.1.2. Фаза «запуска» в основной школе

В пятом классе как на переходном этапе от начальной к основной школе проводится стартовая диагностика на готовность пятиклассников к обучению в основной школе.

В основной школе (6-9 классы) фаза «запуска» проходит в рамках так называемого концентрированного (модульного) обучения.

Стартовая диагностика, прежде всего, необходима самим учащимся с целью определения границ своих возможностей в использовании тех предметных средств, с помощью которых можно решить новые задачи, стоящие перед классом в данном учебном году.

Для этих целей целесообразно использовать решение **предметных проектных задач** (в отличие от начальной школы, где проводится стартовая проверочная работа), которые, с одной стороны, помогают определить уровень актуальных знаний учащихся, с другой стороны, дают им возможность обнаружить «дефициты» собственных знаний (границы применимости известных им средств). От 6 к 9 классу предметные проектные задачи переходят от коллективного к индивидуальному формату. Таким образом, стартовая диагностика в форме «проектной задачи (проекта)» прежде всего носит прогностический характер, показывает учащимся то направление, в котором им предстоит двигаться в новом учебном году.

Пример такой предметной проектной задачи по географии. В 6 классе, выполняя в сентябре работу по построению карты острова по заданному описанию, учащиеся, с одной стороны, демонстрируют себе и учителю имеющийся опыт по работе с картами из курса естествознания 1-5 классы, с другой стороны, фиксируются все проблемы, трудности, которые возникли у учащихся в ходе выполнения «стартового проекта». Результатом разбора задачи и будет фиксирование всех тех проблем, которые и нужно будет

решить в ходе учебного года, чтобы в мае месяце можно было выполнить «итогового проекта» – построить карту гипотетической территории по всем законам картографии и сравнить ее с результатами «стартового проекта». Таким образом, дети вместе с учителем при разборе решения «стартовой» задачи (выполнения проекта) могут наметить основные (базовые) вопросы, над которыми им придется работать в ходе учебного года, в рефлексивной фазе учебного года сопоставив самостоятельно две работы (начала и конца учебного года) определить свои результаты годового изучения географии, цель которой в шестом классе как раз состоит в том, чтобы дети освоили общий способ построения и чтения географических карт как основного языка географии.

Стартовая проектная задача соответствует по времени первому тематическому предметному блоку, который состоит из собственно решения проектной задачи в рамках первого «погружения» (6 часов) – первая неделя, выполнения домашней самостоятельной работы (3 недели) с двумя консультациями (2 часа); предъявления результатов самостоятельной работы (1 час).

На основе решения стартовой проектной задачи (выполнение проекта) «погружение» обязательно заканчивается определением предметных задач, которые нужно будет решить учащимся в предстоящем учебном году.

Оценивается личный вклад каждого ученика в решение стартовой проектной задачи с помощью специально созданного оценочного листа. Результаты оценки заносятся в классный журнал. Однако их результаты не должны влиять на последующие оценки в ходе учебного процесса.

Общий формат расписания учебных занятий на фазу «запуска» в основной школе (6-9 класс) для предметов, которые изучаются в форме модулей может иметь следующий вид:

6 класс	Сентябрь			
	1	2	3	4
Понедельник	География География География География	История История История История	Биология Биология Биология Биология	Литература Литература Литература Литература
Вторник				
Среда				
Четверг	География География	История История	Биология Биология	Литература Литература
Пятница				

7 класс	Сентябрь			
	1	2	3	4
Понедельник	География География География География	История История История История	Биология Биология Биология Биология	Литература Литература Литература Литература
Вторник	География География	История История	Биология Биология	Литература Литература
Среда				
Четверг	Математика Математика Математика Математика	Физика Физика Физика Физика	Языки (русский и английский) Языки Языки Языки	Обществознание Обществознание Обществознание Обществознание
Пятница	Математика Математика	Физика Физика	Языки Языки	Обществознание Обществознание

8-9 класс	Сентябрь			
	1	2	3	4
Понедельник	География География География География	История История История История	Биология Биология Биология Биология	Литература Литература Литература Литература
Вторник	География География	История История	Биология Биология	Литература Литература
Среда		Обществознание Обществознание Обществознание Обществознание		
Четверг	Математика Математика Математика Математика	Физика Физика Физика Физика	Языки (русский и английский) Языки Языки Языки	Химия Химия Химия Химия
Пятница	Математика Математика	Физика Физика Обществознание Обществознание	Языки Языки	Химия Химия

Следующая педагогическая задача предстоящего учебного года – разработать **систему стартовых предметных проектных задач** (6-7 классы для решения в малой группе из 4 человек); 8-9 классы – для индивидуального решения).

2.1.3. Фаза «запуска» в старшей школе

Фаза «запуска» в старшей школе (10,11 класс) ориентирована на создание проекта индивидуальной образовательной программы⁶, а также установление готовности старшеклассников к обучению на заключительной ступени школьного образования⁷.

Как часть школьной системы оценки результатов и качества образования мы рассматриваем создание проекта индивидуальной образовательной программы, который создается на первой недели учебного года. Итогом недели должен стать проект индивидуальной образовательной программы, которая должна будет реализовываться на протяжении одно-двух лет обучения (учения).

В связи с тем, что с десятиклассниками мы создаем сетевую старшую школу, то итогом первой недели должна стать видеоконференция сетевой школы и формированием межшкольных групп по реализации ИОП.

⁶ В 2012-2013 учебном году и в 10,и в 11 классе «старт» проводится в одном формате. На следующий год в 11-м классе будет другой вариант «старта».

⁷ Стартовая диагностика в 10 классе по готовности к обучению в старшей школе проводится как внешняя оценка стартовых возможностей старшеклассников.

Формат расписания учебных занятий в старшей школе может выглядеть следующим образом:

10 класс	Сентябрь			
	1	2	3	4
Понедельник				Проект Проект Проект
Вторник		Стартовая диагностика по готовности к обучению в 10 классе (часть 1) – 2 часа	Стартовая диагностика по готовности к обучению в 10 классе (часть 2) – 2 часа	Проект Проект Проект
Среда				Видеоконференция (2 часа)
Четверг				Проект Проект Проект
Пятница				Представление проектов ИОП (4 часа)

11 класс	Сентябрь			
	1	2	3	4
Понедельник	Стартовая работа по математике	Проект Проект Проект		
Вторник		Проект Проект Проект		
Среда	Стартовая работа по русскому языку	Проект Проект Проект		
Четверг				
Пятница		Представление проектов ИОП (4 часа)		

В связи с этим следующей педагогической задачей должна стать задача по разработке формата проведения проекта «Индивидуальная образовательная программа» в сетевой старшей школе.

Итак, по итогам реализации «фазы запуска» могут фиксироваться не только стартовые предметные, но и метапредметные, личностные результаты. Стартовая диагностика необходима для того, чтобы можно было каждому учащемуся определить свои стартовые возможности на начало года, определиться с теми задачами, которые необходимо будет каждому из учащихся решать в этом учебном году.

Итог: инструментарий для оценки стартовых возможностей учащихся в обучении на начало года должен отвечать следующим требованиям:

- ориентирован на два типа заданий: актуального уровня знаний и способов/средств предметных действий и «зоны ближайших» знаний и способов/средств предметных действий, которые должны быть освоены в текущем учебном году;
- позволяет самостоятельно учащимся построить план действий по ликвидации проблем и трудностей, возникших после «старта»;
- выявляет способы работы педагогов на предыдущем этапе обучения;
- позволяет построить в классе «карту» движения в учебном предмете на предстоящий учебный год;
- устанавливает стартовые образовательные возможности учащихся после длительного перерыва на начало учебного года.

2.2. Формирующее оценивание – основная функция контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса в ходе решения задач года

Формирующее (формативное) оценивание – это оценивание для обучения. Оно помогает ученику и учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно идет процесс учения и обучения. Педагоги могут на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно. Учащиеся могут через домашнюю самостоятельную работу корректировать свой путь движения в учебном материале.

Формирующее оценивание необходимо как учителю, так и ученику для того, чтобы проводить диагностику, как идёт процесс обучения/учения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения). Именно это стоит за определением формирующего оценивания как **оценивания для обучения**.

Основные принципы такого оценивания связаны прежде всего с особенностями возраста. Так для младших школьников оценивание для обучения:

- **Центрировано на ученике**

Это оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.

- **Разносторонне результативно**

Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность учителей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе.

Учителя также должны работать более концентрированно. Необходимо постоянно спрашивать себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь, чтобы дети освоили в текущем учебном году?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?».

- **Формирует учебный процесс**

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным и часто анонимно.

- **Непрерывно**

Это оценивание – продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель должен получать от учеников обратную связь относительно того, как они учатся. Учителя обязаны поддерживать этот механизм, предоставляя ученикам обратную связь относительно результатов оценивания и возможностей улучшить процесс учёбы. Для того, чтобы проверить, насколько эти предложения оказались полезны, учителя должны опять запускать механизм обратной связи, проводя новое оценивание. Если этот подход интегрируется в ежедневную учебную работу, происходящую в классе, коммуникационный механизм, связывающий учителя с учениками и учение с преподаванием, становится более действенным и эффективным.

- **Коренится в качественном преподавании**

Подобное оценивание стремится построить на основе существующей достаточно успешной и высоко профессиональной практики - включив механизм обратной связи, информирующей учителя о том, как учатся ученики, - практику ещё более систематичную, подвижную и эффективную. Учитель прежде всего отвечает на те вопросы, которые возникают у них, наблюдает за их поведением, проводит диагностические работы, работает с результатами домашней самостоятельной работой, проводит проверочные работы по итогам выполнения домашней самостоятельной работы и т.д. Формирующее оценивание даёт возможность естественным образом интегрировать оценивание в учебную деятельность, происходящую в классе.

Исходя из формулированных принципов, целесообразно еще раз сформулировать вопрос: что такое формирующее оценивание или оценивание для обучения?

1. Оценка это больше, чем маркировка

Оценивание – это механизм, обеспечивающий педагога информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать обучение, находить наиболее эффективные его методы, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение.

2. Оценка – это обратная связь

Оно даёт информацию о том, чему ученики обучились и как учатся в данный момент, а также о том, в какой степени педагог реализовал поставленные учебные цели. Но в полную силу возможности оценивания реализуются только, если оно используется для того, чтобы дать ученикам обратную связь. А чтобы эта обратная связь сработала на повышение качества учения (learning), необходимо не только определить, на каком уровне ученики должны владеть содержанием курса к его окончанию, но и до какой степени они осваивают его по ходу курса.

3. Оценка направляет учение

Написав диагностические, проверочные работы, ученики узнают о том, какого уровня они достигли, решив очередную учебную, учебно-практическую задачу. Традиционные техники тестирования, как правило, проверяют, знают ли ученики конкретные факты и могут ли решать задачи по определённому алгоритму, – это создаёт у учеников представление, что именно такой род знаний является наиболее ценным. В результате школьники привыкают изучать предмет, не достигая глубоко понимания основных концептов и законов. И именно таким образом, к сожалению, наше оценивание направляет их учение.

Если педагоги действительно хотят воздействовать на то, что и как учит ученик, нужно выявить следующее. Во-первых, определить, *что*, по нашему мнению, он должен извлечь из изучаемого курса. И, во-вторых, понять, *какие формы* оценивания этому соответствуют.

То есть, прежде всего, необходимо определить цели учебного предмета – их надо обозначить и письменно зафиксировать. Поскольку изначально оценивание направлено на то, чтобы узнать, в какой степени эти цели достигнуты. Это то, почему мы совершаем оценивание. Уверенность в том, что выбранные техники действительно позволяют определить, соответствует ли учебный результат установленным целям, даёт основание совершать оценивание именно этим способом.

Таким образом, ответом на второй вопрос - **зачем мы оцениваем** - будет звучать так: *чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели.*

На третий вопрос - **почему мы будем оценивать именно таким образом** – мы отвечаем: *чтобы согласовать оценивание с поставленными целями.*

Поскольку, как уже говорилось, наиболее распространенные техники тестирования оценивают знание фактов и способность решать задачи алгоритмичным путём, в случае, когда установленные нами цели являются иными - например, предполагают понимание процессов и законов, долговременный интерес к предмету, способность критически анализировать информацию, представленную масс-медиа, - традиционные тесты не обеспечат нас адекватными данными. Неправильно выбранные техники оценивания дадут ученикам неправильный посыл относительно того, чего мы от них хотим и что они должны взять из изучаемого курса.

2.2.1 Безотметочное обучение

как ведущий принцип формирующего оценивания в начальной школе

В последнее время достаточно много говорится о безотметочном обучении (безотметочной системе оценивания, если быть более точным)⁸. Однако в основном акцент делается на отрицательных эффектах отметки: искажении отношений ученика со взрослым, повышении тревожности и невротизации детей; искажении учебной мотивации. В связи с этим одна из целей в системе школьного оценивания заключается в том, чтобы сделать оценку учащихся более содержательной, объективной и дифференцированной. Это, по мнению отечественных психологов, позволит учителю, во-первых, не причинять вреда эмоциональному здоровью ребенка и, во-вторых, более эффективно отслеживать знания и навыки. В этом

8 Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М., 2001, с. 37.

Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе: Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. М., 2001, с. 34 – 35.

направлении безотметочного обучения уже есть определенный опыт, наработки школ (к сожалению, иногда носящие формальный характер, когда пятибалльная шкала заменяется другими формами оценки учащихся: значками, процентами, рисунками и т.п., не затрагивая при этом всех остальных составляющих образовательного процесса).

Однако, на наш взгляд, помимо вышеуказанной цели (безусловно важной для школы) безотметочную систему оценивания необходимо сориентировать на решение еще одной стратегической задачи модернизации всей российской школы – формирование самостоятельных, инициативных и ответственных молодых людей, способных в новых социально-экономических условиях быстро и эффективно найти свое место в обществе.

Таким образом, проблему безотметочного оценивания необходимо рассматривать исключительно в контексте другой – более серьезной, более масштабной проблемы начальной школы – **проблемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как основы учебной самостоятельности школьников (основы умения учиться).**

Самостоятельность как ответственное, инициативное поведение, независимое от посторонних влияний, совершаемое без посторонней помощи, собственными силами – это основной вектор взросления⁹.

Школа отвечает за одну, но чрезвычайно существенную грань воспитания детской самостоятельности: средствами обучения педагоги могут вырастить (но в большинстве случаев не выращивают) в школьниках **учебную самостоятельность (или умение учиться)** как умение расширять свои знания, умения и способности по собственной инициативе. Умение учиться, как способность к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях обнаруживает себя не только в сфере познания, оно применимо ко всем сферам общественного сознания – науке, искусству, нравственности и праву. Человек, умеющий учиться, умеет, в сущности, следующее. Соизмеряя свои возможности и условия достижения цели, он не останавливается перед задачей, для решения которой у него нет готовых средств, не ждет, чтобы его выручили, не объявляет задачу неинтересной, но ищет способы ее решения.

Центром развития учебной самостоятельности ребенка в начальной школе, ее ядром и основной формой проявления является **контрольно-оценочная самостоятельность**. Именно для ее формирования совершенно необходим был радикальный пересмотр системы оценивания в начальной школе. Целенаправленная работа учителя должна быть направлена на становление у младшего школьника способности к оценке границ своих знаний и умений. Эта способность является условием самостоятельной постановки учеником задачи следующего шага обучения в основной школе.

Составляющими контрольно-оценочной самостоятельности являются: умение опознать задачу как новую, оценить свои возможности действовать в новой ситуации, отделить известное от неизвестного. Обычно знание границ ученических возможностей находится «в монопольном ведении» педагога: это учитель знает, чего еще не проходили его ученики и старается давать задания в рамках усвоенного. **Сам ученик** обычно не ведает, где проходит граница его знаний. Не зная, чего он не знает, ребенок не знает, что ему следует узнать. И не пробует узнавать... **Сам ученик** обычно не принимает решения о том, что он готов предъявить свои знания взрослому для оценки. Это решение почти всегда ученику навязывается. **Сам ученик** почти никогда не участвует в принятии решения о том, усвоена ли тема, можно ли переходить к изучению нового материала. **Сам ученик** крайне редко имеет возможность примерить уровень сложности задачи к своим возможностям и потребностям осваивать этот способ действия. Сказанного достаточно, чтобы сформулировать один из диагнозов современной школы: ученику редко предоставляется возможность приобрести и проявить контрольно-оценочную самостоятельность.

Необходимо также отметить, что контрольно-оценочная самостоятельность должна рассматриваться в школе из двух позиций: из собственных, ясно осознаваемых способов и критериев качества своей учебной работы (процесса и результата) и владение способами контроля и оценивания, принятым в данном социуме.

Необходимо также отметить, что проблему учебной самостоятельности нельзя рассматривать только в контексте одной ступени образования. Это проблема всей школы. От того, как будут заложены основы этой самостоятельности в младшем школьном возрасте, зависит выполнение задачи в целом на последующих этапах образования.

9 Аспекты модернизации российской школы. Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования. М., ГУ ВШЭ, 2001, с. 114.

В рамках данной проблемы безотметочное оценивание становится базовым педагогическим условием ее решения. Поэтому **вторую важную цель** безотметочного обучения в начальной школе мы видим в **создании оптимальных педагогических условий для формирования основ учебной самостоятельности школьников**. Фактически, необходимо сделать так, чтобы безотметочное оценивание стало одним из принципов образования в обновляемой благодаря ФГОС начальной школе.

Целесообразно теперь сформулировать принципы безотметочного оценивания.

1. **Оценка творчества и инициативы** во всех сферах школьной жизни должна быть оформлена столь же весомо, как и оценка навыковой стороны обучения. Если 90% оценочных суждений и действий учителя посвящено ЗУНам, и лишь 10% - творческим проявлениям ребенка, то младшие школьники получают ясное сообщение: «Я вас ценю в основном как исполнителей, точно следующих моим образцам и инструкциям, как людей, успешно действующих по правилам и алгоритмам». Необходимо, чтобы оценка творческих проявлений ребенка была социально оформлена, представлена и всем учителям и школьникам разных классов, и родителям. Это могут быть сменные выставки, публикации в школьной газете, художественное чтение или пение по школьному радио во время перемены, участие в конкурсе лучшего анекдота, самой популярной рекламной паузы... Чрезвычайно существенно, чтобы наряду с художественным творчеством находили социальное признание интеллектуальные творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, интересные догадки (не обязательно правильные), существенная дополнительная информация. Одним из возможных способов оформления оценки интеллектуального творчества детей могут быть «Тетради наших догадок, вопросов и открытий», которые ведутся прежде всего на уроках математики, окружающего мира и русского языка.

2. Средства оценивания навыков достижений ученика должны соответствовать поставленным задачам формирующего оценивания.

Учитель **не употребляет ни пятибалльной системы оценивание, ни какой бы то ни было другой готовой шкалы**. Смысл работы в том, что к концу начальной школы построить эти шкалы вместе с учениками.

Удобным (но не единственно возможным) инструментом оценивания может стать линейка, напоминающая ребенку измерительный прибор. (Этот инструмент самооценки, предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейн, широко используется в психологической диагностике.) С помощью линейки можно измерить все, что угодно. Например, на самом верху первой линейки могут стоять дети, которые не пропустили ни одной буквы в диктанте, в середине - те, кто пропустил половину букв, а в самом низу - те, кто не написал ни одной буквы. На самом верху второй линейки стоят те дети, которые все слова в диктанте написали отдельно, в самом низу этой линейки стоят те, кто все слова написал слитно.

Подобный инструмент в основном используется в первом классе. Далее в формирующем оценивании можно переходить на бинарную систему оценивания, используя плюс-минус, 1-0.

3. **Самооценка ученика предшествует учительской оценке.**

Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения, в котором начинается объективация критериев оценивания. Для (само)оценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания (например, количество звуков в слове) и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, красота написания буквы).

4. **Самооценка ученика дифференцируется.** Ребенок учится видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Никогда не оценивается «правильность выполнения задания», всегда выбираются несколько элементарных критериев: «я правильно написал(а) все гласные буквы» или «я поставил(а) все точки».

5. **Ребенок сам выбирает ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки.** Сам назначает критерий оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных действий. учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую ученик не предъявляет для оценки.

Критерием того, что этот этап становления оценочной самостоятельности завершен, может служить умение ребенка после того, как работа выполнена и проверена учителем, самостоятельно назначить тот параметр оценки, по которому ему или его однокласснику можно поставить самую высокую оценку.

6. **Содержательное (само)оценивание неотрывно от умения себя контролировать.** Нужны особые задания, обучающие ребенка сличать свои действия с образцом. Схема (модель) является главным инструментом для проведения контрольных действий со стороны ученика.

7. Дети **имеют право на самостоятельный выбор сложности** контрольных заданий. Отношение уровня притязаний и уровня достижений становится специальным предметом работы учителя.

8. Постепенно вводятся средства, позволяющие самому ребенку и его родителям проследить **динамику учебной успешности**, давать относительные, а не только абсолютные оценки. (Графики скорости чтения, количества ошибок в диктантах, в счете...).

9. **Право ребенка на сомнение и незнание** должно быть оформлено не только устно. Вводятся знаки сомнения, использование которых высоко оценивается учителем. Создается система заданий, специально направленных на обучения ребенка отделять известное от неизвестного.

10. **Оценка высших достижений ребенка** (самый быстрый, самый аккуратный, самый грамотный и т.п.) является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий. Однако, введение систематических оценок высших достижений создает в классе атмосферу соревновательности, которая вредна для некоторых детей и не соответствует личностным установкам некоторых учителей. Поэтому вопрос о введении **оценок высших достижений (медалей, грамот и пр.) должен решаться индивидуально.**

11. **Обратная связь с родителями**, позволяющая учителю соотносить свои оценки учебных достижений ребенка с теми, которые складываются в семье младшего школьника.

2.2.2. Оценочные процедуры и инструменты формирующего оценивания на разных ступенях школьного образования

Предметом *текущего (формирующего) оценивания* является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и осуществляет две важные функции: **диагностическую и коррекционную**. Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Формирующая оценка образовательных результатов детей проводится в соответствии с согласованным подходом к планированию и реализации образовательного процесса для всех учащихся на протяжении всего периода обучения. Цель такого оценивания выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

Основные оценочные процедуры формирующего оценивания для начальной школы:

1) **Диагностическая работа** – направлена на контроль формирования операционального состава конструируемого способа/средства действия. Количество диагностических работ определяется количеством учебных задач (понятий = способов/средств действия). На каждый способ действия предполагается две диагностические работы: на «входе», т.е. в самом начале работы с понятием и на «выходе», т.е. в тот момент, когда по замыслу учителя в принципе способ/средство действия (понятие) должно быть освоено большей частью класса.

Требования к разработке и проведению диагностической работы в классе:

- задания должны позволять фиксировать, прежде всего, операциональный состав действия;
- задания должны строиться так, чтобы по записи можно было восстановить ход решения; для этого можно использовать графико-символические средства, разработанные в совместной коллективной деятельности;
- за учеником должно сохраняться право оставлять под знаком вопроса некоторые задания и их решение: ученик не должен опасаться открытого выражения сомнений в правильности выполнения заданий другими школьниками (использование специальных пространств «чистовик» и «черновик»)¹⁰;
- исправления в работе не должны рассматриваться как неаккуратное выполнение задания: по исправлениям можно обнаружить трудности ребенка, ход поиска решения; целесообразно прямо на листе с текстом работы иметь место для черновика, которое специально ребенком помечается;
- задания должны выполняться в классе в обстановке, не вызывающей беспокойства и напряжения у детей. Это должно достигаться малыми объемами заданий и созданием у детей установки

10 См. кн. А.Б. Воронцов. Педагогическая технология контроля и оценки. М., Рассказов, 2002. –116 с.

на последующий качественный анализ результатов работы, проведение коррекции, а не на ожидание отметки в любой количественной форме (баллы, проценты). Учащийся должен быть сам заинтересован в таких формах работы с целью обнаружения ошибок и коррекции собственных знаний.

Необходимо также отметить, что контроль на диагностической основе требует жесткой регулярности (увязка с системой учебных и учебно-предметных задач). Любое запаздывание с диагностикой и коррекцией пагубно сказывается не только на качестве знания, но и мотивации учения. Поэтому такой контроль нужно закладывать в календарно-тематическое планирование.

На основе результатов диагностической работы определяется индивидуальный (групповой) вектор дальнейшей **коррекционной работы**. Коррекционная работа может проводиться как в рамках домашней самостоятельной работы, так и через систему мастерских и дополнительных предметных занятий. Нет смысла проводить диагностическую работу, если после нее не следуют рекомендации и коррекционная работа для конкретного ученика.

Для такой оценочной процедуры используются специально разработанные диагностические задания на операциональный состав способа действия, а также бинарная система оценивания, предполагающая только двухбалльную шкалу: 1,0 с обязательными рекомендациями по дальнейшей коррекционной работе. Результаты диагностических работ не влияют на конечный результат обучения. Постепенно от 1 к 5 классу процедуры предметной диагностики может полностью переходить в руки самого ученика с использованием программного комплекса «КОД».

Педагогическая задача предстоящего учебного года создать **банк диагностических заданий** под ключевые («ядерные») понятия учебных дисциплин 1-5 класса.

2) **Домашняя самостоятельная работа** – специальная самостоятельная линия в образовательном процессе, которая запускается с первого класса. Организация этой линии учения преследует несколько целей:

- выстроить системный процесс самостоятельного учения младших школьников. Учащиеся учатся сами отбирать необходимый для выполнения материал, его объем, учатся планировать его выполнение, сами контролируют, оценивают свои результаты. Сами определяют то, что они готовы предъявить на оценку свои сверстникам, учителю;
- организовать коррекцию действий по тем разделам учебной программы, по которым выявлены с помощью диагностических и проверочных работ проблемы и трудности;
- дать возможность младшим школьникам выбирать направленность и уровни сложности заданий исходя из их учебно-познавательного интереса;
- организовать место проб и самостоятельных исследований по отдельным темам учебных предметов.

Домашняя самостоятельная работа заменила каждодневные домашние задания по отдельным учебным предметам. Такая работа, как правило, рассчитана на 3-4 недели. Поэтому за учебный год может быть проведено 5-6 таких работ. Педагог по своему учебному предмету разрабатывает систему двухуровневых заданий (базовый и расширенный уровень) по тем содержательным линиям (областям), которые были выделены при планировании учебного содержания. Все 5-6 таких работ в год строятся на одних и тех же принципах:

- 1) домашняя самостоятельная работа является параллельной линией коллективно-распределенной учебной деятельности, организованной в различных формах, в том числе и урочной;
- 2) все содержание этих работ комплектуется по ведущим (одним и тем же) содержательным линиям (областям) выделенных в учебном предмете;
- 3) набор заданий по каждой из содержательных уровней носят двухуровневый характер. Имеются как стандартные (базовые) задания на отработку определенных умений, так и задания повышенной сложности, расширяющий познавательный спектр знаний и умений учащихся;
- 4) количество заданий в работе достаточное для того, чтобы ученик смог выбрать те задания, которые ему, с одной стороны, необходимы для коррекции и проверки своих знаний и умений и, с другой стороны, для расширения своих возможностей в освоении того или иного учебного предмета;
- 5) каждая домашняя самостоятельная работа обязательно снабжается оценочным листом (в 1-2-х классах учитель сам разрабатывает такой лист; в 3-5-х классах подобные оценочные листы составляют сами школьники) для оценки самим учащимся своей работы;

б) на оценку педагога ученик сам определяет перечень выполненных заданий («чистовик»), остальные задания являются «черновиком» ученика и не подлежат оцениванию.

Педагог производит проверку и оценку тех заданий, который ученик предъявил на оценку.

Качество работы оценивается отдельно по каждому уровню в % от общего числа правильно решенных задач и выставляется в классный журнал. Помимо баллов учитель оставляет свой комментарий на каждую самостоятельную работу каждого учащегося. Оценка домашней самостоятельной работы не учитывается при подведении итогов года. Этот вид работ является своеобразными «пробами» учащихся, их «черновиком», где они тренируются в освоении тех или иных способов/средств действий.

Кроме оценки педагогом должен вестись учет выполненных заданий самостоятельной работы (отдельно по уровням) в % относительно от общего числа заданий того или иного уровня. Этот учет фиксируется также в классном журнале.

В рамках выполнения домашней самостоятельной работы в школе организуется система занятий-консультаций, на которые учащиеся приходят по собственной инициативе (или инициативе родителей учащихся) с целью задать необходимые вопросы, которые возникают у учащихся в ходе выполнения домашней самостоятельной работы. В классном журнале также ведется учет посещения подобных занятий-консультаций (1 балл – ученик пришел послушать, вопросов не задавал; 2 балла – задавал не содержательные (организационные) вопросы, обсуждал трудности; 3 балла – ученик задавал содержательные вопросы по существу заданий домашней самостоятельной работы. Время проведения консультаций определяет учитель и они вносятся в расписание учебных занятий.

3) **Проверочная работа** – третья оценочная процедура в ходе формирующего оценивания учебного года. Основная цель проверочной работы определить уровень самостоятельности младших школьников при выполнении очередной домашней самостоятельной работы, оценить качество выполнения самостоятельной работы. Поэтому содержание проверочной работы повторяет содержание очередной самостоятельной работы и состоит также из основных содержательных линий (областей) учебного предмета, двухуровневых заданий. Учащийся должен иметь право выбора заданий для выполнения на оценку педагога. Оценивается эта проверочная работа также как и домашняя самостоятельная работа. Важно по итогам оценки этой работы сопоставить результаты домашней самостоятельной и проверочной работ. Их сопоставление даст основание учителю судить о том, как влияет на процесс изучения предмета домашняя самостоятельная работа.

Общий вид сравнительного анализа домашней самостоятельной проверочной работ может иметь следующий вид (см.таблицу 5)

Таблица 5

Сравнение домашней самостоятельной и проверочной работ

математика	Самостоятельная работа			Проверочная работа		
	% выполненных всего заданий	% качество выполнения заданий стандартного уровня	% качество выполнения заданий повышенного (расширенного) уровня	% выполненных всего заданий	% качество выполнения заданий стандартного уровня	% качество выполнения заданий повышенного (расширенного) уровня
Числа и действия с ними	100	100	100	80	60	–
Величины и их изменения	100	100	100	–	–	–
Моделирование	–	–	–	–	–	–
Математический язык	100	100	80	–	–	–
Пространственные формы и отношения	100	85	100	100	40	20
Итого:	90	85	80	56	45	20

На приведенном примере видно, что результаты домашней самостоятельной работы на много выше, чем результаты проверочной работы, выполненной в классе. Можно предположить, что домашняя работа была выполнена несамостоятельно (помощь взрослых, списывание). Следовательно, учитель должен вмешаться в процесс выполнения домашней самостоятельной работы этого конкретного ученика через работу прежде всего с родителями школьника.

В рамках работы с результатами проверочных работ в учебной программе должны быть предусмотрены занятия-мастерские на которых разбираются типичные ошибки, трудности учащихся. На эти занятия-мастерские может приглашать непосредственно сам учитель, а также могут приходиться учащиеся по собственной инициативе (или инициативе родителей ученика). Тема занятия - мастерской должна быть известна учащимся заранее. Учитель также как и консультации ведет учет занятий-мастерских в классном журнале (1 балл – учитель пригласил, но ученик не пришел; 2 балла – учитель пригласил и ученик пришел; 3 балла – ученик пришел по собственному желанию). Время проведения мастерских определяет учитель и они вносятся в расписание учебных занятий¹¹.

4) **Решение проектных задач** – еще одна комплексная оценочная процедура, которая позволяет отслеживать, как формируются не только предметные, но и метапредметные, личностные образовательные результаты.

Под проектной задачей мы понимаем – задачу, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей. Проектная задача принципиально носит групповой характер¹².

В ходе решения системы проектных предметных задач у младших школьников могут быть сформированы следующие способности:

- рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось; видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своей деятельности);
- моделировать (представлять способ действия в виде схемы – модели, выделяя всё существенное и главное);
- проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи;
- вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументированно отклонять точки зрения других).

Таким образом, использование проектных предметных задач как оценочной процедуры позволяет учителю в квазиреальной, модельной, игровой ситуации методом встроенного наблюдения, с помощью специальных экспертных карт отслеживать формирование метапредметных образовательных результатов младших школьников

Решение проектной задачи, как правило, занимает продолжительное количество времени (от 15 до 20 часов/неделю). Выделяются два вида проектных задач: предметные проектные задачи (одно-разновозрастные) и межпредметные разновозрастные проектные задачи (2-5 классы)¹³.

Межпредметные разновозрастные проектные задачи проводятся два раза в год: октябрь месяц – стартовая проектная задача; апрель месяц – итоговая проверочная работа. Оценивание результатов производится с помощью нескольких оценочных процедур: проверка выполнения отдельных предметных заданий с помощью балльного оценивания; экспертная оценка наблюдателей с помощью специально созданных экспертных карт; публичная защита результатов решения проектной задачи.

Для ведения учета результатов и оценки решения проектной задачи каждым учащимся разработан специальный раздел в программном комплексе «КОД-2». В этом разделе накапливается содержательная оценка за четыре года на каждого ученика начальной школы.

11 Все консультации и мастерские входят в общее количество часов на изучение того или иного учебного предмета. Учитель заранее при планировании работы на год закладывает все возможные консультации и мастерские.

12 Проектные задачи в начальной школе // под ред. А.Б.Воронцова. М. Просвещение, 2010. –176 с.

13 Проектные задачи в начальной школе// под ред. А.Б.Воронцова. М: Просвещение, 2011.

Предметные проектные задачи проводятся не меньше двух раз в год с целью освоения приемов учебного сотрудничества и практического навыка переноса предметных способов/средств действия в более широкий контекст, в нестандартную ситуацию. По итогам решения предметной проектной задачи дается содержательная оценка действий каждого ученика. Целесообразно подобные задачи проводить в целом на параллель. Продолжительность решения подобных задач от 2 до 4 дней.

5) **Участие во внеучебных видах деятельности** – можно отнести тоже к одним из параметров оценки качества образования. Важно, чтобы большая часть детей получали современное образование не только в рамках учебной деятельности, но и в других (внеучебных) видах деятельности. В связи с этим важно учитывать по - возможности пожелания детей и их родителей. Необходимо вести учет удовлетворения запросов детей и их родителей разными видами деятельности младших школьников, а также качеством деятельности различных секций, кружков, творческих объединений и проектов. Получить обратную связь можно через анкетирование родителей, которое потом обрабатывается и анализируется. Примером обработки такой информации в формате экспертного заключения по итогам года см. в приложении 3.

6) **Собеседование с детьми и их родителями** – как оценочная процедура комплексной оценки результатов образования младших школьников. Проводится два раза в год (зимой – январь месяц; весной – май месяц). Собеседование проводится по желанию прежде всего родителей (хотя педагогический коллектив может и сам пригласить родителей для собеседования). Цель подобных собеседований обсудить всеми участниками образовательного процесса (педагогическим коллективом, учащимся и их родителями) ситуацию с образованием конкретного ребенка на конкретный период времени и сформулировать рекомендации и для родителей, и для учащихся, и для педагогов на следующий период обучения. На собеседовании каждый имеет возможность высказать свое мнение по всему кругу вопросов, связанных с образованием ребенка. Итогом собеседования является качественная оценка результатов образования ученика, а также письменно оформленные рекомендации, как со стороны педагогов, так и со стороны родителей. Протокол собеседования ведет один из педагогов. Само собеседование проводит классный руководитель. В ходе беседы к диалогу подключаются все педагоги, работающие в данном классе. Рекомендации письменно оформляются и размещаются классным руководителем на странице электронного дневника каждого ученика. Второе собеседование в учебном году должно начинаться с анализа тех рекомендаций, которые были сформулированы на предыдущем собеседовании. Ценность такой процедуры в том, что можно коллегиально обсудить ситуацию вокруг конкретного ученика, понять причины тех или иных его действий и выработать план совместных действий на следующий этап школьного образования.

Основные оценочные процедуры формирующего оценивания для основной школы:

Формирующее оценивание в подростковой школе включает в себя несколько видов оценивания.

Формирующая оценка образовательных результатов детей проводится в соответствии с согласованным подходом к планированию и реализации образовательного процесса для всех учащихся на протяжении всего периода обучения. Цель такого оценивания выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся.

При организации **контрольно-оценочных действий со стороны педагогов** основной школы преследуются следующие педагогические задачи:

1) создать условия для полноценной оценки самим учащимся своих результатов. К этим условиям можно отнести:

- требования к результату изучения темы (оценочный лист);
- задания для самоконтроля учащихся своих действий в ходе изучения темы;
- задания для расширения, углубления отдельных вопросов темы;

- содержание проверочных работ (проектных задач);
- место и время, где можно предъявить результаты («продукты») деятельности учащихся;
- способы перевода качественных характеристик учения в количественные.

2) обеспечить самоконтроль за выполнением всех указанных выше условий.

Собственно контрольно-оценочная деятельность учителя на данном этапе образования сосредоточена, прежде всего, на:

- выборе учащимися заданий для самостоятельной работы над конкретной темой;
- определении сроков выполнения заданий и предъявлении результатов самостоятельной работы на оценку;
- способах планирования учащимися самостоятельной работы;
- сформированности различных видов оценок (ретроспективной, рефлексивной и прогностической);
- способах работы учащихся с различными источниками информации; использовании ими всевозможных графико-знаковых моделей в качестве средства решения той или иной задачи и источника самостоятельной постановки новой задачи;
- выборе «пространства» действия (мастерские, творческие лаборатории и т.п.);
- на выполнении контрольных заданий по ведущим умениям и знаниям темы;
- оценке готовности к сдаче зачетов по теме и определению сроков их сдачи;
- оценке индивидуального прогресса в обучении и учении.

Контрольно-оценочная деятельность учителя основной школы по отношению к классу, к конкретному ученику должна носить в основном *экспертный характер* и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников.

Учитель основной школы должен иметь возможности:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать самостоятельную работу учащихся только по их запросу или при низких результатах проверочной работы;
- оценивать учащихся только относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только по совместно выработанным критериям оценки данной работы.

Основными оценочными процедурами в основной школе являются:

1) *Диагностическая работа* – проводится в последний день «погружения» в тему с целью определения самими учащимися того, что конкретно было ими усвоено в ходе коллективной работы на уроках в текущем учебном блоке. Учитель разрабатывает диагностическую работу и оценочный лист к ней. Учащиеся выполняют диагностическую работу и определяют свои «дефициты» в усвоении темы, т.е. сами производят самооценку своих достижений в теме. На основе заполненного оценочного листа учащиеся планируют следующий этап работы в блоке – этап самостоятельной работы по теме. Результаты итоговой работы никак не фиксируются в классном журнале. Однако каждый учащийся должен выполнить эту работу перед тем как начинать планировать этап самостоятельной работы по теме.

2) *Домашняя самостоятельная работа* – следующий обязательный этап учебного блока. Учащимся предлагается набор заданий трех уровней: базовый (стандартный), углубленный (повышенный) и творческий. Школьники сами определяют что выполнять, сколько выполнять и сами планируют свою работу по предмету на три недели. В ходе этих трех недель учащиеся могут посетить три вида занятий: консультацию (если есть вопросы по выполнению самостоятельной работы); мастерская – место, где учащиеся по своему желанию ликвидируют свои проблемы и трудности в изучаемом материале; лаборатория – место, где учащиеся по своему усмотрению проводят исследования, занимаются проектированием, решают творческие задачи, готовятся к олимпиадам, конкурсам, конференциям.

Самостоятельная работа учащихся предъявляется учителю после выполнения проверочной работы по теме в следующих случаях: по желанию учащегося, при низком результате выполнения работы (менее 50%) в обязательном порядке и при желании повысить общий результат проверочной работы по данной теме.

Педагог ведет учет в классном журнале выполнение самостоятельной работы: количество заданий, выполненных учащимся в % от общего количества; уровни выполнения заданий (1,2,3), качество выполнения

заданий в % от общей суммы возможных баллов. Также ведется учет посещения учащимися консультаций, мастерских и лабораторий (по тому же принципу, как и в начальной школе).

3) Публичная презентация результатов самостоятельной работы – это этап учебного блока, где каждый учащийся по своему желанию имеют возможность предъявить на оценку результаты своей индивидуальной (групповой) самостоятельной работы. Подобные презентации могут проводиться в разных формах: мини-конференции; постановка спектакля, дебаты, ролевая игра, стендовые доклады и т.п. Педагог ведет учет выступлений учащихся, оценивая их работу в 3 балла.

4) Тематическая проверочная работа – заключительный этап учебного блока. Содержание проверочных работ строится по основным содержательным линиям (областям) своего учебного предмета с помощью двухуровневых задач: 1 уровень – базовый (стандартный); 2 уровень – углубленный (повышенный). Учащиеся выполняют задания на выбор. По итогам работы учитель производит оценку заданий отдельно по каждому из двух уровней. При выполнении задания на втором уровне первый уровень задания в представленной задаче засчитывается автоматически. Используется многобалльная шкала оценивания с указанием % качества выполнения заданий первого и второго уровня.

Итоговой формой освоения текущих учебных тем (6-9 классах) является зачет.

Зачет по теме состоит из:

- результатов тематической проверочной работы по освоению содержания учебных блоков;
- результатов выполнения и предъявления самостоятельной работы в период между учебными темами (блоками) при условии низких результатов проверочной работы, либо с целью повышения результатов освоения темы;
- результатов выполнения и предъявления (презентации) творческих заданий в период между учебными темами (блоками).

Зачет считается сданным учащимся, если:

- выполнена проверочная работа по теме на уровне более 50% ;
- представлены результаты выполнения самостоятельной работы на уровне более 50% от общего количества баллов при условии низких результатов проверочной работы;
- публично представлены результаты выполнения творческих заданий.

Качество сдачи зачетов по всем изучаемым в течение учебного года темам является основным критерием успешности обучения учащегося.

Зачет оформляется на трех уровнях:

1 уровень – тематическая проверочная работа выполнена с качеством более 50% заданий первого (базового) уровня;

2 уровень – тематическая проверочная работа выполнена с качеством более 65% заданий второго (углубленного) уровня;

3 уровень - тематическая проверочная работа выполнена с качеством более 65% заданий первого (базового) уровня, а также посещение лабораторий, выполнение индивидуальных (групповых) проектов, проведение исследований, публичное представление результатов решения творческих заданий, участие в мини-конференциях и т.п.

Общий формат оценочного листа по итогам изучения отдельного учебного блока может иметь следующий вид (см. таблицу 6)

Таблица 6

Итоговый оценочный лист по изучению учебного блока

Фамилия Имя	Учебный блок № 3 «Построение собственных карт»								
	Иванов С.	-	-	65	-	3	1	-	-
Петров П.	75	-	70	-	-	3	3	3	3
Сидоров К.	-	65	65	70	2	-	-	-	2
	1 уровень	2 уровень	1 уровень	2 уровень					
	самостоятельная работа		проверочная работа		мастер-ская	консультация	лаборатория	творческие задания	зачет

5) Образовательная сессия - место, где подростки (7-9 классы) реализуют свой потенциал в совместной проектной деятельности, социальной практики и т.п. Подобная форма организации образовательного процесса в основной школе ставит своей целью включить подростка в разные виды деятельности, осуществить различные социальные пробы, пройти практики, включить в оргдеятельностные игры, где возникает возможность продемонстрировать самому себе, своим сверстникам и педагогам тот потенциал, который накапливается в рамках изучения учебных дисциплин. Основным результатом образовательной сессии является индивидуальный (групповой) проект. Учащиеся на таких сессиях осваивают способы проектирования, продолжают совершенствовать свои навыки публичной и групповой коммуникации, работы с различными источниками информации и т.п.

Педагоги ведут учет участия подростков в подобных сессиях, осуществляют содержательную оценку действий каждого учащегося. Результаты образовательной сессии публикуются на «Доске достижений и презентаций». Учащиеся вместе с педагогами используют метод рейтингования для оценки проектов по итогам публичной защиты проектов. По итогам каждой образовательной сессии учащиеся получают сертификат участия, в которой фиксируется содержательная оценка и итоговый «продукт» сессии.

В ходе учебного года проводится три образовательной сессии: ноябрь, февраль, апрель месяцы. Продолжительность сессии – 1 неделя (5 дней по 6 часов – 30 часов)

6) Посещение элективных курсов - место, с помощью которого подростки (7-9 классы) осуществляют поиск и социальные пробы в рамках профориентационной работы. В каждом полугодии каждый учащийся основной школы обязан посетить не менее двух элективных курсов. Продолжительность каждого курса 17 часов (1 час/неделю). Итогом каждого курса должно стать «продуктивное» действие, которое публично предьявляется в рамках итоговой учебно-практической конференции. За учебный год каждый учащийся должен поучаствовать не менее чем в четырех элективных курсах. За три года подростковой школы таких курсов должно быть не менее 12 курсов. Оценки подвергается прежде всего «продукт» изучения курса. Ведется учет посещения тех или иных курсов. По итогам посещения элективных курсов каждый учащийся получает сертификат с содержательной оценкой его деятельности.

7) Участие в олимпиадах разного уровня, конкурсах, конференциях – как оценочная процедура, которая позволяет учитывать в оценке подростка не только учебные достижения, но и внеучебные достижения. Учитывается участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях рамках учебных блоков того или иного учебного предмета и также фиксируются в классном журнале.

8) Собеседования с учащимися и их родителями поводится по той же оценочной процедуре, которая используется в начальной школе. При движении от 6 к 9 классу постепенно собеседование начинает проводиться с учащимся без родителей (по желанию детей, их родителей).

Основные оценочные процедуры формирующего оценивания для старшей школы:

Для того, чтобы решить одну из основных задач общего образования – сформировать самостоятельного, инициативного и ответственного молодого человека, способного в современных условиях быстро и оперативно встраиваться в социально-экономическую жизнь страны необходимо кардинально изменить подходы к образованию учащихся на всех ступенях школьного образования, в том числе и в старшей школе.

В старшей школе один из путей кардинального изменения образования – переход на проектирование и выполнение индивидуальной образовательной программы (ИОП) старшеклассников.

Старшая школа – школа взросления, в которой старшеклассники имеют возможность разрешить свои личностно-значимые образовательные задачи.

Образовательный процесс на заключительном этапе общего образования предлагается строить по трем линиям:

1. «**знаниевая**» линия имеет три составляющие:

- продолжение освоения общеобразовательного минимума с использованием «метода погружения» (до конца 10 класса) с целью быстрого высвобождения школьников от учебных дисциплин непрофильного уровня;

- обобщение и систематизация знаний, носящий фундаментальный, мировоззренческий характер через интегративные спецкурсы;
 - учебные предметы на выбор (реализация индивидуальной образовательной программы) (11 класс).
2. **линия «проектно-исследовательской» деятельности и социальной практики** через организацию внеучебных социально-ориентированных видов деятельности, социальных образовательных проектов;
 3. **коммуникативная линия** через организацию и проведение оргдеятельностных игр (ОДИ), информационных и телекоммуникационных технологий.

ИОП - персональный путь реализации личностного потенциала ученика в образовании, который может включать в себя выбор учащимся индивидуального содержания учебных курсов (дисциплин), своего стиля учения, оптимального темпа и ритма, способов предъявления и оценки результатов, а также разные виды образовательной деятельности и способы их оценки.

Для начала необходимо оговорить роли субъектов образовательного процесса при построении ИОП.

Учащийся, нацеленный на результат, самостоятельно планирует свою деятельность, определяет алгоритм собственных действий, осуществляет самооценку и самоконтроль, формирует свои действия не только на репродуктивном уровне, но и креативном, что потребует от ученика усвоения знаний в системе и позволит сформированные ключевые умения и довести их до уровня навыка.

Учитель же выполняет роль консультанта, способного помочь определить область «знания» и «незнания», помочь правильно спланировать во временном пространстве свою деятельность, предложить способы проверки освоения тем, предлагает вариативность заданий и технологий по освоению тематических аспектов предмета.

Таким образом, учащийся является ведущим субъектом составления ИОП. Чем больше внутренних средств ученик имеет для рефлексии и проектирования собственной деятельности, тем меньше необходимо участие учителя.

ИОП - это совокупность целенаправленных действий учащегося, включающих в себя выбор профессии, ВУЗа, предметов, постановку целей, задач и отработку последовательных действий, направленных на достижения конкретного результата, который является продуктом, представленным к защите по окончанию школы.

Этапы проектирования индивидуальной образовательной программы:

1-й этап (сентябрь 10 класса) – На этом этапе учащийся определяется с выбором профессии, ВУЗа, в котором собирается учиться, уточняет количество и предметность вступительных экзаменов в форме ЕГЭ и творческие испытания, портфолио и т.п. Создает проект будущей ИОП, создает эссе о будущей профессии и представляет свой проект для рекомендаций по доработке.

2 этап – (октябрь-май 10 класса) – выполнение учебных программ базовых и интегративных дисциплин за 10-11 класс методом погружения, посещение элективных курсов, работа над проектом индивидуальной образовательной программы, определение тьюторов для сопровождения ИОП, защита и утверждение ИОП. Защита может проходить и при участии других педагогов, что позволит многосторонне оценить ИОП учащегося. Для учащегося представление ИОП чрезвычайно важно, так как позволяет обосновать свою предстоящую деятельность, защитить свои намерения в дискуссии.

3-й этап (начало сентября 11 класса) - состоит из двух частей:

1. диагностика уровня познавательных возможностей в предметной области учащегося, проводится учителем. Формы проведения первичной диагностики могут быть различны, но должны учитывать содержание ЕГЭ по выбранным учебным предметам.
2. постановка учеником (иногда с помощью тьютора):
 - лично значимых целей в изучении предмета;
 - определение конечных результатов и формы их представления;
 - составление плана работы, отбор средств и способов деятельности;
 - установление системы контроля и оценки своей деятельности.

Естественно, поставленная учащимся цель определяет и подход к отбору содержания учебного материала. Существуют различные стратегии отбора материала. Важно отметить, что содержание индивидуальной образовательной программы должно выходить за рамки государственного образовательного стандарта, который реализуется в 10 классе через метод погружения. Этому может способствовать **стратегия обогащения**, что означает углубления учебного материала и переход на более высокий уровень сложности.

Результатами третьего этапа являются:

- определение областей «знаний» и «незнаний» учащегося внутри выбранных предметов;
- уточнение целей и задач;
- составление плана работы на последний учебный год.

4-й этап (октябрь-апрель 11 класса) – реализация индивидуальной образовательной программы. Выполнение программы идет по ранее установленным задачам и временным промежуткам, указанным в ИОП. Но ИОП не является статичной, а зависит от динамики возникающих по ходу её реализации образовательных задач. Поэтому целесообразно предусмотреть постоянный возврат и пересмотр задач ИОП в течение года.

На этом этапе учитель выполняет роль консультанта, эксперта по оценке качества знаний, умений, навыков. У учащихся есть «зачетные книжки», созданные на 3 этапе, включающие в себя перечень тематизмов и сроки сдачи итоговых зачетов по «слабым зонам» и темам, а также время консультаций по проблемным вопросам.

Результат - выполнение ИОП, через совокупность последовательных действий, оговоренных на начальных этапах создания ИОП.

5-й этап (май)—предъявление результатов выполнения ИОП. Формы предъявления результатов реализации ИОП могут быть различными, и учащийся самостоятельно выбирает наиболее интересную для него форму: реферат, проектно-исследовательская работа и т.д. Важно, чтобы представление результатов соответствовало поставленной заранее цели, демонстрировало реализацию задач, направленных на достижения цели.

Итог — презентация результатов

Итак, еще раз отметим, что ИОП—это продукт не учителя, а учащегося. А данный продукт будет качественным и работать эффективно, только в случае готовности учащегося к самостоятельному проектированию, прогнозированию и конструированию. Формированием данных навыков необходимо заниматься с начальной школы. А в старшей школе ИОП—будет продуктом проектно-познавательной деятельности учащегося. При чем работа над данным продуктом будет сопровождаться высокой степенью мотивации и направлена на самоопределение личности старшего школьника. Результатом реализации ИОП будет окончательный выбор пути продолжения образования каждым учащимся, а также готовность и способность молодых людей нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества, самостоятельность и инициативность в решении социальных и личностных проблем.

Исходя из того, что наша старшая школа ориентирована на модель школы – «Школа индивидуальных образовательных программ», то и система оценивания в старшей школе должна быть ориентирована именно на эту модель. Для данной модели предлагается использование **кредитно-модульной системы**. Эта система организации учебного процесса, которая основывается на объединении модульных технологий обучения и зачетных образовательных единиц (зачетных кредитов). Обучение по кредитно-модульной системе предусматривает организацию усвоения школьниками учебного материала в дискретном режиме по заранее разработанным модульным программам, которые состоят из логически завершенных частей учебного материала (модулей) со структурным содержанием каждого модуля и системы оценивания знаний учащихся.

Кредитно-модульная система имеет свои преимущества и рассматривается как средство повышения мобильности учащихся при переходе с одной учебной программы на другую, включая программы дополнительного образования. Аккумулирующая кредитная система дает возможность учесть все активности и достижения ученика, не только учебную нагрузку, но и участие его в исследованиях, конференциях, предметных олимпиадах и т. д. Кредитно-модульная технология обучения дает возможность старшеклассникам выбирать для изучения и усвоения необходимое количество учебных дисциплин, виды работ и способы их оценивания, брать обязательства по их усвоению в течение определенного времени.

Кредитно-модульная система организации учебного процесса обязывает ученика качественно осваивать содержание учебных программ, тем самым обеспечивает объективное признание результатов обучения в разных учебных заведениях России и за рубежом, дает возможность более серьезно подготовиться к тем выпускным экзаменам, которые понадобятся выпускникам школ для ВУЗа.

Кредитно-модульная система организации учебного процесса предусматривает:

- модульную структуру основной образовательной программы старшей школы;
- использование зачетных единиц (кредитов) для оценки трудоемкости;
- использование балльно-рейтинговых систем оценки знаний;
- участие ученика в формировании своей индивидуальной образовательной программы;
- увеличение доли самообучения в образовательном процессе;
- увеличение гибкости образовательных программ;
- создание службы тьюторов, содействующих системному целенаправленной работе учащихся со своими ИОП.

При таком подходе образовательный процесс осуществляется в различных формах урочных (аудиторных) занятий (лекции, практические занятия, практикумы, семинары), внеурочных (внеаудиторных) занятий (индивидуальные и групповые консультации, самостоятельная работа), контрольных занятий (входная диагностика, рубежная и итоговая аттестация) и других эффективных форм обучения учащихся.

Подобная система организации учебного процесса в дальнейшем может реализовать современные требования к образовательным результатам уже профессионального образования.

Базовые учебные дисциплины учебного плана и их оценивание.

Базовые учебные дисциплины делятся на две группы: первая группа – интегративные курсы, которые изучаются методом погружения в 10 классе. К этим учебным дисциплинам относятся: естествознание (136 часов), обществознание (136 часов), Россия в мире (136 часов), языкознание (68 часов) экология (68 часов). Вторая группа – базовые предметные курсы, которые изучаются в 10-11 классе: русский язык (68 часов), литература (5 часов); английский язык (6 часов); алгебра (5 часов); геометрия (4 часа); информатика и информационные технологии (4 часа), физическая культура и ОБЖ (6 часов).

Общий формат календарного графика в 10 классе для изучения интегративных предметов может иметь следующий вид:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
обществознание								естествознание								Россия в мире						
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34										
		языкознание						экология														

Общий формат расписание учебных занятий на один учебный курс (1 неделя):

Понедельник		Вторник	Среда		Четверг
Естествознание	1	Естествознание	Естествознание	1	Естествознание
Естествознание	2	Естествознание	Естествознание	2	Естествознание
Физ.культура	3	Естествознание	Физ.культура	3	Естествознание
Математика	4	Математика	Математика	4	Математика
Естествознание	5	Англ/информатика	Естествознание	5	Физ.культура
Естествознание	6	Англ/информатика	Естествознание	6	Англ/информатика
Литература	7	Элективный курс	Литература	7	Англ/информатика
Пятница		Суббота			
Естествознание	1				
Естествознание	2				
Литература	3				
Естествознание	4				
Естествознание	5				
Англ/ ИОП	6				
Англ/ ИОП	7				

Пример оценки трудозатрат учащихся при освоении одной учебной дисциплины методом погружения (интегративные курсы) в системе зачетных единиц (кредитов):

Виды работ и деятельности	Стоимость одного вида работ (кредиты)	Количество работ	Общая стоимость (кредитов)	Стоимость одного вида работ (кредиты)	Количество работ	Общая стоимость (кредитов)
	136-часовой курс			68-часовой курс		
Проверочная работа	1	6	6	1	4	4
Семинар	2	3	6	2	2	4
Коллоквиум	2	3	6	2	2	4
Исследовательская (творческая, проектная работа)	6	1	6	4	1	4
Зачетная работа	6	1	6	4	1	4
Посещение занятий курса	0,045	134	6	0,06	68	4
Всего кредитов (зачетных единиц), которые минимум – максимум можно набрать набрать			24-36			16-24

Пример оценки трудозатрат учащихся при освоении одной учебной дисциплины (базового курса: математика, английский, литература, информатика) в системе зачетных единиц (кредитов):

Виды работ и деятельности	Стоимость одного вида работ (кредиты)	Количество работ	Общая стоимость (кредитов)
Базовые учебные дисциплины			
Проверочная работа	1	6	6
Семинар	1	6	6
Исследовательская (творческая, проектная работа)	6	1	6
Посещение занятий			6
Участие в олимпиадах, конкурсах и т.д.	2	3	6
Победитель, призер Олимпиады	6	1	6
Итоговая проверочная работа	6	1	6
Всего кредитов (зачетных единиц), которые минимум – максимум можно набрать набрать			30-42
Физическая культура			6
Посещаемость занятий			
Участие в соревнованиях			6
Победитель, призер соревнований			6
Всего кредитов (зачетных единиц), которые минимум – максимум можно набрать			6-18

Засчитываются кредиты старшекласснику только при условии, если результаты работы получены более 50% от общего количества правильно решенных заданий.

Общая таблица минимальных - максимальных трудозатрат учащихся при освоении основной образовательной программы в 10 классе:

		Количество	Стоимость	минимум	максимум
1.	Интегративные курсы	3	24-36	72	108
2.	Интегративные курсы	2	16-24	32	48
3.	Базовые курсы	4	30-42	120	168
4.	Физическая культура	1	6-18	6	18
5.	Элективные курсы	2	6-24	6	24
6.	Наличие проекта ИОП	1	12	0	12
7.	Работа над проектом ИОП	1	12	0	12
8.	Защита проекта ИОП	1	12	0	12
7.	Социальная практика (модули)	2	12-24	12	24
8.	Участие в делах школы	1	12-24	12	24
9.	Участие в сетевых проектах	4	4-24	4	24
	Итого:			264	474

На основе полученных зачетных единиц за каждое полугодие и в целом за год строится рейтинг учащихся. Учащиеся, набравшие меньше 260 кредитов, в одиннадцатый класс не переводятся. Лучшие семь учащихся класса (25% от общего количества учащихся класса) назначается ученическая стипендия. Первые стипендии начинают выплачиваться со второго полугодия 10 класса по итогам первого полугодия. 40% от общего количества кредитов обеспечиваются вариативной частью ООП. 60% - составляют базовые дисциплины. В 11 классе происходит ровно наоборот: 60% от общего кредита замирает вариативная часть (реализация ООП) и 40% - базовые курсы.

Таким образом, система оценивания в старшей школе при условии, что на первых двух ступенях школьного образования у школьников сформировалась контрольно-оценочная самостоятельность, начинает ориентироваться на систему оценивания высшей школы, что позволит старшеклассникам подготовиться к особенностям обучения на следующем этапе высшего образования.

Итог: для **формирующего оценивания** комплекс инструментов должен:

- фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания, давать учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение;
- ориентироваться на качественную оценку действий учащихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;
- иметь широкий ассортимент простых техник, которые легко и быстро освоить учителю для получения от учеников обратной связи относительно того, как они учатся;
- носить непрерывный (циклический) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии;
- ориентирован на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные результаты).

2.3. Суммативное (итоговое) оценивание как основа для промежуточной аттестации учащихся

Суммативное (итоговое) оценивание – это оценивание, которое демонстрирует учащимся, их родителям, педагогам и администрации школы определенные итоги в обучении. Цель такого оценивания – демонстрация личных учебных и внеучебных достижений ученика за определенный отрезок времени.

Такое оценивание разворачивается в рамках рефлексивной фазы учебного года. Рассмотрим принципы построения этой фазы учебного года на разных ступенях школьного образования.

2.3.1. Рефлексивная фаза в начальной школе

Рефлексивная фаза учебного года является необходимой составляющей всего образовательного процесса и занимает по времени чуть больше месяца (вторая половина апреля - май) и состоит из нескольких этапов:

1 этап - проведение итоговых проверочных работ, в ходе которых проводится диагностика уровня освоения учащимися 1-5-х классов действий на предметном материале содержания начальной школы;

2 этап – организация решения межпредметной, разновозрастной проектной задачи, в ходе которой проводится внешняя экспертная оценка разновозрастного учебного сотрудничества, умение действовать в различных практических, квазиреальных ситуациях в ходе решения проектной задачи;

3 этап - подготовка и презентация учащимися личных собственных достижений за учебный год.

Основные задачи заключительной фазы учебного года можно сформулировать следующим образом:

- определение количественного и качественного «прироста» в знаниях и в развитии способностей учащихся по отношению к началу учебного года;
- экспертная оценка учебного сотрудничества, умения действовать в нестандартных ситуациях при разновозрастном сотрудничестве;

- восстановление и понимание собственного пути движения в учебном материале года (описание маршрута движения по «карте» знаний, определение достижений и проблемных «точек» для каждого ученика класса);
- предъявление личных достижений и достижений класса как общности.

Чтобы решить поставленные задачи, должны быть выполнены основные требования к организации и проведению этой фазы года:

- изучение теоретического материала текущего учебного года, согласно рабочей учебной программы, должно быть закончено к 20-м числам апреля для того, чтобы можно было в спокойном режиме провести осмысление учебного года и подвести его итоги;
- рефлексивная фаза учебного года на этапе начального образования должна начинаться с итоговой проверочной работы;
- этап анализа, рефлексии, обсуждения результатов года должен включать в себя дополнительные формы и способы оценки отдельных сторон результативности обучения (решение проектной разновозрастной задачи, анкетирование, рефлексивные сочинения и т.п.);
- в завершение анализа и обсуждения работы необходимо соотнести результаты года с задачами, которые были поставлены и зафиксированы в начале, восстановить «маршрут» движения по создаваемой «карте» знаний;
- результаты года должны быть явлены как самому ученику, так и учителю, и родителям, и администрации, поэтому очень уместно использовать здесь «Дневник роста нашего класса» (1-2 классы) или «Дневник моего роста» (3-5 классы), с демонстрацией достижений класса за прошедший учебный год.

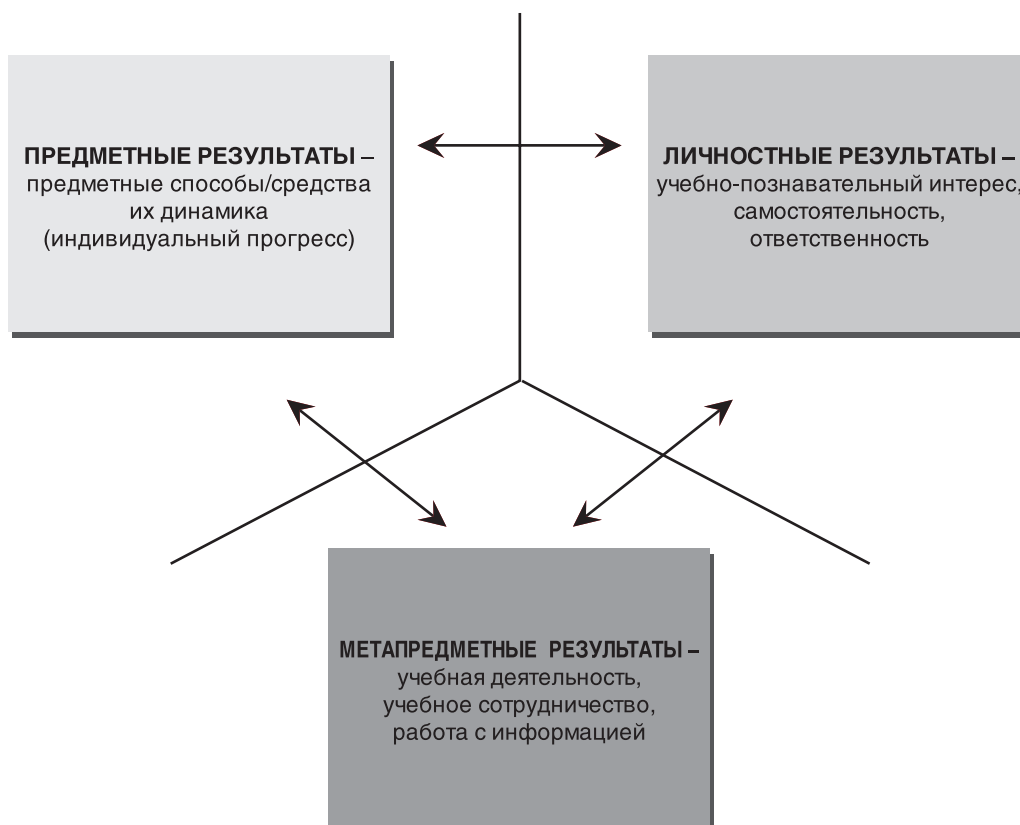
1) Итоговая проверочная работа – основная оценочная процедура для промежуточной аттестации младших школьников. Как правил, организует и проводит такие работы администрация школы или школьная служба оценки качества образования.

Для того, чтобы описать особенности разработки и проведения подобных работ зафиксируем еще раз **три принципиальные особенности образовательных результатов**, с которыми школе необходимо работать:

- 1) описание **предметных образовательных результатов** должно происходить через фиксацию индивидуального прогресса младших школьников в освоении культурных предметных способов действий (средств), что связано прежде всего с формированием у учащихся основ теоретического мышления. Для ежегодной фиксации такого прогресса у младших школьников разрабатываются **трехуровневые предметные задачи**, которые включает в себя ключевые предметные способы (средства) действия прошедшего учебного года из трех основных учебных предметов: математика, русский язык, окружающий мир (естествознание);
- 2) особое место в новом Стандарте отведено так называемым **«универсальным учебным действиям»**, в лексике развивающего обучения – «учебной деятельности». Именно этот вид образовательных результатов вызывает у большинства педагогов начальной школы серьезные затруднения в описании, измерении и оценке. Для оценки этого вида образовательных результатов эти результаты в описании были объединены в три большие группы: умение учиться, учебное сотрудничество и информационная компетентность, где рассматриваются показатели этих видов результатов в контексте предметных образовательных результатов. На основе этого описания разрабатываются **специальные предметные задания**, ориентированные на оценку части метапредметных образовательных результатов (универсальных учебных действий, учебной деятельности);
- 3) в связи с тем, что предметные результаты должны носить **уровневый характер** и учитывать индивидуальные личностные особенности и интерес учащихся предлагается включить в итоговую проверочную работу **двухуровневые предметные задания**. Каждое задание предлагается выполнить на одном из двух уровней: базовом или повышенном. Учащиеся сами определяют, на каком уровне они будут выполнять то или другое задание.

Таким образом, общая схема оценки промежуточных (итоговых) образовательных результатов будет выглядеть следующим образом (схема 1):

Общая структура образовательных результатов и их оценка



Исходя из этой схемы, структура итоговой работы будет иметь три части:

Первая часть работы – 1 урок (от 30 до 45 минут)

В эту часть работы включены ключевые предметные способы действия (средства) за прошедший учебный год конкретного учебного предмета (математика, русский язык и окружающий мир). Каждый способ действия (средство) представляется одной задачей. Количество задач определяется количеством ключевых (ядерных) понятий учебного года.

Задача содержит три задания.

Первое задание – соответствует первому уровню опосредствования, который обеспечивается формой образца и может фиксироваться в правиле или схеме действия. Как правило, это типовые (стандартные) задания, которые подробно разбирались на уроках в ходе учебного года. Для выполнения этих заданий достаточно усвоить образец действия на уровне правила (шаблона), т.е. формально. Этот уровень соответствует, как правило, требованиям государственного стандарта и ориентирован на большую часть детей класса (от 70% и более от общего числа класса) традиционного способа обучения.

Второе задание - соответствует второму уровню присвоения способа (средства), где средством выступает модель, фиксирующая существенное отношение некоторой области предметных преобразований. Как правило, такое задание направлено на установление учащимися внутренних связей и отношений внутри изучаемого объекта и может задаваться на рефлексивном уровне через оценку учащимися действий других учащихся. Такое действие предполагает опору на модельное представление, фиксирующее существенные отношения объекта. По сути, речь идет об уровне, связанном с действенным «пониманием» задачной ситуации.

Критерием достижения этого уровня является выполнение заданий трех типов: а) привычные задания, но в абстрактном виде, исключая возможность ориентации на несущественные для данного класса задач признаки; б) задания, с введением дополнительных элементов, «зашумляющих» структуру существенных отношений, или с использованием видоизмененной структуры; в) задания, ориентированные на оценку способа действия других учащихся. Для классов развивающего обучения задания второго уровня должны *стать базовым уровнем*.

Третье задание - на третьем уровне действие опосредствуется всем комплексом наличных ресурсов и смыслов, которые вместе обеспечивают свободу «маневра» при решении разнообразных задач.

Учащийся должен попробовать выполнить все задания.

Оценивается в этой части итоговой проверочной работы **мера (уровень) овладения культурными средствами действия**. Оценка основана на различении трех обобщенных уровней опосредствования (формальный, предметный, функциональный), которые определяются по способу действия. Поэтому оцениваться данная работа должна отдельно по каждому из трех уровней. Каждое задание оценивается одним баллом, что упрощает общий подсчет баллов за работу. На основе полученных данных учитель может построить «профиль» как ученика, так и всего класса, что позволяет отследить динамику освоения действий у учащихся с 1 по 9 класс, включительно.

Общий вид оценочного листа такой итоговой проверочной работы должен иметь следующий вид:

Таблица 7

Общие результаты первой части итоговой проверочной работы

	Фамилия Имя	Задача №1			Задача №2			Задача №3			Итого		
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	1	2	3
	задания												
1.	Иванов Сергей	1	0	0	1	1	0	1	1	0	3	2	0
2.	Петров Федя	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2
	Итого %	100	50	50	50	50	0	100	100	50	50	100	50

В конце первого класса такая работа проводится первый раз, поэтому является «стартом» для каждого первоклассника в мере присвоения им культурных предметных способов (средств) действия. Относительно этого «старта» будет дальше (в конце каждого учебного года на протяжении восьми лет до 9 класса включительно) вестись мониторинг с целью отслеживания индивидуального прогресса каждого учащегося в освоении предметных способов (средств) действия. Для учителя и администрации школы также важны данные в целом по классу (школе) по распределению детей относительно этих трех уровней также в динамике от года к году. Важно фиксировать – какой % учащихся постепенно выходит на функциональный (ресурсный) уровень грамотности. Именно для этого и необходима первая часть итоговой проверочной работы, чтобы можно было видеть, как осваиваются эти способы действия на разных учебных дисциплинах.

Вторая часть работы – 2 урок (40-45 минут)

Цель данной части работы оценить формирование у младших школьников метапредметных образовательных результатов на материале математики, русского языка, окружающего мира, литературного чтения и изобразительного искусства.

Например, к концу первого года обучения у учащихся можно уже наблюдать следующие метапредметные образовательные результаты:

1) умение учиться как способность:

- осуществлять контроль за своими действиями и результатом по заданному образцу;
- оценивать действия других на основе заданных критериев;
- формулировать «умный» вопрос к действию других.

2) умение работать с информацией и информационными текстами:

- использовать знаково-символические средства (схемы, чертежи) для решения задач;
- классифицировать предметы (объекты) по заданным параметрам;
- выполнять задание по заданной инструкции;
- проводить самостоятельно наблюдение;
- определять главную мысль текста, находить в тексте нужные слова, отвечать на вопросы по тексту, находить в сообщении информацию в явном виде.

Именно на эти умения и должны быть разработаны предметные задания.

Третья часть работы – 3-4 урок (по 40-45 минут)

Последняя часть работы связана с предметными образовательными результатами уровня характера. В работу должны быть включены задания по всем содержательным линиям (областям) учебного предмета. Каждое задание представлено на двух уровнях: базовом и повышенном.

Работа проводится в два этапа:

- первый этап – учащиеся выполняют те задания, которые сами выбрали;
- второй этап (после проверки работы учителем) – учащиеся выполняют задания по рекомендации учителя: если учащийся задания выполнил на базовом уровне - пробует решить задания повышенного уровня; если учащийся взялся за задания повышенного уровня и не справился, то ему рекомендуется решить задания базового уровня.

Итак, учащиеся самостоятельно выбирают из каждого задания один из уровней. Если ученик правильно выполняет задание на втором уровне, то «автоматом» ему засчитывается задание на первом уровне. Оцениваются отдельно задания первого и второго уровней. Считается, что учащийся освоил учебный предмет на втором уровне, если в работе выполнены задания на втором уровне более 50% от всех заданий второго уровня.

Общий формат расписания учебных занятий рефлексивной фазы учебного года

	1	2	3	4	5	6
Понедельник	Решение проектной задачи (15 часов)	Математика (часть 1)	Русский язык (часть 1)	Литературное чтение (часть 1)	Окружающий мир (часть 1)	Презентация результатов года
Вторник		Математика (часть 2)	Русский язык (часть 2)	Литературное чтение (часть 2)	Окружающий мир (часть 2)	
Среда		Математика (часть 3)	Русский язык (часть 3)	Литературное чтение (часть 3)	Окружающий мир (часть 3)	
Четверг		Математика (часть 3)	Русский язык (часть 3)	Литературное чтение (часть 3)	Окружающий мир (часть 3)	
Пятница						

2) Итоговая проектная задача. К результатам начальной школы относятся не только знания, умения и навыки, не только уровни сформированности мышления, но и учебное сотрудничество, умение учиться и т.п. Однако оценить это через проверочные работы практически нет возможности. Поэтому предлагается специальный тип задач, с помощью которых можно было бы организовать внешнюю экспертную оценку «поведения» младших школьников в квазиреальной межпредметной, разновозрастной ситуации.

Такой тип задачи был назван «проектная задача», которые предоставляют большие возможности именно для организации разновозрастного сотрудничества учащихся (см. об этом выше).

Можно сказать, что проектная задача занимает промежуточное положение между «обычными» предметными задачами (учебными ли конкретно-практическими) и полноценным «проектом» в основной школе. При этом она может быть как предметной, так и межпредметной.

Для организации решения итоговой проектной задачи необходима целая учебная неделя в ходе которой учащиеся 2-5-х классов организуют взаимодействие между собой.

3) Основная цель заключительного этапа рефлексивной фазы учебного года - научить учащихся подводить итоги собственной учебной деятельности, выявлять свои достижения и грамотно презентовать их перед аудиторией.

На этом этапе учащиеся на учебных занятиях прежде всего должны работать с теми учебными материалами, которые были созданы детьми в ходе учебного года.

Итогом этого этапа будет набор ряд документов, по которым можно будет перейти на заключительную аналитическую фазу учебного года (июнь месяц), в ходе которой педагогический коллектив сможет не только подвести итоги учебного года, но и сформулировать очередные задачи на следующий учебный год. Рассмотрим основные действия данного этапа рефлексивной фазы.

Восстановление «маршрута» движения по карте «знаний».

С одной стороны, «карта» знаний является средством удержания для детей логики разворачивания предметного содержания в течение учебного года, а, с другой стороны, это место фиксации **собственного** пути движения каждого ребенка с указанием «мест открытий», «мест-ловушек (трудностей)»,

«мест-вопросов», «возвратных ходов» (возврат к материалу прошлых лет) и т.д. Поэтому имея подобную «карту» в конце учебного года, учащиеся пробуют восстановить (в письменной форме) свой путь движения в учебном материале в течение года.

Написание рефлексивных сочинений и анкетирование учащихся.

На этом этапе учитель может проявить фантазию и изобретательность и предложить детям разные по форме и содержанию виды работ, чтобы они могли продемонстрировать свое понимание изучаемого на протяжении года или нескольких лет материала. Помимо сочинений целесообразно проводить в конце года анкетирование учащихся (см. приложение 4). Вопросы анкеты могут быть, например, такими :

- 1) Что ты открыл для себя в этом году?
- 2) Чему тебя научили твои учителя в этом учебном году?
- 3) Какие трудности ты испытываешь на конец учебного года?

Подобные анкеты и сочинения дают богатый материал для анализа педагогической деятельности учителя, и могут служить серьезными аргументами для родителей в пользу системы развивающего образования.

Заключительным этапом рефлексивной фазы учебного года является представление личных достижений учащихся и их оценка. На этом этапе выполняется два вида учебной работы - оформление окончательного варианта учебного «портфолио», подготовка к выступлениям учащихся и публичное представление достижений учащихся класса в целом.

Подготовка «портфеля» класса (ученика) и представлений достижений класса как общности.

Учебный «Портфолио», с нашей точки зрения, есть специальное *образовательное пространство* (место), где происходит совместная работа детей и учителя по накоплению, систематизации, анализу и представлению каждым учащимся своих результатов и достижений за определенный отрезок времени.

Целесообразно выделить три основные цели такой формы работы:

1) *Оценочная составляющая «портфолио»* - смещение в сознании детей, их родителей и администрации школы акцент с того, что младший школьник не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет, в интеграции количественной и качественной оценки, и, наконец, в переносе педагогического удара с оценки на самооценку. Основной смысл в рамках этой цели учебного «Портфолио» - показать все, на что способен ученик. Наличие такой формы работы позволяет сделать оценивание оптимистичным, не допустить потери веры в себя, в свои силы в самом начале пути.

2) *«Инструментальная» составляющая «портфолио»* - создание места для накопления способов и средств действия («инструментов») учащихся и изготовления с их помощью различных «справочников», «помощников», которые бы позволяли школьникам решать большой класс частных, практических задач.

3) *Рефлексивная составляющая «портфолио»* - создание места для построения «пути» (маршрута) движения класса и отдельного ученика в учебном материале с обязательной оценкой пройденного пути и места на этом пути, как всего класса, так и отдельных учащихся.

Таким образом, общая цель такой работы в начальной школе есть выращивание опыта детей по работе со своими материалами, их систематизации, планированию учебной деятельности, ее анализу и оценки, формам презентации своих достижений.

Для достижения поставленных целей можно использовать такую форму как «Дневник» («Дневник нашего класса» (1-2 класс) и «Дневник моего роста» (3-5 класс), рассчитанный на первые пять лет обучения).

Основные задачи, решаемые в ходе работы класса с дневником:

- 1) на какие группы можно разделить все ваши материалы дневника и как эти группы назвать¹⁴;
- 2) восстановить путь (маршрут) движения в учебном материале года через создания «рефлексивной карты» класса¹⁵, написание рефлексивных сочинений;
- 3) определить относительно персонального «старта» свои достижения в отдельных учебных дисциплинах и нанести их на свою «рефлексивную» карту по отдельному учебному предмету;

14 Очень важно, чтобы дневник был в форме накопительной папки (например, в виде набора файлов). Это позволяет детям неоднократно возвращаться к своим материалам на протяжении всех пяти лет обучения, все время их перемещая из файла в файл в зависимости от поставленных перед ребенком задачи.

15 «Рефлексивная карта» (название не для детей) на первом году обучения возникает в конце учебного года и по большей мере является коллективным «продуктом» класса. Постепенно к пятому классу дети переходят на индивидуальные «карты» движения в предмете, что является основой для построения индивидуальных маршрутов учащихся в основной школе и индивидуальных образовательных программ в старшей.

4) систематизировать по разным основаниям материалы в каждой из выделенных групп, оформить эти материалы в отдельных файлах;

5) подготовить персональный материал для выставки-презентации достижений класса за прошедший год. В результате коллективной работы над дневником к третьему классу он может приобрести свои разделы (оглавление), которые со временем могут и меняться¹⁶:

- **я и мой класс** (рассказы о себе, семье, классе, фотографии, правила класса, о событиях и достижениях класса);
- **наш путь и открытия в стране знаний** (здесь размещаются детские открытия, «рефлексивные карты», рефлексивные сочинения)¹⁷;
- **инструменты и полигон их испытаний** (в этой папке размещаются, во-первых, все средства и способы действия (инструменты), которые «изобрели» первоклассники в учебном году, во-вторых, проверочные работы, в которых «испытывался» данный инструмент с указанием результатов «испытаний»)¹⁸;
- **мои достижения в этом учебном году** (в этот файл попадает материал из других разделов, но только тот, который решит САМ ученик. Здесь размещаются детские творческие работы, персональные открытия, лучшие письменные работы, возможно различные награды дипломы, грамоты и т.п.)
- **Взрослые обо мне** (в этом разделе размещаются разные качественные оценки педагогов (не только школы), родителей и т.п. о данном ребенке).

На протяжении всех оставшихся лет обучения школьники должны постоянно возвращаться к своим материалам, перекладывая их, объединяя, систематизируя их в зависимости от текущих задач года.

С нашей точки зрения, «портфолио» будет иметь эффект только в том случае, если претерпят изменения и все остальные составляющие образовательного процесса в школе: и содержание (ориентированное на деятельность), и способы организации учебного процесса (переход от классно-урочной системы к другим формам образования), и система контрольно-оценочной деятельности, ориентированной на безотметочную систему оценивания.

Таким образом, такая «форма оценивания» детей как «портфолио» должна прежде всего носить в начальной школе обучающий характер, быть не «формой», а «инструментом» с помощью которого формируется у младших школьников контрольно-оценочная самостоятельность через поддержку их высокой учебной мотивации.

Итак, подходы к созданию и оценки «Портфеля» могут быть разными. Важно, что такая форма рефлексивной работы поможет школьникам научиться анализировать собственную работу; объективно оценивать свои возможности и видеть способы преодоления трудностей, достижения более высоких результатов. Их учебная деятельность при этом станет более осознанной. В такой работе повышается ответственность за свой труд. Чрезвычайно важно, что в этом процессе активное участие могут принимать родители и другие взрослые, одноклассники.

Помимо работы над «Портфелем» учащиеся в это время ведут совместную работу по подготовке итоговой презентации своих достижений на уровне класса: разрабатывается сценарий, оформляется кабинет, идет подготовка каждого фрагмента будущей презентации. Главное условие - **каждый учащийся** должен продемонстрировать свои личные достижения в том, в чем он чувствует себя уверенно, исходя из общего сценария мероприятия.

Публичное представление личных достижений учащихся и класса.

Такое представление должно стать кульминационным моментом всего учебного года, поэтому дети готовятся к нему в течение продолжительного времени. Публичное представление достижений учащихся проходит в два этапа: презентация «Портфеля» ученика и презентация достижений всего класса.

А) Презентация «Портфеля» может проходить по-разному, в зависимости от класса (в первом-втором классах - выставка «Портфеля» класса, в третьем-пятом классах – «портфолио» учащихся на ученической конференции).

На ученической конференции ученик должен показать свое продвижение в выбранной им области знания, доказать, что он приложил максимум усилий и поэтому его самооценка совпадает (или не совпадает)

16 Названия разделов в каждой школе могут быть разные. Пусть название разделов придумывают сами дети.

17 В первый год обучения в основном в дневнике преобладают слова «Наш», «Наши», «Мы», постепенно дневник будет приобретать черты индивидуальности того или иного ученика.

18 Внутри этой папки весь «инструментарий» и работы можно сгруппировать на предметах. Однако часть работ будет носить межпредметный характер.

с оценкой учителя, родителей, одноклассников. Он должен показать, в чем именно эта оценка совпадает, а в чем нет, и сделать выводы в отношении своей дальнейшей познавательной и творческой деятельности в данной области. На этом этапе целесообразно привлечь родителей, которые должны оценить работу своего сына или дочери, представленную в его «Портфеле». Такая конференция может проходить в два дня, на ней присутствуют все учителя, родители, одноклассники, администрация школы и все желающие. Каждый учащийся делает свое небольшое сообщение и представляет свой «Портфель».

Б) Публичное представление достижений класса.

В этот день учащиеся (по заранее разработанному сценарию) в разных формах и разными способами вновь публично демонстрируют то, чему они научились делать вместе. Такая форма демонстрации достижений класса характерна для начального образования (1-5 классы). По данной презентации можно судить о сформированности коллективного субъекта учебной деятельности, о формировании класса как особой учебно-социальной общности.

По «портфелю» каждого ученика и представлению достижений класса администрация школы и родители могут судить как о личных достижениях каждого ребенка, так и о месте и роли каждого учащегося в классном сообществе.

Таким образом, проведение рефлексивной фазы учебного года требует пересмотра всей организации образовательного процесса в апреле-мае месяце учебного года. Общий план-график этой фазы учебного года может быть представлен следующим образом.

По итогам рефлексивной фазы учебного года у каждого педагога в его «портфолио» должен быть определенный материал для заключительной (аналитической) фазы учебного года:

- Результаты обучения учащихся учебного года по основным содержательным линиям учебного года, включая стартовую и итоговую проверочные работы (классный журнал или электронная версия этих результатов);
- На основе этих материалов построенные диаграммы: динамики изменения качества изученного материала от сентября к маю, сравнение с предыдущими годами, «профиль» учащихся и «профиль» класса по уровням освоения действий на основе результатов итоговой работы;
- Содержательные характеристики на учащихся по итогам обучения за год;
- «Рефлексивная» карта изученного материала;
- Сводные результаты анкетирования и рефлексивных сочинений учащихся;
- Сводный справочник из тетради открытий по итогам годам;
- Результаты самостоятельной работы учащихся (% выполнения и % качества), посещение уроков-консультаций, уроков-мастерских учащимися, их перечень;
- Сводные результаты работы детей класса в ходе решения разновозрастной проектной задачи (обобщенные данные на основе экспертных карт).

На основе этих материалов учителя проводят анализ своей педагогической деятельности за прошедший учебный год.

2.3.2. Рефлексивная фаза в основной школе

В целом рефлексивная фаза учебного года в основной школе строится по той же схеме, что и в начальной школе, но продолжительности меньше 4 недели.

Общая система итогового оценивания (промежуточная аттестация) в основной школе состоит из следующих элементов:

1) Итоговая проверочная работа (проект) по учебному предмету должна составляться на основе указанных в начале года «планируемых результатов обучения», носить комплексный характер, т.е. отражать все уровни формирования знаний по программе текущего учебного года, способов действий в рамках этих знаний, уровень сформированности учебной деятельности, уровень развития мышления учащихся и интегративный уровень (по возможности).

Другими словами, работа должна фиксировать не только уровень предметных знаний, но и развивающий эффект обучения, способность учащихся переносить полученные знания из одного предмета в другой, а также в реальную жизнь (проект).

Наиболее адекватной формой определения результатов обучения в подростковой школе может стать выполнение **итогового проекта (предметный или интегративный, индивидуальный или групповой)**,

его рецензирование и публичная защита. Итоговый проект ставит своей задачей проверить целостное понимание и знание детьми изучаемого предмета, умение пользоваться литературными источниками, умение проводить исследования, конструировать новые объекты на основе общих способов действий, представлять материал в графико-знаковой форме, умение письменно и устно излагать результаты своей работы.

Как правило, итоговый проект по учебному предмету (или группе предметов), носит творческий, исследовательский характер и позволяет учащимся продемонстрировать многие полученные знания и умения за год, а также выявить уровень овладения отдельными компонентами учебной деятельности, умение пользоваться учебным материалом в новых, нестандартных условиях, умение критически относиться к работам других учащихся (писать рецензии), выступать публично, защищая свои позиции, умение соотносить результаты своей работы с результатами работы одноклассников, приходить к общему мнению.

Если же итоговая проверочная работа носит «обычный» характер, то в ней обязательно должны быть задания, подобные заданиям из второй части (на «разрыв») стартовой работы, с целью сопоставления результатов этих работ. Этим обеспечивается контроль перехода соответствующих знаний и способов действий из зоны ближайшего развития в зону актуального развития. Должна быть предоставлена возможность выбора заданий, соответствующих разным уровням усвоения знаний, заданий рефлексивного и творческого характера. Поэтому число заданий должно быть больше, чем ребенок может физически выполнить за отведенное время.

В ходе анализа и обсуждения работы необходимо соотнести полученные результаты с теми задачами (тем планом действий), которые были поставлены в начале года и зафиксированы. Еще раз проследить тот путь, те способы действий учащихся, которые помогли им решить поставленные задачи. Зафиксировать те «проблемные точки», которые до сих пор остались у каждого ребенка.

Итоговый проект (итоговая проверочная работа) проводится в рамках последнего учебного блока (если учебными предметами изучались блочно: математика, география, биология, физика, химия, история, литература) или в рамках специально расписания в мае месяце для учебных дисциплин, которые блочно не изучаются (русский язык, английский язык, обществознание).

Итоговые проекты могут носить как индивидуальный, так и групповой характер, но оценивается каждый учащийся индивидуально.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе *«портфолио»* ученика, его рефлексивной самооценки и *публичной презентации* результатов обучения за год.

Особое место в образовательном процессе основной школы отводится технологии портфолио, как одному из способов накопительной системы оценки, который предусматривает вариативность результатов образования и способствует проявлению индивидуально-личностных особенностей школьников.

2) Портфолио («портфель» ученика) – это прежде всего коллекция детских работ за определенный период времени (обычно за учебный год). Форма «портфеля» может быть разной («учебник», «атлас гипотетической территории», «справочник» и т.п.). Созданная коллекция работ, «учебник», «справочник» и т.п. рассматривается учителем либо с точки зрения прогресса ученика, либо с точки зрения соответствия учебной программе и стандартам обучения.

В портфолио могут входить разноплановые материалы (сочинения, лабораторные работы, самостоятельная работа школьника, презентации ученика, доклады, эссе, компьютерные программы и т.п.), а также сертификаты участия подростков в образовательных сессиях, элективных курсах, конкурсах, конференциях, олимпиадах, соревнованиях. Правильное оценивание портфолио гарантируется только в том случае, если точно определены: цель оценки, критерии и методы отбора материала для портфолио, даты и сроки выполнения работ, критерии оценки либо портфолио в целом, либо каждой индивидуальной работы.

Портфолио – нечто большее, чем просто папка детских работ. Это спланированная заранее индивидуальная подборка достижений учащихся.

Портфолио может быть полезно:

- как инструмент, используемый при обсуждении результатов обучения со школьниками, педагогами и родителями;
- как возможность для рефлексии школьниками собственной работы;
- для подготовки и обоснования целей будущей работы;
- как возможность для учащихся самим определить темы портфолио;

- как возможность рефлексии собственных изменений;
- как возможность установить связи между предыдущим и новым знанием.

3) **Публичная презентация результатов проектно-исследовательской деятельности подростков.**

В ходе учебного года каждый учащийся имеет возможность по одному из учебных предметов выполнить творческую, исследовательскую или проектную работу и представить ее результаты в рамках публичного выступления на уроках - презентации или на ежегодной учебно-практической конференции.

Ежегодная учебно-практическая конференция проходит в рамках рефлексивной фазы и имеет как пленарные заседания, так и работу отдельных секций по отдельным направлениям творческой деятельности учащихся.

Общий итог работы учащихся и его общая оценка за учебный год складывается:

- 1) из выполненных всех тематических и итоговых работ, количество которых определяется количеством учебных тем (блоков) – это демонстрация *базового уровня* знаний, умений (применение в стандартных ситуациях) и может оцениваться 1 баллом;
- 2) из результата выполнения итоговой работы (проекта), которая должна показать возможность учащихся выходить за пределы одного предмета, умение интегрировать полученные знания, действовать в нестандартных ситуациях. Этот уровень освоения программы может быть оценен как 2 балла (*повышенный уровень обучения*);
- 3) из представленного «портфеля» ученика, в котором собраны все виды и формы систематической самостоятельной его работы по предмету (предметам), их презентация и публичная защита, а также все учебные достижения, выходящие за рамки школы (олимпиады, конкурсы, курсы и т.п.). Такой «продукт» по предмету может быть оценен как высший - 3 балла (*рефлексивно-творческий уровень обучения*).

Таким образом, обучающимся по итогам года должны как минимум быть освоены все предметы на *базовом уровне* (1), максимум – на *повышенном уровне* (2), отдельные предметы учащимися могут быть освоены по выбору на *рефлексивно - творческом уровне* (3).

По итогам реализации ООП выделяются два вида образовательных «продуктов» – создание детьми собственных «учебников» и психологический прием, используемый в лабораторных исследованиях – «обратная задача». Если мы хотим выстроить ту или иную степень идеальности - пробности действия, то итогом работы с какой-то темой в подростковой школе должно стать не решение задач, а **составление задач**, – тогда то, что пройдено, станет способами, относительно которых эти задания будут составляться. Отсюда образовательный процесс или процесс обучения в предметном плане имеет две части: первая – это построение способа действия, вторая – построение задания (что есть тоже построение способа действия, но в рефлексивном плане). Это другой тип работы, собственно-рефлексивный, или – тип работы другой степени – выстраивать детскими руками «тестов» на предметность, системность и обобщенность относительно тех способов, с которыми они работают. Именно на этом этапе обнаруживается эффективность того, что делали дети в первой части. Если во второй части – обратной тому, что было в первой, мы можем выстроить и передать такую систему заданий, или такой тип заданий, значит, в первой части был нормально введен общий способ.

Кроме этого, крайне важно, чтобы подросток не только выполнял чьи-то требования (даже построенные), но и чтобы он по итогу своей работы имел собственные эффекты и собственный продукт. *Продуктами в учебной деятельности – в обучении – могут быть только учебные рефлексивно-аналитические продукты.*

Для сохранения результатов учебной деятельности учащихся (в строгом терминологическом смысле этого слова) могут использоваться:

- общеклассные справочники, сборники правил по каждой предметной линии, плакаты (цифровые учебные объекты, распечатываются в своем окончательном виде при переходе из класса в класс или в среднюю школу) - как форма сохранения результатов учебной деятельности класса;
- презентации (цифровые учебные объекты или в виде распечатанных материалов) - как форма сохранения результатов пробно-поисковой работы группы.

Для сохранения результатов практических работ учащихся используются:

- творческие работы (графические, живописные, литературные, научные – описания собственных наблюдений и экспериментов) как в форме портфолио (накопительных папок), так и в форме выставок, научных журналов, литературных сборников (возможны как цифровые, так и печатные формы);
- презентация, фиксация результатов преобразования модели (схема, чертеж и др. знаковые формы, полученные ребенком в ходе индивидуального решения задачи (в виде цифрового объекта или распечатки));

- выполненные работы в компьютерных средах, таблицы и графики, отражающие состояние навыков ребенка – соревнование с самим собой (в виде цифрового объекта или распечатки).

2.3.3. Рефлексивная фаза в старшей школе

Итоговое оценивание (промежуточная аттестация) после 10 класса ставит своей целью оценить готовность старшеклассников к реализации их индивидуальных образовательных программ на завершающий год обучения для продолжения образования в высшей школе.

Промежуточная аттестация после 10 класса может включать следующие оценочные процедуры:

1) сочинение по литературе – важный элемент промежуточной аттестации старшеклассников. Необходимо сохранить учебный предмет литературы, с одной стороны, как важный инструмент формирования мировоззрения у учащихся, с другой стороны, сохранить желание и умения работать в «авторской позиции», изучая классические литературные произведения. Ведущими жанрами для таких сочинений могут стать: отзыв, миниатюра, этюд и эссе, позволяющие представлять в работе личное мировосприятие, критически относиться к действительности и доказывать свою точку зрения. Особое место среди этих жанров занимает *эссе*.

Эссе – (с французского – попытка, проба пера, очерк) – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции. Оно выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретной теме, проблеме. В эссе главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций, которые он вызывает у автора. Эссе – жанр критики, характеризующийся свободной трактовкой какой-либо проблемы. Автор эссе анализирует избранную проблему (литературную, историческую, философскую), не заботясь о системности изложения, аргументированности выводов. Таким образом, жанр эссе дает право на субъективный подход к теме и свободную композицию.

В связи с тем, что жанр эссе стал основным жанром написания авторских текстов на едином государственном экзамене, есть смысл по окончании десятого класса использовать учебный предмет литературы для оценки возможности работать в этом жанре старшеклассников за год до ЕГЭ;

2) проверочная работа по математике – традиционная оценочная процедура, т.к. через год всем учащимся необходимо будет сдавать обязательный единый государственный экзамен, поэтому есть необходимость посмотреть, на каком уровне знания математики находятся десятиклассники за год до ЕГЭ;

3) внешний тест по английскому языку – оценочная процедура, позволяющая продемонстрировать уровень владения иностранным языком, как необходимым элементом современного качества образования;

4) публичный отчет по реализации ИОП – необходимый этап подведение итогов разработки и началу реализации ИОП десятиклассниками. Важно экспертно отнестись к тому, что уже сделано учащимися, а также важно определить, как они видят следующий этап работы над ИОП в одиннадцатом классе. В связи с этим каждый учащийся публично представляет и защищает свою ИОП перед экспертной группой педагогов. Сопровождает каждого учащегося свой тьютор, который помогал старшекласснику разрабатывать ИОП;

5) Портфолио – как накопительная оценка и презентация индивидуальных достижений выпускника школы. По итогам 10 класса можно не только предварительно оценить возможности и направленности в образовании будущих выпускников школы, но и отработать формат самого портфолио.

Под индивидуальными образовательными достижениями учащегося понимаются:

- учебные результаты по предметам, входящим в инвариантный набор учебных курсов;
- учебные результаты по предметам вариативного компонента – профильных и элективных курсов, проектной и исследовательской деятельности;
- результаты прохождения социальных, производственных, языковых и других практик;
- результаты внеучебной деятельности – участия в олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях;
- результаты, полученные в системе дополнительного образования, в том числе, спортивные и творческие достижения;
- результаты образовательных тестирований, проводимых внешними организациями и учреждениями, имеющими соответствующую лицензию.

Необходимо сделать так, чтобы портфолио стало частью целостной образовательной стратегии. Технологии портфолио, принципы его оценивания находятся в теснейшей связи с основными образовательными

направлениями и ориентирами, такими, как компетенции и ключевые учебные умения. Весомую часть содержания портфолио составляют свидетельства того, что учащийся обладает теми или иными специальными или общими компетенциями. Эта практика привязывания портфолио к ключевым компетенциям и учебным умениям дополняется симметричным опытом использования портфолио как основания для оценки компетентности. То есть, технология портфолио и компетентностный подход поддерживают и «обслуживают» друг друга. И то, и другое соответствует общей направленности процесса обучения, а точнее учения, на результат.

Кроме того, портфолио в полной мере должно дать старшекласснику возможность самостоятельности и учебной инициативы. Учащийся самостоятельно формирует портфолио, выбирает те или иные материалы, оценивает свои результаты, самостоятельно вступает в контакт с экспертами, а иногда сам их подбирает. Большой вес в портфолио имеют его самостоятельные работы – проекты, практики, исследования. Высоко ценится личная учебная инициатива, все формы дополнительного обучения – курсы, тренинги, трудовой опыт. Это делает портфолио одним из инструментов реализации важной идеи сегодняшнего образования, сформулированной в английской поддерживающей и обучающей программе как **«Возьми в свои руки контроль над своим образованием»**.

Портфолио также созвучно ещё одной актуальной образовательной идее – идее обучения в течение всей жизни, коротко говоря, «пожизненного» (longlife education) обучения. Портфолио позволяет обеспечить преемственность разных этапов процесса обучения и коммуникацию между его участниками, поскольку различные варианты портфолио служат связующим звеном между школьными ступенями, школой и университетом, учебными заведениями и профессиональными сообществами. Как правило, в разных моделях зарубежного портфолио присутствует специальный раздел – «longlife» обучение, в котором автор портфолио представляет то, как он трактует это понятие, какие шаги в образовательном процессе он уже совершил и намерен совершить в ближайшем и отдалённом будущем. Причём, в качестве источника обучения рассматривается не только образовательное учреждение, но и трудовой опыт, домашний труд, путешествия, социальные практики, то есть собственно жизнь.

И последнее, обеспечить эффективность использования портфолио возможно только если эта работа будет иметь системный характер, начиная с начальной школы. Модель портфолио, критерии и формы оценивания должны быть для образовательного учреждения стандартизированы. Организация и сопровождение работы учащихся с портфолио должно быть обеспечено слаженной командой педагогов и тщательно разработанными обучающими программами и методическими пособиями.

Важная педагогическая задача – разработать и апробировать формат портфолио выпускника средней школы и способы его оценивания.

Что касается остальных предметов, которые изучались методом погружения, то по этим учебным дисциплинам итоговые результаты были поставлены десятиклассникам по окончании их изучения.

Итог: инструментарий **для итоговой оценки (промежуточной аттестации) образовательных результатов** учащихся должен отвечать следующим требованиям:

- носить комплексный и интегральный характер: оценивать индивидуальный прогресс через решение системы трехуровневых задач (П.Г. Нежнов)¹⁹; оценивать формирование ключевых компетентностей (учебная, коммуникативная и информационная) через решение проектных задач (А.Б.Воронцов), проверочных универсальных заданий и выполнения итоговых проектов (Г.А. Цукерман, А.Б.Воронцов и др.); выявлять уровень освоения учебного материала (базовый или повышенный, углубленный) через решение предметных двухуровневых задач;
- устанавливать не только учебные, но и внеучебные достижения школьников на конец учебного года, позволять описывать, фиксировать и предъявлять полученные результаты окружающим;
- давать возможность определить следующий «шаг» в образовании учащихся, написать рекомендации для учащихся и их родителей по дальнейшим действиям в обучении ребенка.

19 Т.е.отражает три уровня опосредствования (меру присвоения средств): формальный, предметный и функциональный, что позволяет оценить действия ребенка отдельно по каждому уровню и построить индивидуальный профиль каждого ребенка, класса, параллели школы в целом по которому можно определить прогресс в обучении.

РАЗДЕЛ 3

Стартовая диагностика на переходах с одной ступени образования на другую

Стартовую диагностику готовности детей к обучению на следующей ступени образования мы относим к региональному уровню оценки результатов и качества образования, которые должны проводить специальные службы. Однако ее результаты крайне важны и для построения школьной системы оценки качества образования. Поэтому мы считаем абсолютно логичным, что в рамках описания школьной системы оценки качества образования мы отвели особое место диагностике «готовности» детей к образованию на следующей ступени образования.

Данная диагностика имеет, как общие, характеристики, так и обладает определенной спецификой с учетом возрастных особенностей воспитанников и обучающихся.

Общее, что объединяет стартовую диагностику на всех ступенях образования – это определения у обучающихся уровня владения культурными предметными способами/средствами для получения дальнейшего образования.

Современная практика тестовой диагностики школьной успешности и готовности продолжать обучение обычно включает параллельное анкетирование, как учащихся, так и взрослых, причастных к образовательному процессу. Предполагается, что такое анкетирование дает ценную информацию, анализ которой позволяет выявить факторы, влияющие на результаты обучения, что в свою очередь открывает возможность принятия осмысленных педагогических и управленческих решений.

В разрабатываемых анкетах должен содержаться как инвариант (т.е. одинаковые вопросы на всех «переходах»), так и специфические вопросы для каждого перехода в отдельности.

Остановимся на специфике стартовой диагностики для каждой ступени образования.

3.1. Стартовая диагностика на переходе из дошкольного образования в начальную школу²⁰

Необходимо сразу отметить, что только предметная проверка уровня знаний и навыков первоклассников не помогает определить готовность детей к школе.

Готовность ребенка к школьному обучению, по мнению специалистов, должна рассматриваться, прежде всего, как *общая* его готовность, включающая в себя физическую, личностную, интеллектуальную.

Физическая готовность – это состояние здоровья, определенный уровень морфо-функциональной зрелости организма ребенка, необходимый уровень развития двигательных навыков и качеств, в особенности тонких моторных координаций, физическая и умственная работоспособность. Эту готовность должны оценивать и описывать медицинские работники, которые должны проводить первую диспансеризацию в сентябре (в начале первого учебного года) и на каждого ребенка дать медицинское заключение о его физическом здоровье.

Личностная готовность – это определенный уровень произвольности поведения, сформированность общения, самооценки и мотивации учения (познавательной и социальной); активность, инициативность, самостоятельность, ответственность, умение слушать другого и согласовывать с ним свои действия, руководствоваться установленными правилами, умение работать в группе. Эту готовность может и должен провести педагог класса при помощи школьного психолога.

Интеллектуальная готовность – это развитие образного мышления, воображения и творчества, а также основ словесно-логического мышления, овладение средствами познавательной деятельности (сравнение, анализ, классификация, обобщение, схематизация, моделирование); возникновение децентрации (учета позиции другого человека при анализе ситуации); овладение родным языком и основными формами речи (диалог, монолог); овладение элементами учебной деятельности внутри других специфически детских видов деятельности (конструирования, рисования, лепки, различных игр) - выделение задачи из общего контекста деятельности, осознание и обобщение способов решения, планирование и контроль; наличие у детей представлений о мире людей, вещей, природе. Эта готовность тоже должна стать предметом оценки педагога вместе с психологом.

20 Использован материал, подготовленный под руководством Г.С. Ковалевой с сайта <http://centeroko.ru/index/htm> Центра оценки качества образования РАО, а также материал Сетевой инновационной площадки Открытого института «Развивающее образование» МАРО, подготовленного под руководством А.Б. Воронцова www.soogo.ru

Все эти характеристики готовности к школьному обучению у ребенка формируются в течение нескольких лет жизни в детском саду и семье, в процессе воспитания и обучения, основанных на деятельностной парадигме.

Важнейшим условием успешного учения в начальной школе является также наличие у ребенка соответствующих **мотивов** учения. Предпосылками возникновения этих мотивов служат, с одной стороны, формирующееся к концу дошкольного детства желание детей поступить в школу, с другой – развитие любознательности и умственной активности.

Для определения этой общей готовности к обучению в школе может использоваться комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе, а также фиксация «стартовых» учебных возможностей первоклассников. Без получения объективной и надежной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования.

Инструментарий для такой диагностики должен включать:

1. Рекомендации по проведению изучения готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся;
2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов);
3. Таблицы для фиксации результатов обследования;
4. Анкету для учителя начальной школы;
5. Анкету для родителей.

Таблица 8

Инструменты диагностики готовности к школьному обучению

Предмет исследования	Методы	Источники
1. Уровень развития предпосылок учебной деятельности (УД)		
- умение ориентироваться на систему требований; - умение действовать по правилу, произвольность - уровень развития общения со сверстниками	«Графический диктант» (фронтально) Д.Б. Эльконина; «Образец и правило» (фронтально) А.Л. Венгера	«Готовность детей к школе» Под ред. В.И. Слободчикова Томск, Пеленг, 1992
- уровень развития самооценки	«Лесенка» (Т. В. Дембо-С.Я. Рубинштейн)	Н.И.Вьюнова, Л.В. Темнова Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. М.,2003
2. Определение типа ситуации психического развития ребенка (отношение к взрослому и к учебной задаче)		
- определение типа отношения ребенка к учебному заданию	Метод наблюдения за детьми в процессе учебной работы и внеучебных ситуациях (отношение к оставленным учителем задачам, отношение к учителю и его требованиям, отношение к сверстникам) «Раскраска» (фронтально) «Колдун» (с целью выделения «группы риска») «Зеркало» (индивидуально с целью уточнения типа отношения ребенка к учебному заданию)	«Готовность детей к школе» Под ред. В.И. Слободчикова Томск, Пеленг, 1992
- мотивационная сфера	Определение мотивов учения (М.Г. Гинзбург)	
- определение «внутренней позиции»	«Беседа о школе» Т.А. Нежной	
3. Уровень развития познавательной сферы		
- актуальный уровень развития наглядно-образного мышления; - умение пользоваться схемами и условными изображениями, пространственная ориентировка	«Рисунок человека» (фронтально) «Лабиринт»	«Готовность детей к школе» Под ред. В.И. Слободчикова Томск, Пеленг, 1992
- развитие воображения	«Несуществующее животное»	
- развитие произвольного внимания	«Домик» (Н.И. Гуткина)	

Необходимо определить оптимальный набор показателей, позволяющий осуществлять надежный прогноз успешности обучения первоклассника в начальной школе, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе.

Все показатели можно разделить на два блока:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательного учреждения, характеристиками семей учащихся.

В свою очередь показатели готовности первоклассников к обучению в школе делятся на три группы.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Третья группа показателей (дополнительная), характеризует адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребенка и цена адаптации.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса. После проведения обследования в образовательном учреждении и обработки полученных данных **формируется профиль** готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

Профиль готовности первоклассника к обучению в школе включает следующие позиции:

1. *Познавательная сфера*

- Тест «Рисунок человека»
- Тест «Графический диктант»
- Тест «Образец и правило»
- Тест «Первая буква»
- Общая успешность в 4-х тестах.
- Навыки чтения, письма, счета

2. *Индивидуально-личностные особенности ребенка*

- Мотивация
- Усвоение норм поведения в школе
- Успешность функционирования в роли ученика
- Взаимодействие со сверстниками
- Эмоциональная стабильность (тревожность)
- Эмоциональное благополучие

3. *Семья как ресурс адаптации первоклассника*

- Подготовка к школе в семье
- Установки родителей по отношению к школьному обучению
- Условия ребенка в семье для обучения
- Помощь ребенку в обучении
- Цена адаптации ребенка к школе

Предметная диагностика на «входе» ставит основной целью оценку индивидуальных стартовых возможностей первоклассников. Задания соответствуют важнейшим содержательным линиям курса математики, языка, чтения, окружающего мира которые будут изучаться в первом классе и далее. В то же время по уровню сложности предлагаемые задания, по нашему мнению, доступны для учащихся, имеющих определенный дошкольный опыт, необходимый для дальнейшего систематического изучения математики.

Результаты такой диагностики имеют двойное предназначение. Во-первых, они позволяют организовать целенаправленную коррекционную работу для выравнивания стартовых возможностей учащихся класса и обеспечения их готовности к изучению учебных предметов. Во-вторых, по результатам стартовой работы может быть проведена корректировка учебного плана: возможно сокращение времени на изучение тех тем, которые, как можно прогнозировать по полученным результатам, не вызовут у учащихся серьезных затруднений, высвободив ресурс для изучения более сложных вопросов.

Таблица 9

Пример фрейма стартовой работы по математике в первом классе

Содержательные области Стартовые умения	Величины и их измерения	Числа и вычисления	Пространственные формы и отношения	Моделирование	Математический язык
Различать взаимное расположение предметов с учетом позиции наблюдателя			1		
Различать форму предмета			2, 9		
Сравнивать величины	3, 7				3
Устанавливать простейшие логические связи				4	
Воспроизводить последовательность натуральных чисел		5			
Выполнять сложение и вычитание в пределах десятка		6		6	
Соотносить описание ситуации с ее схематическим изображением				1, 2, 3, 8	

На основе указанных выше показателей и результатов предметной диагностики формируется общая картина класса и рекомендации того, с чего и как необходимо начинать образовательный процесс в первом классе. Все результаты оформляются в классном журнале.

3.2. Стартовая диагностика на переходе из начальной в основную школу

Стартовая диагностика проводится в начале 5-го класса (сентябрь) и должна стать внешней оценкой качества по отношению к младшим подросткам.

Основная цель диагностики – определить готовность пятиклассников обучаться на следующей ступени школьного образования.

Готовность обучения в основной школе может определяться тремя параметрами:

- сформированностью у обучающихся **желания** и **основ** умения учиться (учебная грамотность в рамках автономного действия);
- уровнем освоения основных культурных предметных средств/способов действия необходимых для продолжения обучения в основной школе;
- уровнем интеллектуальной готовности к обучению в основной школе.

1) Развитое умение учиться есть характеристика субъекта учения, способного к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях. Формирование умения учиться – задача всех ступеней школьного образования и она напрямую связано со сквозными образовательными результатами (инициативой, самостоятельностью и ответственностью). Она не может быть полностью решена в рамках начальной школы. Однако если в начальной школе

не заложены основы этого умения, то на следующих ступенях образования, обучающиеся не смогут стать субъектами собственного образования. Человек, умеющий учиться, умеет следующее: соизмеряя свои возможности и условия достижения цели, он не останавливается перед задачей, для решения которой у него нет готовых средств, он ищет способы ее решения.

В умении учиться выделяются две составляющие:

1. **Рефлексивные действия**, необходимые для того, чтобы опознавать новую задачу, для решения которой человеку недостает его знаний и умений, и ответить на первый вопрос самообучения: **чему учиться?** В начальной школе должна быть заложена основа не только предметного знания, но и знания о собственном незнании.
2. **Поисковые действия**, которые необходимы для приобретения недостающих умений, знаний, способностей, для ответа на второй вопрос самообучения: **как научиться?** Этот вопрос имеет три ответа, три способа выйти за пределы собственной компетентности:
 - 1) самостоятельно изобрести недостающий способ действия, т.е. перевести учебную задачу в творческую, исследовательскую, экспериментальную;
 - 2) самостоятельно найти недостающую информацию в любом «хранилище», прежде всего – в книгах и Интернете;
 - 3) запросить недостающие данные у знатока и умельца.

Для выявления основ данного умения используется **предметный прогностический тест на учебную грамотность**. Проводится этот тест по математике, русскому языку, чтению художественных и информационных текстов, а также по естествознанию.

Учебная грамотность – это тип и уровень того материала, который ребенок может самостоятельно осваивать, контролируя результат, а затем гибко использовать в разнообразных контекстах. Учебность связана с обращенностью на себя (свой ресурс) как условие решения задачи. В учебной грамотности выделяются типичные **учебные ситуации**: освоение средства/способ действия (правило, схему, алгоритм, модель) с учетом применения; извлечение опыта; принятие подсказок; извлечение способа действия; творческая способность использования фрагмента конкретного опыта как фрагмента плана превращение фрагмента опыта в единицу действия; возврат к первой задаче после подсказки способа во второй; стратегия решения задач.

Возможные типы заданий на установления уровней сформированности оценочной самостоятельности в определении своих ресурсов, дефицита в достижении цели (выполнение задания), а также в поиске источника их восполнения (в данном случае, справочник) и использование «открытого» способа действия для решения следующих задач:

- 1) Задание (или задания) с приведенными ошибочными решениями (способы решения должны быть подробно показаны). Ошибочные решения должны быть двух типов:
 - а) ответ правильный, но способ решения неправильный,
 - б) способ правильный, но ответ неправильный.Ученик должен найти ошибки и указать их причины.
- 2) Учащийся выделяет критерии и оценивает свое выполнение задания по этим критериям. (Истинные (содержательные) критерии должны быть скрыты от учащегося).
- 3) Задание с готовым решением и выделением нескольких критериев. Учащимся необходимо оценить правильность выполнения задания по этим критериям. (Решение такое, что части критериев оно удовлетворяет, а другой части – нет.)
- 4) Дано несколько заданий. Ученик должен оценить, какие он может решить, а какие – нет (задание на границу применимости того или иного способа действия).
- 5) Дано задание и небольшой справочник. При решении учащийся должен использовать справочник. (Задание должно быть таким, чтобы выполнить его без справочника учащийся не мог).
- 6) Задание, его решение, содержащее ошибку, и набор карточек. Нужно выбрать ту карточку, которая поможет разобраться с ошибкой.
- 7) Задания - «подсказки» являются структурированными, т.е. «включают несколько вопросов относительно одной и той же ситуации, которые располагаются по возрастающей сложности. Вопросы составлены таким образом, чтобы в процессе их последовательного выполнения учащиеся получали

некоторые «подсказки», необходимые для решения расположенных на последнем месте наиболее сложных вопросов. Эти задания, по замыслу, выявляют не только усвоение предметных знаний и умений, но и умение самостоятельно приобретать эти знания, пользуясь «подсказками»: знаниями об условиях задачи, добытыми при ответе на предыдущие, более легкие вопросы. Умение пользоваться помощью, «подсказками» (наряду с умением их находить) является ядерной составляющей умения учиться.

- 8) Задания со знаковыми системами (формулы, графики, схемы) и с переходами от одного знакового отображения к другому. Решение этих задач показывает, владеет ли ученик знаковым опосредствованием собственных действий с объектами, описанными на языке математики, языка и т.п. и описанными по-житейски, но предполагающими математическую, языковую интерпретацию.
- 9) Провокационные задачи, задачи с ловушками: они позволяют различить натуральное и понятийное отношение к предметной задаче или, в терминологии В.В. Давыдова, предметность знания.
- 10) Задачи, не предполагающие одного верного способа решения. Их можно решать по-разному: и эмпирически, и теоретически; и в умственном, и в предметном плане: и с помощью рисунков, и с помощью формул; и алгебраически, и арифметически, и геометрически.

Приведем ряд заданий для стартовой диагностики «умения учиться» на примере математики²¹.

В качестве содержательной линии была выбрана линия «Закономерности». Задания строились на материале, которым, согласно учебным программам и государственным стандартам, не должны владеть выпускники начальной школы, много опережающем курс начальной школы («Прогрессии»). Могут быть выполнены любым учеником пятого класса.

Задача 1

Задание 1.1. Турист, приехав на отдых, решил загорать постепенно. В первый день он загорал 5 минут, в каждый последующий день время загорания увеличивалось на 5 минут, в последний день – он находился спокойно на пляже 80 минут.

Сколько в общей сложности минут загорал турист во время своего отпуска?

Комментарий

Задание построено таким образом, чтобы ученик смог его решить, пусть нерационально и долго.

Задание 1.2. Вычисли сумму ряда чисел

5, 8, 11, 14, ..., 203

При решении ты можешь пользоваться справочником. Если воспользуешься справочником, то подчеркни в нем то, что помогло тебе выполнить задание.

Справочник «Последовательности чисел»

Последовательность	Формула для вычисления суммы ряда чисел
a, b, c, d, ..., e, если при этом b-a=s, c-b=s, d-c=s, ...	$C = n \cdot (a + e) : 2$, где C – сумма чисел ряда, n – количество чисел в ряду.
a, b, c, d, ..., e, если при этом b:a=s, c:b=s, d:c=s, ...	$C = a \cdot (1 - s^n) : (1 - s)$, где C – сумма чисел ряда, n – количество чисел в ряду.

Комментарий

Учащимся предлагается задание и справочник. Самостоятельное выполнение задания выходит за границы возможностей учащихся. Задание составлено таким образом, что выполнить его без опоры на справочник, представляется довольно-таки затруднительно. В справочнике также указана формула для нахождения суммы геометрической прогрессии, которая содержит степень. Предполагается, что при выполнении задания ребенок либо откажется от справочника и будет находить сумму «в лоб», либо выберет первую формулу, отказавшись от второй из-за содержащихся в ней незнакомых элементов, и попытается ее использовать.

21 Задания по математике разработаны В.М. Заславским.

Задание 1.3. При отправлении телеграммы за первое слово берут 2 руб., за каждое следующее на 4 руб. больше, чем за предыдущее. Сколько стоило последнее слово в отправленной телеграмме, общей стоимостью 50 рублей?

Комментарий

Выполнение этого задания предполагает выполнение действий, не сводимых к выявленной в ходе решения второй задачи формуле. Выполнить задание можно, лишь преобразовав условие к виду, позволяющему использовать формулу.

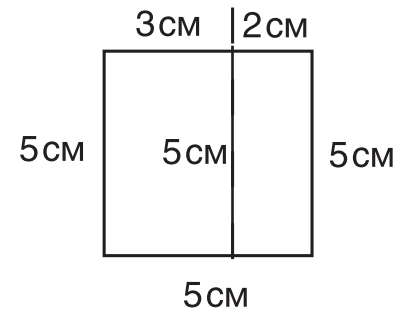
Задача 2

Ваня разрезал квадратный листок бумаги со стороной 5 см на два прямоугольника. Периметр одного из этих прямоугольников равен 16 см.

Чему равен периметр другого?

Способ решения задачи.

Периметр первого прямоугольника равен 16 см. Известно, что сторона квадрата равна 5 см и она же является стороной двух разрезанных прямоугольников. Найдем сторону прямоугольника, а именно от периметра отнимем две известных стороны $16 - 5 - 5 = 6$ см. Значит, две другие стороны вместе равны 6 см, а одна из них равна $6:2=3$ см. Значит, стороны второго прямоугольника будут равны соответственно 5 и 2, а его периметр равен $5 \cdot 2 + 2 \cdot 2 = 14$ см.



Используя способ решения задачи, выполните задания 2.1 и 2.2.

Задание 2.1. Ваня разрезал квадратный лист бумаги со стороной 10 см на два прямоугольника. Периметр одного из этих прямоугольников равен 24 см.

Чему равен периметр второго прямоугольника?

Запиши решение _____

Задание 2.2. Ваня разрезал квадратный лист бумаги со стороной 10 см на три прямоугольника по вертикальным прямым. Периметры двух из этих прямоугольников равны 22 см и 24 см.

Чему равен периметр третьего прямоугольника?

Запиши решение _____

Комментарий

Предметно-содержательная линия, к которой относится данная задача, – геометрические представления. В задаче проверяется, насколько учащийся понимает способы нахождения периметра квадрата, прямоугольника, может разделить квадрат на два или три прямоугольника.

В задании 1 требовалось применить описанный в исходной задаче способ в условиях, где изменяется только одно из данных – сторона квадрата. В задаче 1 проверялось, может ли учащийся **перенести известный способ** и при его помощи решить новую задачу.

В задании 2 задается новое условие – квадрат разрезается на три прямоугольника. Данное изменение в условии задачи требует от ребенка **преобразования известного способа действия**.

Таким образом, различие между задачами задает различие между первым и вторым уровнями учебной самостоятельности, где перенос известного способа действия – это первый уровень учебной самостоятельности, а преобразование способа действия – это второй уровень учебной самостоятельности.

Задача 3

Один математик придумал новое арифметическое действие – «усложнение» – и ввел для него специальный значок: \oplus

Усложнение выражается через обычные умножение и сложение следующим образом: $\mathbf{a \oplus b = a \cdot b + b}$

Задание 3.1. Вычисли: $3 \cdot 8 =$ 

Задание 3.2. Известно, что сложение и умножение обладают переместительным свойством: для любых двух чисел a и b выполняются равенства $a + b = b + a$ и $a \cdot b = b \cdot a$.
Обладает ли переместительным свойством усложнение?

Задание 3.3. Дан фрагмент обычной таблицы умножения. Измени в нем только один столбец, чтобы получился фрагмент таблицы усложнения.

$a \backslash b$	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5
2	2	4	6	8	10
3	3	6	9	12	15
4	4	8	12	16	20
5	5	10	15	20	25
6	6	12	18	24	30
7	7	14	21	28	35

Комментарий

Проверяется способность действовать в рамках чисто формального определения, за которым не стоит привычных представлений. Эта способность наиболее характерна для (современного) алгебраического мышления. К сожалению даже в курсе алгебры, не говоря о начальной математике, формированию этой стороны мышления уделяется мало внимания. Есть предположение, что даже ученики старших классов будут испытывать затруднения при выполнении подобных заданий (несмотря на их простоту).

2) Помимо предметных тестов для стартовой диагностики необходимо провести **анкетирование** всех субъектов образовательного процесса для проведения контекстного факторного анализа условий достижения образовательных результатов в начальной школе.

Содержание комплекта анкет (см. приложение 4) для разных субъектов образовательного процесса (детей, родителей, педагога начальной школы, педагогов основной школы) должно опираться на ряд важных положений:

- набор респондентов должен позволить получить достаточно полную и разностороннюю информацию о качествах информационно-образовательной среды детей, участвующих в тестировании;
- набор тем должен охватывать школьную жизнь ребенка и его занятия после школы, круг общения и источники информации, причем из всего многообразия вещей и предметов, формирующих среду ребенка, внимание должно быть сфокусировано на тех элементах, которые могут провоцировать его на разные формы активности;
- сам тип вопросов также должен определяться заложенными в тест представлениями, поэтому вопросы должны быть преимущественно сформулированы в терминах разных форм активности, в которых требуется оценить их значимость, привлекательность, длительность (например, «сколько времени ты проводишь...»), предпочтения и т.п.

Таким образом, все содержание анкет строится вокруг изучения информационно-образовательной среды бывших младших школьников, а теперь младших подростков.

Содержательно информационно-образовательная среда для младшего школьника – это конкретное учебное содержание школьных предметов, внешкольные занятия, формы учебной (урочной и внеурочной) и внеучебной (игровой, творческой и т.п.) деятельности, информационные потоки (книги, компьютер, телевизор и т.п.), реальные культурные образцы (кино, театр, музыка, музеи, выставки). Из этого содержания только программа школьного обучения предполагает системное включение ребенка в культурный контекст, а остальные элементы пока в значительной степени носят случайный характер и зависят от места проживания, от состава и традиций семьи, наличия у взрослых свободного времени и т.п.

Организационно погружение младшего школьника в культурно-образовательный контекст происходит в форме содержательного общения и взаимодействия ребенка с взрослым (семьей и педагогами) и со сверстниками. В связи с той значительной ролью, которую играют учебное содержание и организация учебных коммуникаций в освоении младшим школьником культурно-образовательного контекста, именно поэтому эти аспекты среды должны найти свое значительное место в содержании анкет.

В современных условиях информационно - образовательная среда должна быть задана таким образом, чтобы она стимулировала ребенка проявлять инициативу, совершать поисковую деятельность, экспериментировать, взаимодействовать и вступать в диалог с другими детьми и взрослыми, получать эмоциональную и содержательную поддержку и помощь. Именно поэтому очень важно при переходе детей с одной ступени на другую сопоставить возможности информационно-образовательной среды, из которой ребенок уже вышел с той информационно-образовательной средой, в которую он пришел с определенным своим багажом культурных средств/способов действий.

Педагогическая задача – разработать систему стартовых прогностических предметных тестов на учебную грамотность младших подростков.

3) Для продолжения обучения по основным предметным областям (филология, математика, естествознание) необходимо оценить уровень учебно-предметных компетентностей пятиклассников через ключевые предметные способы/средства действия. Для этого необходимо понять и вычлнить из программы начальной школы те понятия (способы действия) без которых дальнейшей изучение базовых учебных предметов будет затруднительно. Для разработки трех работ (по русскому языку, математике, естествознанию) можно использовать «методику трехуровневых задач» (П.Г.Нежнов).

Педагогическая задача – создать сводную таблицу (матрицу) ключевых предметных способов/средств действия из базовых дисциплин и образцы трехуровневых задач на выделенные способы действия:

Учебный предмет	Способ/средства действия	Обоснование	Образец трехуровневой задачи		
			1 уровень	2 уровень	3 уровень

4) Рассматривая вопрос о готовности к обучению в основной школе, следует отметить, что учебные предметные программы пятых-шестых классов включают, как известно, с одной стороны, теоретический материал, содержащий объяснения закономерностей, лежащих в основе наблюдаемых явлений, с которыми сталкиваются дети при изучении естественно-научных дисциплин, с другой стороны – практический материал, связанный с решением разнообразных задач (математических, грамматических, лингвистических и т.п.). Отмеченная неоднородность содержания учебных программ позволяет говорить, по крайней мере, **о трех уровнях интеллектуальной готовности младших школьников – среднем, высоком и низком.**²²

Средний уровень может быть охарактеризован как достаточный для успешного освоения практического материала учебных программ 5-6-х классов, но недостаточный для глубокого понимания теоретического материала.

Если, по окончании начальной школы, способны осуществить теоретический **анализ** и целостное **планирование** при решении серии задач в наглядно-образной форме, а содержательную **рефлексию** при решении задач в предметно-действенной форме, то можно считать, что у таких детей к началу обучения в основной школе есть средний уровень интеллектуальной готовности к обучению в основной школе. Такие дети будут успешно осваивают решение типовых задач в курсах естественно – научных дисциплин, но будут испытывать трудности в понимании объяснений и доказательств.

Высокий уровень интеллектуальной готовности позволяет осуществить активное оперирование практическим и теоретическим материалом.

Дети с высоким уровнем способны осуществлять теоретический анализ и целостное планирование при решении серии логических задач и содержательную рефлексию при решении задач в наглядно-образной

22 Технология оценки образовательной среды школы//под ред В.В.Рубцова, И.М.Улановской. М.,2010, с.226.

форме (а не только в предметно-действенной). Такие дети будут успешно осваивают не только методы решения типовых задач в курсах естественно-научных дисциплин, но также содержание и форму объяснений и доказательств.

Низкий уровень интеллектуальной готовности к обучению в основной школе связан с тем, что дети не могут осуществлять целостное планирование при решении задач в наглядно-образной форме и способны осуществлять теоретический анализ лишь при решении задач в предметно-действенной форме. Такие дети будут испытывать серьезные трудности в ходе обучения и требовать постоянной помощи и поддержки.

Инструменты – можно частично использовать предметные трехуровневые задачи (П.Г. Нежнов); а также специально разработанную групповую методику «Перестановки» для диагностики интеллектуальной готовности детей к основной школе и контроля за развитием их мышления в период обучения в основной школе.

Педагогическая задача – освоить групповую методику «Перестановки» для проведения диагностики интеллектуальной готовности к обучению в основной школе.

3.3. Стартовая диагностика на переходе из основной в старшую школу²³

Старшая школа является особым образовательным пространством, в рамках которого, с одной стороны, завершается выполнение обществом его обязательной функции по формированию социально адаптированной личности, а с другой стороны, реально происходит (в силу достижения соответствующего возраста) социальное, профессиональное и гражданское самоопределение молодежи. В связи с этим на переходном этапе образования (от подростковой к старшей школе) необходимо сосредоточить учащихся на осмыслении индивидуального ответственного действия, действия по выбору и проектированию индивидуальных учебных планов и образовательных программ для заключительного этапа школьного образования. А для этого необходимо провести **стартовую диагностику готовности старшеклассников к обучению в профильной старшей школе.**

Готовность к обучению в профильной школе целесообразно проводить по трем основным параметрам:

- 1) диагностика сформированности учебной, коммуникативной и информационной грамотностей как основы ключевых компетентностей и одного из обязательных результатов обучения в основной школе;
- 2) математика и русский язык как основа для сдачи обязательного единого государственного экзамена;
- 3) готовность к самообразованию и осмысленному выбору «профиля» (индивидуальной образовательной программы).

1) Диагностика сформированности основ ключевых компетентностей

Прежде всего речь должна идти опять про учебную грамотность, т.к. в условиях старшей школы 40% времени учебного плана должен отводиться на самостоятельную работу учащихся. Поэтому важно оценить «стартовые» возможности старшеклассников по этому вопросу.

Для решения этой задачи необходим специальный инструментарий, который отвечает идее необходимости наличия (или отсутствия) у школьников умения приобретать самостоятельно знания самостоятельно, выстраивать стратегию собственных действий, интерпретировать ситуации и использовать полученные знания для активного участия в жизни общества. Этот инструмент (набор задач) должен отличаться от традиционного оценивания в нескольких аспектах:

1. Предлагаемые задачи для десятиклассников должны фокусироваться на таких навыках, которые, формируясь в разных предметных областях, могут потом пригодиться в дальнейшей взрослой жизни. Все задачи в большей или меньшей степени должны быть ориентированы на ключевые компетентности, необходимые для решения задач взрослой жизни, тогда как обычная экзаменационная

²³ Использован материал из Проекта «Мониторинг общеучебных достижений выпускников основной школы, подготовленный под руководством К.Н. Поливановой, А.Г. Каспржака.

оценка направлена на умения и навыки конкретного учебного предмета, нужные для решения задач, включенных в учебный план.

2. Успешность в решении таких задач должна показывать не способность школьника запомнить пройденный материал (на что направлены экзаменационные оценки), а овладение школьником широкими концепциями и навыками, которые и позволяют использовать полученные знания в разных жизненных ситуациях.
3. Отсутствие в традиционных учебных планах задач, сходных с данным инструментом, должно упреждать возможность использования школьником решения «по аналогии». Таким образом, должна открыться возможность для тестирования умений, которые учащийся может использовать в новых для себя проблемных ситуациях.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что оценка, получаемая в результате работы с такими тестовыми заданиями, не является очередным рядоположенным показателем о состоянии дел в образовании. Она должна отличаться от типовых показателей качественно, имея дело с интегральным результатом образовательного процесса – способностью применять полученные знания и умения в решении вопросов повседневной жизни.

Задачи для стартовой диагностики принципиально носят межпредметный характер, хотя и строятся вокруг естественнонаучной, математической грамотности и грамотности чтения.

Для разработки тестовых задач можно выделить основные группы показателей во всех видах грамотности: поисковые, аналитические, интерпретационные и позиционные. Вокруг этих основных групп и должна строиться «стартовая» диагностика.

Педагогическая задача - разработать систему заданий на диагностику стартовых возможностей старшеклассников для обучения в старшей школе.

2) Математика и русский язык как основа для сдачи обязательного единого государственного экзамена

Математика и русский язык являются двумя обязательными экзаменами в рамках ЕГЭ, поэтому имеет смысл включить в стартовую диагностику оценку состояния исходной математической и языковой подготовки учащихся 10 классов, а именно, оценку достижения ими требований, предъявляемых к подготовке по алгебре, геометрии и русскому языку выпускников основной школы и готовности к применению имеющихся знаний в нестандартных ситуациях. Для этого необходимо при разработке тестовых заданий в форме проверочной работы выделить ключевые умения, формируемые согласно действующему образовательному стандарту в основной школе и активно применяемые в старших классах.

Так, в проверочной работе по алгебре задания должны быть направлены на проверку сформированности важнейших опорных алгебраических и функциональных умений, в основном, алгоритмического характера, без которых усвоение курса математики старшей школы сопряжено с большими трудностями и вряд ли может быть успешным. Также в эту работу могут быть включены более сложные задания, решение которых хотя и не требует знаний и умений, выходящих за рамки стандарта для основной школы, но их формулировки более свойственны курсу математики старших классов.

Проверочная работа по геометрии должна быть направлена на проверку овладения учащимися основными свойствами планиметрических фигур, умение применять эти знания в стандартных ситуациях. Владение этими знаниями необходимо для успешного усвоения курса стереометрии.

Содержание всех заданий работы по русскому языку должны соответствовать Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Намеченные в стандарте содержательные линии: элементарная лингвистическая компетенция учащихся (определенная сумма знаний о языке и речи); умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом; соблюдение в устных и письменных высказываниях языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных); владение всеми навыками речевой деятельности (говорить и писать с учетом задач и условий общения, слушать и читать, вникая в смысл высказывания). Особенностью этой проверочной работы по русскому языку является то, что весь комплекс заданий целесообразно предъявлять на основе общего текста. На основе текста учащимся необходимо выполнить задания:

- проверяющие адекватность восприятия содержащейся в тексте информации;
- связанные с характеристикой текста, проверяющие знания основных речеведческих понятий;
- связанные со стилистическим, типологическим анализом предложенного текста;
- выявляющие способность ученика определять изобразительно-выразительные средства, используемые автором исходного текста;
- направленные на анализ языкового материала.

Такой подход позволяет в единстве решать проблему проверки знаний, умений и навыков. Это позволяет знания в области языка проверить с помощью заданий, которые имеют практическую направленность и дают возможность проверить умения в комплексе.

Итак, подобная проверочная работа должна представлять собой серию заданий, предполагающих многоаспектный анализ текстов публицистического и художественного стилей. Такой подход позволяет проверить знания, умения и навыки учащихся не на разрозненном языковом материале, а в «работе» высшего языкового уровня. Именно здесь наиболее ярко проявляются все функциональные потенции языковых единиц, и тем интересней и реальней результат такой работы. Работа по тексту позволяет проверить коммуникативные умения; умения, связанные с созданием собственного речевого высказывания. Таким образом, данная форма внешней оценки дает возможность оценить лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции в их единстве на «входе» старшей ступени общего образования.

Кроме этого результаты анализа работ учащихся даст возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения на старшей ступени образования. К ним в первую очередь необходимо отнести смысловой анализ текста, выявление средств связи предложений и выразительных средств языка.

К сожалению, в процессе обучения русскому языку в основной школе в центре внимания находится художественный текст. В связи с этим у школьников обнаруживается недостаточный опыт анализа текстов другого стиля. В связи с этим необходимо расширить круг текстов научного, делового, публицистического стиля речи в старших классах. Это вызвано тем, что ученик должен владеть навыками чтения и адекватного понимания не только текстов художественной литературы, но и научного текста (что важно для будущего профессионального роста выпускника), текстов публицистического и делового стиля речи (что во многом определяет гражданскую и социальную активность выпускника школы).

3) Выполнения стартового проекта по созданию индивидуальной образовательной программы старшеклассника

Подробно об этом проекте описано было выше. Цель стартового проекта – определить, насколько десятиклассник на начало ступени старшей школы самоопределился с приоритетами в своем образовании. После создания стартового проекта десятиклассник будет дорабатывать этот проект в ходе учебного года.

РАЗДЕЛ 4

Оценка условий реализации основных образовательных программ

В систему школьной оценки результатов и качества образования со стороны администрации необходимо включить оценку условий необходимых для достижения современного качества образования.

К таким условиям можно отнести экспертную оценку учебных предметных программ и экспертную оценку информационно-образовательной среды образовательного учреждения.

4.1. Оценка рабочих программ учебных предметов

Рабочая программа учебного предмета – это совокупность учебно-методической документации (пояснительная записка, учебно-тематический план, планируемые результаты образования, способы и формы оценки достижения этих результатов, форма занятий, приемы и методы преподавания, виды деятельности учащихся, перечень учебно-методического обеспечения образовательного процесса), которая самостоятельно разрабатывается педагогом (педагогами) на основе основной образовательной программы ступени школьного образования, включая учебный план школы и примерных программ учебных курсов, предметов, дисциплин, авторских программ.

Основным инструментом оценки учебной программы является *экспертиза* на соответствие всем тем требованиям, которым должны отвечать учебные программы. Помимо экспертизы важным элементом оценки программы является *наблюдение*, *экспертная оценка* хода образовательного процесса.

Инструментарий для *оценки рабочих учебных предметных программ* должен отвечать следующим требованиям:

- выявлять деятельностный характер содержания учебной дисциплины;
- определять возможности достижения запланированных образовательных результатов данной программой;
- устанавливать соотношение разных форм учебной деятельности в предмете;
- определять возможности самостоятельности, инициативности и ответственности учащихся в рамках данной программы.

1. Учебная программа, которая определяет особенности учебного процесса, должна быть ориентирована на реализацию *системно - деятельностного подхода*. Для экспертной оценки этого элемента учебной программы можно воспользоваться следующей сравнительной характеристикой (см.таблица 10)

Таблица 10

Деятельностный подход	Репродуктивный подход
Учебная программа строится как система учебных, учебно-практических и проектных задач.	Учебная программа строится как набор отдельных тем.
Для постановки учебной, учебно-практической, проектной задачи учителем используется специально создаваемые в классе учебно-практические ситуации. Разработка сценариев системы уроков с описанием специально созданных ситуаций.	Тема урока, начало новой темы учителем сообщается самостоятельно. Разработка планов уроков.
Организуется самостоятельный инициативный коллективный поиск решения поставленной задачи с использованием такого центрального учебного действия как моделирование.	Новое знание сообщается классу в готовом виде через репродуктивные способы и формы организации образовательного процесса.

Таблица 10 (продолжение)

Деятельностный подход	Репродуктивный подход
На уроке преобладают инициативные детские предметные действия с использованием разных форм коллективно-распределенной учебной деятельности (парные, групповые формы). Учитель – координатор действий учащихся.	На уроке преобладают активные действия учителя, учащиеся в основном осуществляют исполнительские действия.
Используются диалоговые формы организации решения поставленных задач с использованием разных специально организованных «позиций».	Используются фронтальные формы организации образовательного процесса, где учитель занимает главную роль при освоении нового учебного материала.
Современные информационные технологии используются для организации поисковой деятельности учащихся на уроке и дома.	Современные информационные технологии в основном используются как современные технические средства обучения для наглядности в учебном процессе.
На уроке особое место занимают рефлексивные действия учащихся, которые специальным образом организуются учителем.	На уроке учитель сам подводит результаты урока.
Учебный процесс представлен как соотношение коллективно-распределенной учебной деятельности на уроках и индивидуальной домашней самостоятельной работы, которая организуется, выполняется и предъявляются учащимися самостоятельно.	Преобладают только урочные коллективные формы и отдельные домашние задания по итогам проведенного урока (уроков).
Наличие урочных и внеурочных форм реализации учебной программы.	В учебной программе преобладают урочные формы описания учебного содержания.
Образовательный процесс строится как чередование урочных и внеурочных форм учебной деятельности, учебной и внеучебной видов деятельности.	Преобладают урочные формы организации учебной деятельности.

2. Учебная программа должна быть ориентирована не только на формирование предметных результатов, но и метапредметных и прежде всего на **формирование учебной грамотности, в том числе контрольно-оценочной самостоятельности.**

Для экспертной оценки этого элемента учебной программы можно воспользоваться следующей сравнительной характеристикой (см. таблицу 11).

Таблица 11

Деятельностный подход	Репродуктивный подход
Учащиеся сравнивают действие (отдельные операции) и результат с готовым образцом.	Педагог сравнивает действие (отдельные операции) и результат с готовым образцом.
Учащиеся регулярно разрабатывают вместе со взрослым критерии оценки работы.	Критерии оценки заданий предлагаются взрослым.
Учащиеся регулярно разрабатывают вместе со взрослым шкалу оценки работы.	Шкалу оценки предлагает взрослый.
Учащиеся различают контроль результата и контроль способа действия.	Не вводится различие контроля результата и контроля способа действия.
Учащиеся различают оценку результата и оценку способа действия.	Не вводится различия оценки результата и оценки способа действия.
Учащиеся проводят прогностическую оценку возможности выполнения предложенных заданий взрослым.	Дети не проводят прогностическую оценку возможности выполнения предложенных заданий взрослым.

Таблица 11 (продолжение)

Деятельностный подход	Репродуктивный подход
Учащиеся регулярно сравнивают свою самооценку выполнения задания с оценкой учителя.	Не проводится сравнения детской самооценки выполнения задания с оценкой учителя.
Самооценочные действия ребенка предшествуют оценке учителя.	Оценка учителя предшествует самооценочным действиям ребенка (или ребенку не предлагается оценить себя).
Учащиеся самостоятельно решают, какие результаты предъявлять на публичную оценку класса, учителя.	Педагог решает, какие результаты детей предъявлять на публичную оценку класса, учителя.

3. Необходимо образовательные результаты учебной программы увязать с необходимыми условиями для их достижения.

Пример общего вида экспертного *описания связи «результат – условия»* изображен в таблице 12.

Таблица 12

Образовательные результаты	Описание специфических условий для достижения образовательных результатов	Необходимые комментарии, примеры
1	3	4
Личностные образовательные результаты		
Л-1.1. Наличие позиции	<p>СУ-1.1.1. Наличие программ и форм обучения для выбора младшими школьниками в рамках учебного плана и плана внеучебных (внеурочной) видов деятельности</p> <p>СУ-1.1.2. Наличие форм организации образовательного процесса, порождающих проявление собственной точки зрения</p> <p>СУ-1.1.3. Присутствие в учебных программах разных подходов, гипотез, точек зрения, присутствие разных позиций в системе доказательств и т.п.</p>	В расписании присутствуют занятия по выбору: мастерские, консультации, занятия художественно-эстетического, естественно-научных блоков; подбор УМК с специальными позиционными персонажами, разные позиционные линии при изучении литературного чтения (позиция – автор; позиция-читатель; позиция-критик; позиция-теоретик)
Л-1.2. Самостоятельность	<p>СУ-1.2.2. Выделение сферы индивидуальной ответственности учащегося в учебном процессе</p> <p>СУ-1.2.2. Выделение сферы индивидуальной ответственности учащегося во внеучебной деятельности</p>	Организация в учебном плане, учебных программах линии домашней самостоятельной работы, время и место для предъявления личных результатов; возможность выбора для участия и предъявления внеучебных достижений («Доска достижений и презентаций» и т.п.)
Л-1.3. Творчество	<p>СУ-1.3.1. Наличие в учебных программах «открытых» задач</p> <p>СУ-1.3.2. Исследовательская деятельность младших школьников</p> <p>СУ-1.3.3. Исследовательская работа по выявлению образовательных потребностей ребёнка</p>	Организация специальных образовательных модулей для решения системы проектных задач (2 раза в год разновозрастные, межпредметные) и по 2 проектные задачи по каждому учебному предмету в год на класс; организация творческих недель, олимпиад, конкурсов

Таблица 12 (продолжение)

Образовательные результаты	Описание специфических условий для достижения образовательных результатов	Необходимые комментарии, примеры
1	3	4
Метапредметные образовательные результаты		
<p style="text-align: center;">М.1-1 Умение учиться как основа учебной самостоятельности подростка</p>	<p>СУ-1.1.1. Модель учебного плана, учитывающая домашнюю самостоятельную работу</p> <p>СУ-1.1.2. Выделение специальных образовательных мест (пространств) для работы учащихся</p> <p>СУ-1.1.3. Безотметочное обучение (отсутствие пятибалльной шкалы оценивания)</p> <p>СУ-1.1.4. Организация домашней самостоятельной работы ученика</p> <p>СУ-1.1.5. Конструирование учебных программ педагогами с учетом реализации системно-деятельностного подхода</p>	<p>Построение системы домашней самостоятельной работы учащихся в учебных программах учителей начальных классов;</p> <p>Наличие следующих образовательных пространств:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в тетради ученика: черновик (пробы) – чистовик (на оценку); - в классе: место сомнений, место на оценку, доска достижений, стол-заданий, стол-помощник; тетрадь открытий; <p>Формирующее оценивание ориентированное на «точечную» диагностику и коррекцию учебных действий учащихся;</p> <p>проведение учебных занятий для обучения способов самостоятельной работы;</p> <p>наличие дидактических материалов для организации домашней самостоятельной работы;</p> <p>вычленение в учебном предмете содержательных линий;</p> <p>содержание дисциплин выстроено в понятийной логике (в форме учебной деятельности).</p>
<p style="text-align: center;">М.2-1 Учебное сотрудничество как основа коммуникативной грамотности подростка</p>	<p>СУ-2.1.1. Диалоговые формы организации образовательного процесса</p> <p>СУ-2.1.2. Наличие информационно-образовательной среды с помощью которой строится коммуникация между всеми участниками образовательного процесса</p> <p>СУ-2.1.3. Чередование урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса</p>	<p>При проектировании занятий подбираются специальные ситуации, которые имеют разные способы ее разрешения; позиционный способ введения понятий; организация устных и письменных дискуссий;</p> <p>наличие в информационной среде школы специального места для совместной коммуникации (электронный паспорт школы: место для дискуссий и презентаций своих достижений, их обсуждения);</p> <p>организация специальных внеурочных образовательных модулей в рамках учебного времени для разновозрастного сотрудничества учащихся (решение проектных задач, театр, исследования, игра, творческие мастерские) и т.п.;</p>

Таблица 12 (продолжение)

Образовательные результаты	Описание специфических условий для достижения образовательных результатов	Необходимые комментарии, примеры
1	3	4
Метапредметные образовательные результаты		
<p>М.2-1 <i>Учебное сотрудничество</i> как основа коммуникативной грамотности подростка</p>	<p>СУ-2.1.4. Наличие специально организованных мест для коллективных и индивидуальных презентаций достижений учащихся СУ-2.1.5. Организация кооперационного типа взаимодействия в ходе образовательного процесса</p>	<p>наличие общешкольной газеты, школьного телевидения, гайд-парка, доски презентаций и т.п. групповые формы организации урочных и внеурочных форм образовательного процесса</p>
<p>М.3-1 <i>Работа с информационным</i> текстом как основой формирования информационной грамотности подростка</p>	<p>СУ-3.1.1. Наличие информационно-образовательной среды начальной школы (Интернет, сервер, беспроводная технология WI-FI, электронный паспорт школы) СУ-3.1.2. Методическое обеспечение для подбора необходимых информационных текстов. Создание медиатеки информационных текстов СУ-3.1.3. Наличие специалиста по аблююионным технологиям для начальной школы. Введение «плавающего» курса информационных технологий для младших школьников СУ-3.1.4. Разработка контрольно-измерительных материалов для оценки грамотности информационных текстов</p>	<p>наличие специально подобранных текстов: тексты, которые укладываются в житейский опыт читателя; тексты-описания действия, информация из текста должна помогать осуществлять действие (различие от 1-к 4 тексты должны быть разные по объему, по типу, по тому чему он должен быть опорой; основные умения: вычитывать информацию из текста, различая описания фактов и явлений, с одной стороны, и их объяснение, с другой; различать точки зрения, выраженные в тексте; создавать тексты-описания проведенных наблюдений и опытов, тексты-рассуждения, обосновывающие свою гипотезу или вывод из опыта).</p>
Предметные образовательные результаты		
<p>П.1-1 <i>Ведущие культурные предметные способы/средства действия</i>, позволяющие выпускнику начальной школы решать как учебные, так и внеучебные задачи;</p>	<p>СУ-1.1.1. Наличие учебных предметных программ с выделением в них ведущих (ключевых) культурных предметных способов/средств способов действия СУ-1-1.2. Содержание и способы организации обучения ориентированы на операционно-техническую сторону в образовании СУ-1.1.3. Изменение в контрольно-оценочной деятельности педагогов СУ-1.1.4. Разработка контрольно-измерительных материалов под оценку освоения операционно-технической стороны в образовании СУ-1.1.5. Чередование в учебном плане урочных и внеурочных форм учебной деятельности, учебной и внеучебных видов деятельности</p>	<p>Разработка предметными методическими объединениями совместно с методическим объединением начальных классов специальных предметных матриц с выделением ключевых предметных способов/средств действий; разработка трехуровневых задач с выделением трех уровней: формальный, предметно-рефлексивный; функционально-ресурсный; построение системы решения проектных задач в начальной школе.</p>

Таблица 12 (продолжение)

Образовательные результаты	Описание специфических условий для достижения образовательных результатов	Необходимые комментарии, примеры
1	3	4
Предметные образовательные результаты		
<p>П.1-2 Грамотность чтения – совокупность умений по пониманию письменных текстов и рефлексии на них, использованию их содержания для достижения целей, развития знаний и собственных возможностей</p>	<p>СУ-2.1.1. Наличие отдельной программы по работе с художественными и информационными текстами СУ-2.1.2. Разработка системы контроля и оценки за формированием грамотности чтения СУ-2.1.3. Построение системы домашней самостоятельной работы по работе с текстами СУ-2.1.4. Организация внеурочных форм учебной деятельности и включение работу с текстами во внеучебные виды деятельности (работа школьного пресс-центра: выпуск школьной газеты, телевидение, литературный журнал и т.п.) СУ-2.1.5. Организация рефлексивной фазы учебного года: учет внеучебных достижений младших школьников (различные публикации, тексты, публичные выступления и т.п.)</p>	<p>В ходе такого построения содержания и образовательного аблююса учащиеся могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить в тексте информацию, заданной в явном или неявном виде; - понимать письменные тексты; - интерпретировать тексты; - рефлексировать и давать оценки текстам; - использовать содержание текстов для достижения собственных целей; для развития своих знаний (в том числе и эмоционально-смысловых) и возможностей, для участия в человеческих сообществах; - осуществлять информационный поиск: формулировать запрос на получение информации, выбирать способ получения информации: спрашивать у информированного человека, проведение самостоятельного наблюдения, проведение эксперимента, использование книг и других информационных источников.
<p>П.1-3 Естественнонаучная грамотность – совокупность умений для того, чтобы делать основанные на наблюдениях и экспериментах выводы о свойствах окружающего мира и изменениях, которые могут вносить в окружающий мир действия человека, а также применять полученные знания для объяснения природных явлений и решения практических задач</p>	<p>СУ-3.1.1. Наличие концепции естественнонаучного образования младших школьников (учебной программы по курсу «окружающий мир») СУ-3.1.2. Наличие естественно – научной лаборатории младших школьников СУ-3.1.3. Чередование урочных и внеурочных форм организации учебной деятельности на уроках окружающего обучения (организация и проведение исследований в природе; модульная организация учебного процесса) СУ-3.1.4. Организация публичного представления результатов исследования младших школьников (презентации, публикации, конференции и т.п.) СУ-3.1.5. Присутствие в плане внеучебной (внеурочной) деятельности занятий по выбору естественно – научной направленности (лаборатория 2Я-исследователь»)</p>	<p>В ходе такого построения содержания и образовательного аблююса учащиеся могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать выводы из аблююдений и опытов для объяснения знакомых природных явлений; - применять освоенные способы действий и понятия для решения практических задач; - планировать и проводить простейшие естественнонаучные исследования: умение формулировать предположение-гипотезу, планировать простой эксперимент; знание и использование на практике правил обращения с известными материалами и оборудованием; умение представлять данные наблюдений и опытов в простейших таблицах, схемах, рисунках, диаграммах; описывать результаты наблюдений и простых опытов; умение оценивать полученный результат в его отношении к гипотезе.

Учебные программы разрабатываются группой педагогов, рассматриваются на методическом объединении (кафедре), принимается, например, учебно-методическим советом школы и утверждается директором школы. При необходимости учебные программы можно отдавать на внешнюю экспертную оценку. Задача администрации школы – проводить контроль за их реализации. Образовательный процесс – есть «зеркало» учебной программы.

4.2. Оценка использования информационно-образовательной среды образовательного учреждения для реализации ООП

В связи с тем, что новый ФГОС только вводится в жизнь школы, то в ближайшие несколько лет со стороны администрации образовательного учреждения необходимо сосредоточить внимание на оценке *обеспечения условий* для достижения школьниками новых результатов обучения и качества образования. Без изменений и модернизации прежде всего информационно-образовательной среды школы, содержания и технологий процесса обучения, учебного (образовательного) плана и расписания учебных и внеучебных занятий, системы оценивания, учебно-методического обеспечения трудно ожидать получения новых (других) образовательных результатов, ориентированных на деятельностный и компетентностный подходы.

Цель оценки – сбор, хранение, обработка и анализ достоверной информации об основных условиях, которые имеют возможность (шанс) обеспечить реальные изменения в содержании и организации образовательного процесса направленного на получение принципиально новых образовательных результатов.

Основным инструментом оценки информационно-образовательной среды является организация мониторинга.

Таблица 13

Обеспечение нового качества образования

№/п	Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	Индикаторы	Время проведения	Планируемый результат
1.	Экспертиза рабочей учебно-предметной программы учителя как основного документа, с помощью которого учитель строит свою работу с детьми и ее выполнение	1. Ориентация предметного содержания (на способы действия или на сумму знаний);	- наличие матрицы с основными способами действия/средствами в учебном предмете; - ориентация контрольно-измерительных материалов и оценки деятельности учащихся на освоение основных культурных предметных способов действий/средств;	сентябрь месяц	наличие утвержденной программы, системы КИ-Мов
		2. Эффективность обучения (минимизация затрат времени детей) за счет использования современных образовательных, в том числе информационных технологий;	- количество часов, затрачиваемых на изучение учебного предмета (систематическое проведение мастерские, консультации, учебных занятий в рамках учебного времени; - использование внеурочных форм обучения в рамках первой половины дня; - построение учебного процесса с использованием современных технологий, в т.ч. и информационных;	сентябрь, февраль, май	перечень мастерских, консультаций, кол-во учащихся посещающих эти образовательные пространства; перечень внеурочных форм и их характеристика; установление связи результативности обучения с использованием современных технологий.

Таблица 13 (продолжение)

№/п	Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	Индикаторы	Время проведения	Планируемый результат
1.	Экспертиза рабочей учебно-предметной программы учителя как основного документа, с помощью которого учитель строит свою работу с детьми и ее выполнение		- результативность обучения за счет минимизации времени, усиления внеурочных форм, современных технологий.		
		3. Доступность обучения (учения) за счет разнообразных форм, в том числе дистанционного сопровождения образовательного процесса;	- наличие дистанционного сопровождения образовательного процесса в любой электронной среде и систематическое заполнение основных разделов электронного продукта (например, в ПК «КОД» («мои ресурсы»; «электронного журнала», общение с детьми и родителями; «доска достижений и презентаций» и пр.); - количество учащихся класса, обучающихся в очно/заочной (дистанционной) форме, экстернате; - система организации и проведения самостоятельной работы учащихся;	февраль, май	страница учителя в ПК «КОД», ее анализ; наличие материалов для самостоятельной работы, оценки и их анализ.
		4. Наличие в программе внутреннего мониторинга (аудита) учителя (по каким параметрам) и его работоспособность.	- наличие системы диагностических и проверочных работ; - использование результатов контроля для коррекционной работы учащихся (мастерские, дополнительные занятия, самостоятельная работа); - диагностика ключевых компетентностей (метапредметных умений); - анкетирование и наблюдения за личностным развитием учащихся;	сентябрь февраль май	Анализ КИМов и их анализ
2.	Оценка дидактического и материально-технического оснащения образовательного процесса	Эффективность использования материально-технического оборудования школы в образовании детей класса	кол-во времени, которое необходимо учащимся по использованию МТБ/результаты обучения	апрель	открытый урок, анятие

Таблица 13 (продолжение)

№/п	Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	Индикаторы	Время проведения	Планируемый результат
2.	Оценка дидактического и материально-технического оснащения образовательного процесса	Н а л и ч и е собственного дидактического аппарата для построения работы с детьми (использование уже существующего, его оптимизация).	объем дидактического материала учителя и его использование детьми в образовательном процессе	май	анализ раздела «Мои ресурсы»
		Организационно-информационное обеспечение образовательного процесса.	полнота (частота) использования основных разделов электронной среды (например, ПК «КОД») в образовательном процессе	декабрь, март, июнь	анализ всех разделов ПК «КОД»
3.	Оценка самообразования и повышения квалификации учителя	У ч а с т и е учителей в школьных педагогических проектах (работа на кафедре, в методическом объединении, творческой группе) и его результаты (методические материалы; публикации);	- наличие значимых результатов (авторские разработки, публикации, проекты) для реализации ООП внутри образовательного учреждения;	май, июнь	анализ учительских проектов, материалов («портфолио»)
		Участие в конференциях, конкурсах, проектах за пределами школы и его результаты (методические материалы, публикации);	- наличие значимых результатов (авторские разработки, публикации, проекты) для реализации ООП за пределами образовательного учреждения;	май, июнь	анализ учительских проектов, материалов («портфолио»)
		Повышение квалификации учителя в рамках Образовательной программы школы	- применение результатов повышения квалификации педагогов для реализации ООП ОУ	сентябрь, апрель	Программа повышения квалификации

Таблица 13 (продолжение)

№/п	Объекты оценки (мониторинга)	Показатели	Индикаторы	Время проведения	Планируемый результат
3.	Оценка самообразования и повышение квалификации учителя	Обобщение и распространение передового педагогического опыта	проведение мастер-классов, открытых уроков	апрель	открытые уроки, занятия

Наравне с оценкой условий реализации ООП необходим еще мониторинг *цены достижения образовательных результатов*.

При проведении мониторинга цены достижения образовательных результатов целью мониторинга является сбор, хранение, обработка и анализ достоверной информации о цене достижения образовательных результатов, необходимой для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

К задачам мониторинга в этом случае можно отнести:

- выявление критериев и показателей оценки цены достижения образовательных результатов;
- подбор диагностических методик (индикаторов) для выявления показателей оценки цены достижения образовательных результатов;
- определение частоты сбора информации, ответственных за сбор, хранение, обработку и анализ информации;
- определение субъектов мониторинга (потребителей информации) и возможных форм ее представления;
- проведение необходимых диагностических процедур;
- проведение своевременной обработки и анализа полученной информации для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образовательных результатов и условий их достижения;
- оформление результатов для представления субъектам мониторинга;
- принятие управленческих решений с целью повышения качества образовательных результатов и условий их достижения.

Таблица 14

Критерии и показатели цены достижения образовательных результатов

Объект мониторинга	Критерии оценки	Показатели оценки	Индикаторы
Цена достижения образовательных результатов	Нагрузка учащихся	Число проверочных работ и других видов аттестации в единицу времени (четверть, полугодие)	Анкетирование, собеседование, статистические данные, анализ
		Время, затрачиваемое на подготовку к различным видам аттестации (их трудоемкость)	
		Время, затрачиваемое на выполнение домашней самостоятельной работы (по предметам, по четвертям, по параллелям и т.д.)	
	Нагрузка учителей	Разнообразие видов выполняемой нагрузки в работе с учащимися	Анкетирование, собеседование, статистические данные, анализ
		Разнообразие видов выполняемой нагрузки в педагогическом коллективе	
		Трудоемкость (время, затрачиваемое на подготовку)	
	Состояние здоровья (учащихся, педагогов)	Динамика зрения	Статистические данные, анализ
		Динамика заболеваний	
		Динамика травматизма	

Инструментарий²⁴ для *мониторинга информационно-образовательной среды* начальной и основной школы, позволяющий качественно оценить те средства, с помощью которых школа достигает (или не достигает) развивающего эффекта – комплексного или в какой-либо отдельной сфере:

- инструментальные методы анализа содержания урока (оценка учебной коммуникации на основе схемы анализа урока; процедура наблюдения с опорой на схему анализа урока; интерпретация данных наблюдения;
- инструментальные методы анализа типа учебного взаимодействия в системах «учитель-ученик», «ученик-ученик», «учитель – учитель», «учитель-родитель», учитель-администратор»: анкетирование, фокус-группа;
- метод качественного описания психологического климата школы (наблюдение поведения учащихся после уроков; процедура заполнения карты наблюдений для объективных проявлений климата, характеризующие определенный тип образовательной среды);
- методы оценки развивающего эффекта образовательной среды (диагностика социально-психологического развития учащихся; диагностика социально-психологической структуры отдельных классов; диагностика влияния образовательной среды на развитие мышления учащихся).

Педагогическая задача – освоить методики диагностики разных аспектов функционирования образовательной среды школы необходимой для реализации ООП.

24 Технология оценки образовательной среды школы// под ред. В.В.Рубцова, И.М. Улановской. М.2010.

Вместо заключения

Рассмотрев проект возможной модели школьной системы оценки результатов и качества общего образования, можно сделать несколько важных фиксаций, а также составить по тексту перечень первоочередных педагогических задач, которые надо решить, чтобы реализовать данный проект в массовой практике.

Важные три фиксации:

- 1) Современная и эффективная школьная система оценки результатов и качества образования может быть построена как система при следующих условиях:
 - если она будет охватывать все ступени школьного образования, опираясь на принцип преемственности возрастных особенностей школьников;
 - если она будет опираться (или будет лежать в основе) определенной образовательной системы (технологии). Невозможно построить современную эффективную деятельностьную систему оценки, опираясь на традиционные информационно-репродуктивные образовательные системы (технологии);
 - если в эту систему будут включены как партнеры все участники образовательного процесса (учащиеся, педагоги, администрация, родители учащихся), опираясь на экспертный характер оценочных процедур;
 - если школа сможет отказаться от единственной пятибалльной шкалы оценивания, усилив критериально-балльные, качественные формы оценивания, носящие прежде всего формирующий характер (оценивание для обучения);
 - если школа сможет простроить эволюцию образовательных процедур при переходе с одной ступени школьного образования на другую.
- 2) Для того чтобы можно разрабатывать современные оценочные процедуры и контрольно-измерительные материалы для школьной системы оценки качества образования необходимо технологично, операционально и этапно (эволюционно) описать образовательные результаты. Необходимо еще раз отметить, что в ФГОС общего образования представлены только **требования** к образовательным результатам. Отсюда необходимо на уровне школы описать самим так образовательные результаты, чтобы, с одной стороны, они отвечали требованиям ФГОС, а, с другой стороны, отвечали четырем основным принципам: носили сквозной, уровневый, операциональный и качественный характер. Не описав образовательные результаты с опорой на указанные принципы, получить качественную и эффективную систему оценки будет практически невозможно. Мы получим все тот же «внутришкольный контроль» 70-х годов 20 века;
- 3) Для того, чтобы можно грамотно отобрать необходимые оценочные процедуры и инструменты для «системы оценки» надо развести такие понятия как «результат» и «качество» образования. Качество образования, как правило, носит субъективный характер. Поэтому дать оценку именно качеству образования может только потребитель этих образовательных услуг (а это учащиеся и их родители). Школа (педагоги, администрация) может оценить образовательные результаты (достигли - не достигли), сам образовательный процесс (на сколько он ориентирован на эффективное достижение образовательных результатов), условия реализации основной образовательной программы (на сколько условия адекватны тем целям и задачам, которые обозначены в ООП). Отсюда строя школьную систему оценки результатов и качества образования надо понимать, что эта система должна быть многоаспектна, многогранна, иметь большой арсенал современных инструментов и оценочных процедур, включенность в систему оценки разных субъектов образования со своими специфическими аспектами оценки. В школе нужна специальная «служба» (лаборатория) для функционирования в школе работоспособной школьной системы оценки качества образования.

Для того, чтобы в ближайший учебный год можно было запустить целостную систему школьной системы оценки результатов и качества образования необходимо собрать и зафиксировать по тексту перечень первоочередных педагогических и управленческих задач:

Аспекты системы оценки	Педагогические и управленческие задачи	Кто решает
1. Образовательные результаты и их описание	1.1. Описать метапредметные образовательные результаты как сквозные образовательные результаты через все ступени школьного образования, а также зафиксировать по классы этапы формирования этих результатов	Временная творческая группа педагогов из начальной, основной и старшей школы Эксперты: Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконин
	1.2. По каждому предмету (1-9 классы) выделить содержательные предметные линии (области) и построить предметные матрицы с выделением из примерных учебных программ для рабочих учебных программ системы понятий (способов/средств действия)	Учителя-предметники Эксперты: авторы примерных программ
2. Оценочные процедуры и инструменты	2.1. Разработать систему «трехуровневых задач» под все ключевые «ядерные» понятия учебных предметов с 1 по 9 класс	Учителя-предметники Эксперт: П.Г. Нежнов
	2.2. Разработать систему «двухуровневых задач» с целью расширения учебных возможностей учащихся в том или ином учебном предмете	Учителя-предметники Эксперты: авторы примерных учебных программ
	2.3. Разработать систему диагностических заданий для отдельных операций ключевых понятий (способов/средств действия) каждого учебного предмета.	Учителя-предметники Эксперты: авторы примерных учебных программ
	2.4. Разработать образцы диагностических заданий для оценки формирования метапредметных образовательных результатов на всех ступенях образования	Временная творческая группа педагогов из начальной, основной и старшей школы Эксперты: Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконин
	2.5. Разработать оценочные процедуры определения эффективности образовательной среды , определяющей личностное развитие учащихся	Временная творческая группа педагогов из начальной, основной и старшей школы Эксперт: И.М. Улановская
	2.6. Разработать формат учета внеучебных достижений школьников	Временная творческая группа педагогов из начальной, основной и старшей школы Эксперт: А.Б. Воронцов
	2.7. Описать оценочные процедуры для сетевой старшей школы (10-11 классы)	Учителя старшей школы Эксперт: А.Б. Воронцов
	2.8. Разработать систему стартовых предметных проектных задач (6-7 классы для решения в малой группе из 4 человек); 8-9 классы – для индивидуального решения)	Учителя основной школы Эксперты: авторы учебных программ

Таблица 15 (продолжение)

Аспекты системы оценки	Педагогические и управленческие задачи	Кто решает
2. Оценочные процедуры и инструменты	2.9. Разработать формат проведения проекта «Индивидуальная образовательная программа» в сетевой старшей школе	Учителя старшей школы, тьюторы
	2.10. Разработать и апробировать формат портфолио выпускника средней школы и способы его оценивания	Временная творческая группа педагогов
	2.11 Разработать систему стартовых прогностических предметных тестов на учебную грамотность младших подростков	Временная творческая группа педагогов Эксперты: Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконин
	2.12 Освоить групповую методику «Перестановки» для проведения диагностики интеллектуальной готовности к обучению в основной школе	Психологи
	2.13 Разработать систему заданий на диагностику стартовых возможностей старшеклассников для обучения в старшей школе	Временная творческая группа педагогов Эксперты: Г.А. Цукерман, Б.Д. Эльконин

Как видно, из таблицы основной акцент на предстоящее время необходимо сделать на разработку образовательных процедур и инструментов для оценки современных образовательных результатов и качества образования. Чтобы решить такой большой перечень задач за короткий промежуток времени (1-2 года) необходимо более тесное сотрудничество педагогов из разных школ через сетевое, кооперационное взаимодействие.

Характеристика образовательных результатов

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования задает только **требования к результатам**. Образовательные результаты конкретизируются только в примерной основной образовательной программе²⁵. Однако эта программа не является нормативным документом, поэтому появляется риск «двойных стандартов». Более того, образовательные результаты, которые описаны в примерной ООП достаточно громоздки и в такой виде невыполнимы.

В связи с такой ситуацией для развития общероссийской системы оценки качества образования целесообразно переформатировать планируемые образовательные результаты так, чтобы, с одной стороны, они стали более компактными, с другой стороны, задать такие уровни освоения учебного материала, которые могли бы фиксировать индивидуальный прогресс каждого учащегося.

Используя опыт европейских стран, в частности, проект *DeSeCo* (The Definition and Selection of Key Competencies – Определение и отбор ключевых компетенций), реализованный в 1998-2002гг. в рамках регулярного международного мониторинга школьных достижений *PISA* (The Definition ..., 2005) в данной Концепции предлагается интегративная система образовательных результатов для всех ступеней общего образования, состоящая из нескольких крупных блоков.

Блок 1. Предметные образовательные результаты как учебно-предметные компетентности (а не просто предметные академические знания)

Данный блок результатов предполагает владение когнитивными и физическими социокультурными орудиями как средствами активного взаимодействия (диалога) с миром. Критериями освоения данных результатов является способность обучающихся создавать и адаптировать культурные средства/способы действия, понимание того, как средства меняют взаимодействие с миром, как могут быть использованы для достижения более широких целей, какие новые горизонты действия открывают.

Этот блок результатов напрямую связан с предметными знаниями и умениями. Именно в условиях освоения предметных знаний, специально устроенных (знание-действие), и происходит формирование такой компетентности, как **«интерактивное использование средств(орудий)/способов действий»**. Для каждой предметной области основных образовательных программ определяется свой набор основных культурных предметных способов действий/средств, которыми и предстоит овладеть обучающимся на разных ступенях образования.

Предполагается, что оценивание освоения учебно-предметных компетентностей должно производиться не только по абсолютным показателям относительно нормы (суммирующее, итоговое оценивание), но и должен оцениваться **индивидуальный прогресс** (формирующее (текущее) оценивание) ребенка.

Именно оценка предметных способов действий/средств должна стать основой для предметной диагностики, которая должна носить **уровневый характер** и должна быть связана с мерой присвоения того или иного культурного способа/средства действия.

Становление культурной формы действия представляется в виде трех этапов-уровней опосредствования:

1. **формальный** – овладение внешними особенностями образца действия;
2. **предметный** – освоение существенного предметного отношения, лежащего в основе культурного (образцового) способа действия;
3. **функциональный** – включение способа в состав психологических ресурсов индивида.

На первом уровне опосредствование обеспечивается формой образца, которая может фиксироваться в правиле или схеме (алгоритме) действия. На втором уровне средством выступает модель, фиксирующая существенное основание некоторой области предметных преобразований. Наконец, на третьем уровне действие, по-видимому, опосредствуется комплексом наличных ресурсов и смыслов, которые вместе обеспечивают свободу «маневра» при решении разнообразных задач. Именно эти уровни освоения способов действия/средств и должны знать предметом оценки индивидуального прогресса школьников.

25 Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. М.: Просвещение, 2010.

Представленная схема данного блока образовательных результатов становится содержательной основой определения ключевых компетентностей, которая сведена к предельно простой формуле: *рефлексивно овладеть культурными средствами действия, чтобы участвовать в развитии общества и развивать свою идентичность*. Тем самым одновременно задается и определенное представление об «устройстве» образовательного процесса как включающем два момента – присвоение культурных орудий и опробование обретаемых возможностей в лично значимом социальном взаимодействии.

Блок 2. Метапредметные образовательные результаты как сквозные образовательные результаты

2.1. Умения учиться – учебная грамотность - образовательная компетентность

Эта группа метапредметных образовательных результатов относится к сквозным образовательным результатам и формируется на всех ступенях общего образования: умение учиться (начальная школа), учебная грамотность (основная школа), образовательная компетентность (старшая школа).

Итог школьного образования – сформированная образовательная компетентность выпускника как способность самостоятельно и инициативно создавать средства для собственного образования, выстраивать свою образовательную траекторию, а также создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовывать.

В этом группе выделяются три системы показателей:

2.1.1. Готовность к постановке новых учебно-познавательных задач и проблем

Диагностируемые проявления образовательного результата (индикаторы):

- обнаружение недостаточности или неясности данных задачи, формулирование запроса на поиск недостающей информации;
- определение границы собственного знания/незнания;
- фиксация противоречия, вызванного несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи;
- установление собственных «дефицитов» в предметных способах действия/средствах;
- отбор заданий для ликвидации «дефицита» и планирование их выполнения, определяя темп и сроки, выбирая уровень сложности заданий (мотивация);
- на основе выявленных «дефицитов» в отдельных содержательных линиях учебного предмета построение индивидуального плана («маршрута») по преодолению своих трудностей, а также маршрутов на расширение своих действий в рамках отдельной темы, учебного предмета;
- самостоятельное определение познавательного интереса к чему-либо в рамках учебной деятельности и подбор себе индивидуальных заданий для расширения своего познавательного интереса (избирательная «проба»);
- построение своей образовательной траектории (маршрута) и индивидуальной образовательной программы.

2.1.2. Готовность к решению новых учебно-познавательных задач и проблем

Диагностируемые проявления образовательного результата (индикаторы):

- направленность действий учащегося в ситуации новой задачи (направленность на систематический или хаотический поиск новых способов действия, на воспроизведение образцов и т.д.);
- определение последовательности действий для решения предметной задачи, осуществление простейшего планирования своей работы;
- подготовка материалов, адекватных задаче, и грамотное использование их в решении поставленной задачи;
- высказывание предположений о неизвестном, предложение способов проверки своих гипотез;
- формулировка предположений о том, как и где искать недостающий способ действия (недостающее знание);
- изготовление необходимых средств для поиска решения задач (от готовых алгоритмов до сконструированных учеником моделей);
- направленность действия ученика в учении (обучение), построенном по плану учителя и/или самого ученика.

2.1.3. Контрольно-оценочная самостоятельность

Диагностируемые проявления образовательного результата (индикаторы):

- определение причин своих и чужих ошибок и подбор из предложенных заданий тех, с помощью которых можно ликвидировать выявленные ошибки;
- самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода о правильности/неправильности решения задачи на основании частных критериев;
- определение критериев для оценки результатов действия;
- критичное и содержательное оценивание хода предметной работы и полученного результата;
- определение возможных ошибок при выполнении конкретного способа действия и внесение корректив в способ действия;
- рефлексивный контроль за выбором способа и средства действия;
- прогностическая оценка (перед решением задачи может оценить свои возможности);
- самостоятельное «регулирование» процесса учения без помощи взрослого; обращение для оценки другого только по запросу на внешнюю оценку;
- самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы;
- принятие для себя решения о готовности действовать в типовых и нестандартных ситуациях;
- определение готовности учащегося к предъявлению результатов учения (обучения) другим (учителю, сверстникам и т.д.);
- адекватность свободного выбора продукта, предъявляемого «на оценку» учителю и классу;
- выбор или создание критериев оценивания;
- оформление достижений и результатов (и не только учебных) учащихся в форме «портфолио» и предъявлять на публичную оценку.

2.2. Учебное сотрудничество - коммуникативная грамотность - коммуникативная компетентность

Эта группа метапредметных образовательных результатов также относится к сквозным образовательным результатам и формируется на всех ступенях общего образования: учебное сотрудничество (начальная школа), коммуникативная грамотность (основная школа), коммуникативная компетентность (старшая школа).

Итог школьного образования – сформированная коммуникативная компетентность как способность ставить и решать определенные типы задач социального, организационного взаимодействия: определять цели взаимодействия, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы взаимодействия партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, оценивать успешность взаимодействия, быть готовым к осмысленному изменению собственного поведения.

В этой группе выделяются три системы показателей:

2.2.1. Готовность действовать совместно с другими (в кооперации)

Диагностируемые проявления образовательного результата (индикаторы):

- организация работы малой группы методом кооперации (распределение ответственности между всеми членами группы), сборка общего результата из работы отдельных членов малой группы;
- соблюдение процедуры обсуждения внутри группы, фиксация и обобщение промежуточных результатов работы группы;
- умение представить результаты групповой работы, в том числе – подготовить публичное выступление с аудио-видео поддержкой;
- владение социальными навыками коммуникации и кооперации.

2.2.2. Понимание точки зрения, отличной от собственной

- определение цели и адресата устной и письменной коммуникации в соответствии с целью своей деятельности;
- создание устных и письменных текстов, содержащих аргументацию за и против предъявленной для обсуждения позиции;
- использование в своей речи (устной и письменной) логических и риторических приемов убеждения, приемов обратной связи с аудиторией;

- гибкое изменение текста коммуникации в зависимости от реакции аудитории.

2.2.3. Готовность к координации разных точек зрения

- высказывание мнения (суждения) и запрос мнения партнера в рамках диалога, отношение к мнению партнера, углубление своей аргументации с учетом мнений партнеров;
- определение областей совпадения и расхождений позиций, выявление сути разногласий, сравнительная оценка предложенных идей относительно цели групповой работы;
- поиск путей разрешения содержательного и эмоционально-личностного конфликта, возможность достижение компромисса внутри группы;
- интеллектуализация конфликта, перевод его из личностного в содержательный план;
- самокритичность и дружелюбие в оценке партнера;
- организация устного и письменного диалога с другим человеком для обсуждения собственных учебных трудностей и достижений в учебе, запрос на индивидуальную помощь.

2.3. Грамотность чтения информационных текстов – информационная грамотность - информационная компетентность

Эта группа метапредметных образовательных результатов относится к сквозным образовательным результатам и формируется на всех ступенях общего образования: грамотность чтения информационных текстов (начальная школа), информационная грамотность (основная школа), информационная компетентность (старшая школа).

Итог школьного образования - сформированность информационной компетентности у учащихся как способность решать задачи, возникающие в образовательном и жизненном контексте с адекватным применением массовых информационно-коммуникативных технологий.

В этой группе выделяются три системы показателей:

2.3.1. Грамотность чтения и письма информационных текстов

- воссоздающее понимание реалий (картин жизни), которые описаны в тексте: визуализация, отнесение отдельных единиц информации к реальности (например, отнесение термина к факту), связывание единиц информации в целостную картину;
- рефлексивное понимание авторской логики (эксплицитной и подразумеваемой), отделение авторского сообщения от иной информации, не содержащейся в тексте и/или противоречащей тексту, критическое отнесение к авторским суждениям;
- творческое понимание как способность переносить идеи текста на реалии, не описанные в этом тексте.

2.3.2. Знаково-символическая грамотность

- понимание информации, сообщаемой в различных формах – в тексте, графике, таблице, диаграмме, рисунке и т.п.;
- создания сообщений с использованием различных форм представления информации (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация);
- создание текстовых и модельно-графических описаний объектов, явлений, событий, понятий и связей между ними;
- соотнесение разных знаковых форм описания объектов, выражающееся в переводе одних знаков в другие и фиксация смысловых изменений при изменении знаковых форм;
- готовность к овладению новыми знаково-символическими средствами сообщения информации.

2.3.3. Решение задач с применением ИКТ технологий

- планирование поиска информации, формулирование поисковых запросов, выбор оптимального способа получения информации;
- выделение информации, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивание лишней информации;
- обработка информации: преобразование записи устного сообщения в письменный текст, формулировка выводов из изложенных фактов, резюмирование, комментирование, иллюстрирование, преобразование в наглядную форму;
- создание проектов и планов в различных формах (текст, чертеж, виртуальная модель) с использованием информационных технологий и цифровой техники;

- выбор правильных инструментов и действий фиксации объектов и процессов (хода эксперимента, дискуссии и т.п.) с необходимым технологическим качеством;
- постановка виртуального эксперимента на основе моделирования и прогнозирования развития объектов и явлений.

Блок 3 Личностные образовательные результаты учащихся

Отдельный блок образовательных результатов, которые формируются через участие учащихся в разных видах деятельности (начальная школа), через социальную пробу и приобретение общественно-полезного социального опыта (основная школа), социальную практику (старшая школа).

3.1. Осмысленное и ответственное построение личной жизненной траектории

- **образовательная самостоятельность**, подразумевающая умения школьника создавать средства для собственного продвижения, развития;
- **образовательная инициатива** – умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- **образовательная ответственность** – умение принимать для себя решения о готовности действовать в определенных нестандартных ситуациях.

3.2. Социальное действие и моральное поведение

- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;
- основы социально-критического мышления;
- опыт участия в школьном управлении и в общественной жизни в пределах возрастных компетентностей с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;
- развитие морального сознания и социальной компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанное и ответственное отношение к собственным поступкам.

3.3. Здоровье и безопасность

- ценность здорового и безопасного образа жизни;
- усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и правил поведения на дорогах.

Экспертная оценка вариативной части основной образовательной программы

Объекты экспертизы	Оценка в баллах	Комментарии
1. Содержание и распределение времени вариативной части учебного плана (20% учебного времени)		
<ul style="list-style-type: none"> – большая часть времени отведено на «усиление» базовых дисциплин; – на дополнительные учебные предметы типа «риторика», «логика», «мир деятельности»; – на внеурочные формы учебной деятельности (экскурсии, исследования, проекты, соревнования и т.п.); – на индивидуализацию учебного процесса (консультации, учебные мастерские, дополнительные занятия); – на внеучебные виды деятельности (хореография, шахматы и т.п.) 		<i>(от 1 до 10 баллов по усмотрению эксперта на все варианты)</i>
2. Формы обучения, используемые в учебных предметных программах		
<ul style="list-style-type: none"> – все 100% часов учебного предмета изучается в классно-урочной форме; – учебные предметы: математика, русский язык - внеурочные формы используются до 20% времени; – учебные предметы: математика, русский язык - внеурочные формы используются более 20% времени; – учебные предметы: литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, физическая культура – внеурочные формы используются до 25% времени; – учебные предметы: литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, физическая культура – внеурочные формы используются более 25% времени 		<i>(от 1 до 10 баллов по усмотрению эксперта на все варианты)</i>
3. Календарный график организации образовательного процесса		
<ul style="list-style-type: none"> – шестидневная учебная неделя; – пятидневная учебная неделя (все четыре года); – пятидневная учебная неделя с шестым развивающим днем; – постоянное расписание учебных занятий (не менее 1 учебной четверти); – динамическое нелинейное расписание учебных занятий; – ритмичный образовательный процесс: чередование учебной и внеучебных видов деятельности; урочных и внеурочных форм учебной деятельности; – учебный год разделен традиционно на четыре четверти; – учебный год разделен на другие временные отрезки времени (триместры, квинты и т.п.) 		<i>(от 1 до 15 баллов по усмотрению эксперта на все варианты)</i>
4. Содержание плана внеучебной (внеурочной) деятельности		
<ul style="list-style-type: none"> – задействованы все направления: – общеинтеллектуальное; – спортивно-оздоровительное; – духовно-нравственное; – общекультурное; 		

(продолжение таблицы)

Объекты экспертизы	Оценка в баллах	Комментарии
4. Содержание плана внеучебной (внеурочной) деятельности		
<ul style="list-style-type: none">– социальное.– удовлетворены потребности детей и их родителей во внеучебной (внеурочной) деятельности в школе до 25%;– удовлетворены потребности детей и их родителей во внеучебной (внеурочной) деятельности в школе от 25% до 50%;– удовлетворены потребности детей и их родителей во внеучебной (внеурочной) деятельности в школе от 51% до 75%;– удовлетворены потребности детей и их родителей во внеучебной (внеурочной) деятельности в школе более 75%		
5. Организация внеучебной (внеурочной) деятельности		
<ul style="list-style-type: none">– внеучебная (внеурочная) деятельность полностью реализуется во второй половине дня;– внеучебная (внеурочная) деятельность присутствует и в первой, и во второй половине дня;– на каждого ученика приходится до 2 часов в неделю внеучебной (внеурочной) деятельности;– на каждого ученика приходится от 3 до 6 часов в неделю внеучебной (внеурочной) деятельности;– на каждого ученика приходится от 7 до 10 часов в неделю внеучебной (внеурочной) деятельности;– внеучебная (внеурочная) деятельность организована силами педагогического коллектива школы;– внеучебная (внеурочная) деятельность организована силами организаций дополнительного образования;– внеучебная (внеурочная) деятельность организована и школой и организациями дополнительного образования		<i>(от 1 до 10 баллов по усмотрению эксперта на все варианты)</i>
6. Организация внеклассной жизни младших школьников		
<ul style="list-style-type: none">– проводятся отдельные мероприятия традиционного плана («Новый год», «Восьмое марта» и т.п.);– существует система «дел», носящих проектный, разновозрастной характер с привлечением родителей, детей, педагогов;– отражается жизнь начальной школы в сети Интернет;– дети участвуют в сетевых проектах, делах, играх и т.п.;– организованы специальные места для публикации внеучебных достижений учащихся		<i>(от 1 до 10 баллов по усмотрению эксперта на все варианты)</i>
7. Организация жизни учащихся внутри класса		
<ul style="list-style-type: none">– организация жизни детей как набор отдельных мероприятий, классных часов и т.п.;– организация жизни детей на деятельностной основе как система «дел», «проектов»;– участие в жизни класса родителей, учащихся из других классов начальной школы;– продумана система экскурсий, походов в театры, музеи и т.п., поездки за пределы своего города;– удовлетворенность деятельностью классного руководителя по организации жизни класса		<i>(от 1 до 10 баллов по усмотрению эксперта на все варианты)</i>

Экспертная оценка удовлетворенности родителей учащихся начальной школы образовательными результатами по итогам года

Виды образовательных результатов	Количество (в %) удовлетворенных результатами	Комментарии
1. Предметные образовательные результаты		
1.1. Русский язык		
1.2. Иностранный язык		
1.3. Литературное чтение		
1.4. Математика		
1.5. Окружающий мир		
1.6. Музыка		
1.7. Изобразительное искусство		
1.8. Технология		
1.9. Физическая культура		
1.10. Другие учебные предметы		
2. Метапредметные образовательные результаты		
2.1. Умение учиться (определять границу знания/незнания, делать запрос на недостающую информацию)		
2.2. Учебное сотрудничество (взаимодействовать со сверстниками, педагогами, самим с собой)		
2.3. Умение работать с информационными текстами		
3. Личностные образовательные результаты		
3.1. В поведении проявляется самостоятельность, инициатива, ответственность		
3.2. Отношение к здоровью и безопасности		
3.3. Нравственные ценности, игра по «правилам»		
3.4. Другие (можно дописать, заменить)		
4. Общая оценка результатов образования в начальной школе		
4.1. Ребенок имеет прогресс в своем образовании за время обучения в начальной школе		
4.2. Ребенок готов к продолжению обучения в следующем классе		
4.3. Есть учебно-познавательный интерес к учению (учебная мотивация)		
Общая удовлетворенность в образовательных результатах (%)		

Общая схема школьной системы оценки результатов и качества образования

Образовательные результаты	Оценочные процедуры	Инструмент	Форма фиксации
1. Ученический уровень			
Контрольно-оценочная самостоятельность как основа учебной самостоятельности	Выполнение домашней самостоятельной работы	Набор заданий разного уровня (базовый, углубленный)	Количество выполненных заданий, уровень выполнения, сроки выполнения
Умение учиться (определение границы «знания-незнания», прогностическая оценка)	Выполнение проверочной работы по итогам самостоятельной работы	Набор заданий по отдельным предметным содержательным линиям учебного предмета	Количество выполненных заданий, уровень выполнения
Личные достижения (учебные и внеучебные достижения)	Презентация достижений учащихся	Специальное место в информационной среде ОУ	письменный отзыв, рецензия, взаимо-оценка
2. Учительский уровень			
Освоение общих способов действий (операциональный состав)	Формирующее оценивание: выполнение диагностической работы	Тестовая работа на операциональный состав действия	Бинарная оценка освоения отдельных операций способа действия
Индивидуальный прогресс учащихся (уровень освоения культурных предметных способов действия/средств)	Выполнение трехуровневых задач	Тестовая работа на уровне освоения способа действия	Индивидуальный профиль ученика
Метапредметные образовательные результаты (учебное сотрудничество, информационная компетентность)	Решение проектных задач в разновозрастных группах, выполнение учебных и социальных проектов	Проектная задача, учебный, социальный проект	Экспертный лист, портфолио
3. Административный уровень			
Предметные и метапредметные результаты	Выполнение стартовой проверочной работы	Стартовая проверочная работа	Фиксация актуального уровня знаний и умений учащихся
Предметные и метапредметные результаты	Выполнение итоговой проверочной работы	Итоговая комплексная проверочная работа	Индивидуальный профиль ученика
Образовательная среда			

Анкета для учащихся²⁶

В этой анкете – вопросы о тебе и твоей жизни в школе и дома. Внимательно читай инструкцию (в одних вопросах можно выбрать только один ответ, а в других – несколько). Если ответ нужно записать, пиши, пожалуйста, аккуратно и разборчиво, если отметить – поставь «галочку» около подходящего ответа. Если ответы надо проранжировать, то поставь «1» возле самого подходящего ответа. Это значит, что тыставишь его на первое место. Поставь «2» возле другого ответа, также подходящего, но меньше, чем «1», и так далее. Твои ответы будут использованы только для оценки результатов тестов, которые ты будешь решать на следующих уроках.

Фамилия _____ Имя _____

Дата рождения _____ . _____ . _____
число месяц год

Пол мужской / женский

1. Сколько лет ты учишься в этой школе?

(отметь один ответ «галочкой»):

- с первого класса
- со второго класса
- с третьего класса
- с четвертого класса
- с подготовительной группы

2. В чем ты обычно ходишь в школу? (отметь один ответ «галочкой»)

- в школьной форме
- в чем хочешь

3. Как часто: (отметь один ответ «галочкой»)

- ваш класс водят в театр?
 никогда раз в год раз в четверть раз в месяц
- для вас устраивают экскурсии в музеи, на выставки?
 никогда раз в год раз в четверть раз в месяц
- вы выпускаете классную стенгазету?
 никогда раз в год раз в четверть раз в месяц
- у вас проводят спортивные соревнования?
 никогда раз в год раз в четверть раз в месяц
- вы устраиваете представления или ставите спектакли?
 никогда раз в год раз в четверть раз в месяц

4. В вашей школе (отметь «галочкой» да, или нет)

- строго следят за порядком?
 да нет
- есть Доска почета или стенд про учеников, которые отлично учатся?
 да нет
- много правил, которые должны выполнять все ученики?
 да нет
- есть свой патриотический музей?
 да нет

²⁶ Автор анкет для учащихся И.А.Улановская. Анкеты выполнены в рамках проекта по оценки учебно-предметных компетенций учащихся начальной школы под руководством П.Г. Нежнова.

5. Опиши свою классную комнату (отметь «галочкой» то, что подходит для твоего класса):

- на стенах висят ваши рисунки
- есть книжки, которые можно почитать на продленке
- на стенах висят наглядные пособия к урокам
- есть отдельное место в классе, где вы играете на перемене
- всегда все лежит по местам
- есть конструкторы и игрушки

6. Отметь «галочкой» один из трех ответов:

- К вам в класс приходят в гости ребята из других классов?
 часто редко никогда
- К вам приходят на уроки ваши родители?
 часто редко никогда
- К вам на уроки приходят другие учителя или завуч?
 часто редко никогда

7. Как часто на уроке, объясняя новый материал, учитель (отметь «галочкой» один из трех ответов):

- использует телевизор или видео?
 часто редко никогда
- использует таблицы или наглядные пособия?
 часто редко никогда
- включает компьютерную программу?
 часто редко никогда

8. Как часто на уроке ты (отметь «галочкой» один из трех ответов):

- точно знаешь, за что получил отметку?
 всегда иногда никогда
- успеваешь выполнить всё, что задает учитель?
 всегда иногда никогда
- спрашиваешь ребят, если тебе что-то непонятно?
 всегда иногда никогда
- чувствуешь себя спокойно?
 всегда иногда никогда
- вместо выполнения задания учителя занимаешься своими делами (играешь, читаешь или др.)?
 всегда иногда никогда
- задаешь учителю вопрос, если тебе что-то непонятно?
 всегда иногда никогда
- боишься, что тебя спросят?
 всегда иногда никогда
- споришь с ребятами, отстаивая свою точку зрения?
 всегда иногда никогда
- ждешь звонка с урока?
 всегда иногда никогда

9. Как часто на уроках ваш учитель (отметь «галочкой» один из трех предложенных ответов):

- дает вам задания для самостоятельной работы, и вы их молча выполняете?
 всегда иногда никогда
- снижает отметку за исправления или за небрежную запись в тетради?
 всегда иногда никогда
- задает вопросы, которые вы обсуждаете всем классом?
 всегда иногда никогда
- снижает отметку за плохое поведение?
 всегда иногда никогда
- шутит?
 всегда иногда никогда
- отвечает на ваши вопросы?
 всегда иногда никогда

10. Какие школьные предметы (уроки) являются твоими самыми любимыми? (напиши не более трех)

11. За что ты получишь хорошую оценку?

(Прочитай все семь предложенных ответов. Проранжируй их: поставь «1» возле самого подходящего ответа, «2» - возле менее подходящего и так до «7» у того ответа, который совсем не подходит):

- правильно ответил на конкретный вопрос
- справился с заданием лучше, чем делал это раньше
- активно работал на уроке
- учительница хорошо к тебе относится
- помог другим ученикам
- хорошо себя вел на уроке
- справился с заданием лучше, чем другие ученики

12. Бывает ли, что на уроках вы (отметь «галочкой» то, что подходит):

- всем классом обсуждаете проблему или вопрос, который поставил учитель?
 часто редко никогда
- выполняете задание учителя или решаете задачу, разделившись для этого на группы?
 часто редко никогда
- проверяете работу друг друга?
 часто редко никогда
- ставите опыты и эксперименты?
 часто редко никогда
- оцениваете работу друг друга отметкой?
 часто редко никогда

13. Ты больше рад, когда:

(Прочитай все шесть предложенных ответов. Проранжируй их: поставь «1» возле самого правильного ответа, «2» - возле менее подходящего и так до «6» у того ответа, который совсем не подходит):

- тебе удалось решить трудную задачу
- тебя хвалит учитель
- ты можешь помочь товарищам разобраться в трудном задании
- можешь показать дома пятерку
- твой результат выше, чем у большинства ребят в классе
- высказал в классе свою точку зрения

14. Бывает ли, что, читая учебник (отметь «галочкой» то, что подходит):

- ты не понимаешь, про что там написано
 часто редко никогда
- тебе становится скучно
 часто редко никогда
- ты понимаешь, что не можешь справиться с заданием
 часто редко никогда

15. Бывает ли, что на уроках (отметь «галочкой» то, что подходит):

- тебе неинтересно или скучно
 часто редко никогда
- ты не понимаешь, о чем идет речь
 часто редко никогда

16. Что ты делаешь на перемене между уроками? (отметь «галочкой» один из трех ответов):

- Доделываешь то, что не успел на уроке?
 всегда иногда никогда
- Делаешь домашнюю работу к следующему уроку?
 всегда иногда никогда
- Болтаешь или играешь с друзьями?
 всегда иногда никогда
- Бегаешь по коридорам?
 всегда иногда никогда
- Занимаешься своими делами?
 всегда иногда никогда

17. Как часто ты остаешься в школе после уроков (отметь «галочкой» один из трех ответов)

- на продленку?
 каждый день иногда никогда
- на занятия в школьных кружках?
 часто редко никогда
- для занятий спортом?
 часто редко никогда
- пообщаться с ребятами?
 часто редко никогда

18. В классе у тебя:

(выбери один ответ)

- много хороших друзей
- есть пара приятелей
- нет близких людей

19. Если дома во время выполнения домашней работы у тебя возникает вопрос (затруднение), что ты обычно делаешь?

(выбери один ответ):

- спрашиваешь у взрослых
- звонишь друзьям
- пользуешься словарем, справочниками, энциклопедией

20. Верно ли, что родители или другие взрослые члены семьи (отметь «галочкой», да или нет):

- обычно проверяют твою домашнюю работу?
 да нет
- интересуются, чем ты занимаешься в школе?
 да нет
- обычно смотрят дневник и спрашивают про твои отметки в школе?
 да нет
- строго следят за твоим режимом?
 да нет
- тебя наказывают за плохие отметки?
 да нет
- знают твоих школьных друзей?
 да нет
- часто заходят в школу пообщаться с учителем?
 да нет

21. Где ты чаще узнаешь что-то новое для себя? (отметь «галочкой» не больше двух ответов)

- из книг
- от друзей
- в Интернете, по телевизору или радио
- от членов семьи
- в школе на уроках
- из своих внешкольных увлечений

22. Как ты относишься к своей школе? (отметь «галочкой», с чем ты согласен):

- тебе твоя школа нравится, и ты хотел бы в ней учиться и дальше
- тебе твоя школа не нравится, и ты хотел бы уйти из нее

Анкета для родителей

В этой анкете вопросы о вашем ребенке и его жизни дома и в школе. Нам очень важно Ваше мнение, поэтому, пожалуйста, постарайтесь ответить на все вопросы. Будьте внимательны: в одних вопросах строго ограничен выбор вариантов ответа, в других можно выбрать все варианты, с которыми Вы согласны. Есть вопросы, в которых Вы можете вписать свой ответ. В вопросах на ранжирование Вы должны приписать каждому ответу балл. Заранее спасибо!

1. Воспитание детей – дело непростое. Ниже приведен список задач, которые разные родители пытаются решать, воспитывая своего ребенка. Вы бы хотели вырастить:

(Проранжируйте эти 7 задач по степени их важности для Вас и вашей семьи. В левой колонке поставьте «1» возле того варианта, который кажется Вам самым важным; поставьте «2» возле варианта ответа, самого правильного из оставшихся и так далее; поставьте «7» возле варианта, который является для Вас самым несущественным).

	доброе, хорошего и отзывчивого человека
	умного, интеллектуально развитого, образованного человека
	воспитанного, умеющего себя вести в обществе человека
	надежного друга, преданного семье и близким
	инициативного, предприимчивого, делового человека
	хорошего работника, многое умеющего, «рукастого»
	творческого человека с фантазией и воображением
	лидера, умеющего сплотить людей вокруг себя

2. В каком классе учится ваш ребенок? _____

3. Как вы выбирали школу для своего ребенка?

(отметьте в списке, что подходит, или впишите свой ответ)

- не выбирали, отдали в ближайшую к дому
- собирали информацию про разные учебные программы
- советовались с друзьями и соседями
- ходили по школам и смотрели
- собирали информацию о конкретных учителях
- консультировались в департаменте образования
- др. _____

4. Чтобы попасть в эту школу,

(отметьте в списке, что подходит, или впишите свой ответ)

- ваш ребенок проходил собеседование с учителями и школьной администрацией
- ваш ребенок проходил тестирование у психолога
- вы оказываете школе финансовую помощь
- вы просто подали документы
- ваш ребенок участвовал в конкурсе (соревновался с другими детьми)
- вы отдавали ребенка в подготовительную группу
- др. _____

5. По вашему мнению, вашему ребенку в школе

(отметьте в каждой строке один вариант):

- Легко или трудно
- Скучно или интересно

6. Насколько эффективно, по вашему мнению, ваша школа решает следующие образовательные задачи?
 В каждой строчке отметьте одну из предложенных оценок:

Задачи школы	отлично	хорошо	посредственно	плохо	вообще не решает
Учит полезным практическим навыкам					
Заинтересовывает ребенка в разных сферах знания					
Дает много конкретных знаний (информации)					
Помогает родителям в воспитании ребенка					
Учит быть добрым и помогать близким					
Создает условия для интеллектуального развития детей					
Учит общаться и дружить					
Помогает усвоить нормы и правила поведения в обществе					
Создает эмоционально комфортные условия					
Учит быть лидером и руководить					
Свой вариант:					

7. Сколько раз вы присутствовали на уроках в классе, где учится ваш ребенок? _____

8. Какие школьные предметы (уроки) являются самыми любимыми у вашего ребенка?
 (напишите не более двух)

9. Как вы думаете, чему больше соответствуют оценки, которые получает ваш ребенок в школе?

Проранжируйте предложенные варианты: в левой колонке поставьте «1» самому правильному на Ваш взгляд варианту, «2» - самому правильному из оставшихся и так далее до «6» - наименее подходящему варианту ответа.

	его реальным знаниям на данный момент
	отношению, которое сложилось у учителя к ребенку
	его успешности по сравнению с другими учениками в классе
	его способности самостоятельно мыслить
	его продвижению (успехам по сравнению с прежними результатами)
	его поведению на уроке

10. Вы считаете, что учитель (учителя), который учит вашего ребенка,
 (отметьте в каждой строчке один вариант)

любит детей безразлично относится к детям не любит детей

хорошо объясняет учебный материал плохо объясняет учебный материал

творчески работает на уроке, использует разнообразные приемы однообразно и скучно ведет уроки

11. Собираясь на родительское собрание в школу, Вы чаще всего испытываете (отметьте один ответ)

- радость тревогу спокойствие равнодушие

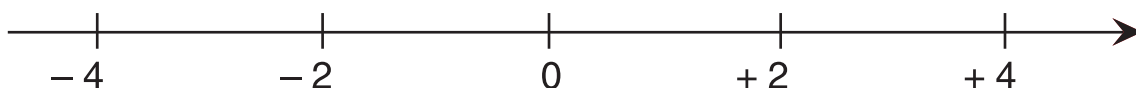
12. Почему?

13. Случается, что одно и то же событие в школе ребенок и педагог (классный руководитель) видят и оценивают по-разному. Что бы Вы стали делать в такой ситуации? Отметьте один ответ или напишите свой.

- Поверил ребенку
- Поверил учителю
- Разобрался бы сам (устроил «очную ставку»)
- Не обратил бы внимания
- Др. _____

14. Как бы вы оценили учебную нагрузку вашего ребенка по шкале от -4 до +4, где:

- 4 Так устает в школе, что вообще ни на что не остается сил
- 2 Все время и силы уходят только на учебу
- 0 Загружен нормально, в меру сил и возможностей
- + 2 Остается много сил и времени на другие дела
- + 4 Совершенно недостаточно загружен занятиями



15. Сколько ребят из класса своего ребенка вы знаете по имени? _____

16. Какие отношения сложились у вашего ребенка с одноклассниками?

(отметьте в списке, что подходит)

- у вашего ребенка в классе много хороших друзей
- если бы была возможность, ваш ребенок позвал бы на свой день рождения почти весь класс
- ваш ребенок в приятельских отношениях с несколькими ребятами из класса
- когда ваш ребенок болеет, он звонит одноклассникам узнать о школьных делах
- к нему обращаются за помощью в учебе
- у вашего ребенка нет близких друзей в классе
- ему одноклассники доверяют свои секреты

17. Как часто ваш ребенок остается после уроков в школе?

(В каждой строчке отметьте один из предложенных ответов)

	каждый день	часто	редко	никогда
на продленку				
для дополнительных занятий по отдельным предметам				
на занятия в школьном кружке				
для занятий в спортивной секции				
пообщаться и погулять с друзьями				

18. Чем ваш ребенок занимается дома? (В каждой строчке отметьте один из предложенных ответов)

	1 час в месяц (почти никогда)	1 час в неделю (очень редко)	от получаса до 1 часа в день	от 1 до 2 ча- сов в день	более двух часов в день
Смотрит телевизор					
Играет (в игрушки)					
Играет на компьютере					
Помогает вам по хозяйству					
Делает уроки					
Играет с вами					
Гуляет с друзьями					
Читает					
Слушает музыку					

19. Чем еще он занимается дома? *Напишите о других его занятиях, которые не перечислены в вопросе №18:*

20. Как часто Вы (в каждой строчке отметьте один из предложенных вариантов):

	каждый день	1 раз в неделю	1 раз в месяц	1 раз в год	Никогда
проверяете его домашнюю работу					
смотрите дневник и спрашиваете про отметки					
водите его в музеи, театры и другие культурные места					
читаете ему перед сном интересную книгу					
наказываете ребенка за плохие отметки					
Общаетесь с его учителями по соб- ственной инициативе					

21. Что для вашего ребенка является основным источником новой информации?

(Отметьте не более трех из семи предложенных ответов)

- друзья
 книги
 интернет
 члены семьи
 его увлечения
 школа (учителя и уроки);
 телевизор (радио)

22. Если ваш ребенок смотрит телевизор, он предпочитает:

(проранжируйте его предпочтения: поставьте в левой клетке «1» возле самой любимой программы, «2» - возле следующей по интересу, «7» - возле той, которую вообще не станет смотреть)

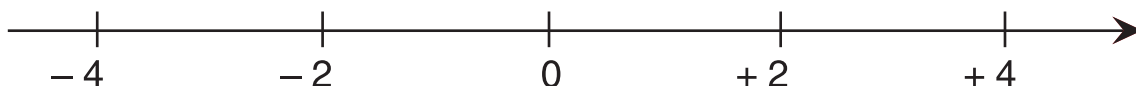
	Детские передачи и мультки
	Новости
	Передачи про природу, историю, научно-популярные сюжеты
	Канал «Культура»
	Популярную музыку, клипы
	Спортивные передачи
	Взрослое кино

23. Довольны ли вы в целом школой, в которой учится Ваш ребенок?

Оцените свое отношение к школе по шкале от -4 до +4, где:

- 4 очень не доволен
- 2 в основном не доволен
- 0 не определился с отношением к школе
- + 2 в основном доволен
- + 4 очень доволен

(Отметьте на шкале, как Вы оцениваете школу)



24. Что Вам нравится и что не нравится в школе, где учится ваш ребенок?

Поставьте «+» возле того, что нравится и «-» возле того, что не нравится. И припишите балл от 4 до 0 в зависимости от того, насколько сильно вас устраивает или не устраивает каждое из перечисленных качеств школы (например, «+4», если очень нравится, или «-2», если скорее не нравится)

	Качество образования
	Отношение в школе к детям
	Профессионализм педагогов
	Цена предлагаемых услуг
	Организация мероприятий для детей после уроков (досуга)
	Стиль общения педагогов с детьми
	Культурный уровень педагогов
	Уровень требований к детям
	Контингент детей, с которыми учится ваш ребенок

25. Если Ваши знакомые обратятся к Вам за советом, порекомендуете ли Вы свою школу для их детей?

(отметьте один ответ)

- безусловно да
- скорее да
- скорее нет
- безусловно нет

В заключение несколько вопросов о Вас лично и Вашей семье:

Ваш пол _____ Возраст _____

Образование: *неполное среднее // среднее // неполное высшее // высшее*

Семейное положение _____ Дети (сколько) _____

Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе: _____

Приложение 5

Таблица 1

Предметное содержание математической грамотности

Содержательная область (линия)	Общее описание области	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<p>Величины и их измерение</p>	<ul style="list-style-type: none"> • признаки предметов; • величины • предметные способы сравнения и измерения однородных величин; • отношение между числом, величиной и единицей; • различные способы измерения, приводящие к разным видам чисел и действий (измерение набором единиц, системной единицы, измерение с использованием промежуточной единицы) 	<p>Выделение различных параметров (признаков) в объекте. Сравнение групп предметов. Величина. Упорядочивание величин. Число как результат измерения величины. Именованные числа. Стандартные единицы измерения и счета. Уравнивание величин. Сложение и вычитание величин. Предметные действия составления величины из частей и разбиения величины на части.</p>	<p>Измерение с помощью набора единиц; составное именованное число. Измерение с помощью системы единиц; системы счисления; многозначные числа. Измерение с помощью промежуточной единицы; умножение и деление чисел.</p>	<p>Обоснование свойств умножения и деления с помощью предметных действий. Умножение на разрядные единицы. Измерение времени.</p>	<p>Переменные величины. Прямая пропорциональная зависимость величин как частный случай отношения между неоднородными величинами. Площадь прямоугольника; единицы площади. Измерения, приводящие к обыкновенным дробям.</p>
<p>Числа и вычисления</p>	<ul style="list-style-type: none"> • последовательность натуральных чисел; • позиционный принцип (многозначные числа); • свойства арифметических действий; • порядок действий 	<p>Ряд натуральных чисел, следующее и предыдущее число. Сложение и вычитание в пределах десяти.</p>	<p>Сравнение, сложение и вычитание составных именованных чисел. Позиционный принцип записи чисел. Сравнение, сложение и вычитание многозначных чисел.</p>	<p>Таблица умножения. Деление с остатком. Умножение многозначного числа на однозначное. Порядок действий.</p>	<p>Действия с многозначными числами.</p>
<p>Математический язык (средства моделирования)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • линейные и плоскостные чертежи; • стрелочные схемы; • таблицы; • диаграммы; • знаковые модели (выражения, формулы) 	<p>Представление результатов сравнения величин на чертеже. Представление отношения между величиной, числом и единицей с помощью стрелочной схемы.</p>	<p>Линейные чертежи, описывающие несколько отношений. Моделирование умножения и деления с помощью треугольной стрелочной схемы. Простейшие уравнения с действиями первой степени.</p>	<p>Обоснование свойств умножения и деления с помощью схем. Столбчатые диаграммы. Представление кратного отношения с помощью чертежа и стрелочной схемы. Представление целого, состоящего из равных частей, с помощью чертежа и стрелочной схемы.</p>	<p>Представление прямой пропорциональной зависимости с помощью таблиц и плоскостных чертежей.</p>

<p>Математический язык (средства моделирования)</p>		<p>Представление разностного отношения и отношения частей и целого с помощью линейного чертежа. Описание действий выражениями и формулами. Описание результатов сравнения, сложения и вычитания формулами.</p>		<p>Преобразование чертежей в стрелочные схемы и наоборот. Простейшие уравнения с действиями второй степени.</p>	
<p>Моделирование</p>	<ul style="list-style-type: none"> • моделирование чисел и действий с ними с помощью числовой прямой; • отношения между однородными величинами; • прямая пропорциональная зависимость; • закономерности 	<p>Задачи на разностное сравнение и задачи на «целое и части» (в одно действие). Представление чисел на числовой прямой; сравнение, сложение и вычитание чисел с помощью числовой прямой.</p>	<p>Задачи с несколькими отношениями (разностным и «целого и частей»); Представление многозначных чисел на числовой прямой. Представление умножения и деления на числовой прямой.</p>	<p>Моделирование деления с остатком на числовой прямой. Представление данных с помощью столбчатых диаграмм. Задачи на различные отношения между однородными величинами. Выявление закономерностей и подсчет элементов в простых узорах. Составление выражений для решения задач.</p>	<p>Задачи на прямую пропорциональную зависимость. Составление выражений для решения задач. Выявление закономерностей в структурированных объектах (в числовых последовательностях, узорах и т.п.); подсчет элементов в структурированных объектах.</p>
<p>Пространственные формы и отношения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • основные виды геометрических фигур; • взаимное расположение фигур; • симметрия 	<p>Взаимное расположение предметов в пространстве: сверху, снизу, слева, справа, между. Точки и линии. Прямая, отрезок. Ломаная линия. Замкнутые и незамкнутые линии. Границы фигур.</p>	<p>Луч. Угол. Многоугольники. Измерение длины ломаной и периметра многоугольника.</p>	<p>Расстояние между точками плоскости. Измерение углов. Окружность, построение окружности циркулем.</p>	<p>Простейшие объемные тела и их поверхности; развертки поверхностей тел. Нахождение площади «сложных» фигур с помощью разбиения и перекраивания.</p>
<p>Основные образовательные результаты</p>	<ul style="list-style-type: none"> • использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также оценки их количественных и пространственных отношений; 	<ul style="list-style-type: none"> • выделять разные параметры в одном предмете и производить по ним сравнения предметов; • описывать разностное отношение и отношение «частей и целого» с помощью чертежа и формул; 	<ul style="list-style-type: none"> • выполнять изменение с помощью системы единиц в различных системах счисления; • выполнять сравнение, сложение и вычитание многозначных чисел; 	<ul style="list-style-type: none"> • знать таблицу умножения; • выполнять все действия с именованными числами; • решать уравнения вида $x \cdot b = c$, $x : b = c$, $b : x = c$; • составлять выражения по чертежам и схемам; 	<ul style="list-style-type: none"> • выполнять сложение, вычитание, умножение и деление многозначных чисел; • вычислять значение числового выражения, вычислять значения буквенных выражений при заданных значениях букв;

Предметное содержание математической грамотности

Таблица 1 (продолжение)

Содержательная область (линия)	Общее описание области	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
<p>Основные образовательные результаты</p>	<ul style="list-style-type: none"> • овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов; • приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; • умение выполнять устно и письменно арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать текстовые задачи, умение действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы, исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, цепочками, совокупностями, представлять, анализировать и интерпретировать данные. 	<ul style="list-style-type: none"> • выполнять непосредственные измерения и описывать эти действия с помощью схемы и формул; • строить числовую прямую и с ее помощью сравнивать числа, находить их сумму и разность; • выполнять сложение и вычитание чисел в пределах 10 (на уровне навыка); • решать задачи на сложение и вычитание в одно действие; • определять взаимное расположение предметов 	<ul style="list-style-type: none"> • решать задачи на отношение «частей и целого» и разностное сравнение величин (в одно-два действия); • выполнять сложение и вычитание именованных чисел (без перевода единиц); • решать уравнения вида: $x + a = b$, $x - a = b$, $a - x = b$; • выполнять измерения с использованием промежуточной единицы и описывать эти действия с помощью схемы; • выполнять умножение и деление чисел с помощью числовой прямой; • вычислять длину ломаной линии, периметр многоугольника 	<ul style="list-style-type: none"> • анализировать задачи с различными отношениями между однородными величинами с использованием моделей (чертежей и схем); • вычислять значения числовых выражений, используя правила порядка выполнения арифметических действий, вычислять значения буквенных выражений при заданных значениях букв; • измерять углы транспортиром; • строить окружность (круг) с помощью циркуля, различать окружность и круг; • находить простые закономерности и выполнять связанные с ними расчеты; • представлять данные с помощью столбчатых диаграмм и анализировать их. 	<ul style="list-style-type: none"> • анализировать задачи на прямую пропорциональную зависимость с использованием моделей (плоскостных чертежей и таблиц); • использовать формулу прямой пропорциональной зависимости при решении текстовых задач; • вычислять площадь прямоугольника по формуле, вычислять площади «сложных» фигур с помощью разбиения на части и перекраивания; • выполнять все действия с именованными числами, зная соотношения между единицами длины, площади, массы, времени, зная связь между единицами длины и площади; • распознавать простейшие объемные тела и поверхности; • строить простейшие развертки; • выявлять закономерности в структурированных объектах и выполнять соответствующие расчеты

Положение о системе контроля и оценивания учащихся на первом этапе начального образования (1-5 классы)

1. Общие положения

- 1.1. В подразделении школы №1133 ЭУК «Школа развития» при текущем оценивании и промежуточной аттестации учащихся используется безотметочная²⁷ (критериально-балльная) система оценивания школьников.
- 1.2. Безотметочная система оценивания, являясь одним из условий успешности реализации образовательной системы Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова в школьной практике, направлена на решение основной задачи развивающего обучения – развитие ребенка в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему.
- 1.3. Безотметочная система оценивания представляет собой систему работы учителя и учащихся, в которой отсутствует пятибалльная шкала отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

В системе развивающего обучения контроль и оценка отражает, прежде всего, **качественный процесс и результат обучения**, который включает не только фиксированный уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и динамику в уровне знаний, умений и развития учащихся.

- 1.4. Основными **принципами** безотметочной системы оценивания являются:

- *критериальность*

Содержательная оценка строится на критериальной, выработанной совместно с учащимися основе. Критерии должны быть однозначными, предельно четкими и измеряемыми.

- *приоритет самооценки*

Самооценка ученика предшествует оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся – прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

- *гибкость и вариативность*

Содержательная оценка предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие средств его реализации, многообразие, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.

В учебном процессе используются разнообразные виды оценочных шкал: количественная (абсолютная и относительная), порядковая (ранговая и дескриптивная, описательная).

Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.

Количественная — позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

- *естественность процесса контроля и оценки*

Контроль и оценка проводится в естественных для учащихся условиях (в условиях разных видов деятельности учащихся), снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности школьников включаются результаты наблюдений за их учебной и внеучебной работой в обычных условиях.

- 1.5. Основными **видами** контроля в системе развивающего обучения являются:

- *стартовый контроль*, позволяющий определить исходный уровень обученности и развития учащихся;

27 Имеется ввиду общепринятая пятибалльная шкала оценивания.

- *прогностический контроль*, т.е. «проигрывание» всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения;
- *пооперационный контроль*, т.е. контроль за правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
- *контроль по результату*, который проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом;
- *рефлексивный контроль* – контроль, обращенный на ориентировочную основу, «план» действия и опирающийся на понимание принципов его построения;
- *итоговый контроль*, на основе которого определяется уровень сформированности знаний по предметам и основных компонентов учебной деятельности школьников.

1.6. Основной функцией самооценки и самоконтроля на начальном этапе обучения является определение учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Конечная цель безотметочной системы оценивания на данном этапе обучения заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

1.7. Вся система контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов осуществляется в информационной среде Комплекса с использованием программного комплекса «КОД», размещенного в сети Интернет на специальном сайте www.geogo.ru.

2. Контроль и оценка развития учащихся в системе развивающего обучения (метапредметные и личностные результаты)

2.1. Основными показателями развития учащихся в системе развивающего обучения на данном этапе обучения являются:

- **основы умения учиться** как базовой способности для формирования образовательной компетентности у школьников к окончанию получения основного общего образования, которая включают в себя:
 - освоение учебных действий самоконтроля и самооценки как индивидуальных способностей младших школьников;
 - определение границы знания и незнания (рефлексивная составляющая); формулирование запроса о недостающих знаниях и их поиск (поисковая составляющая);
 - основы понятийного мышления (анализа, планирования, рефлексии);
 - способность и склонность к преобразованию изученных способов действия в соответствии с новыми условиями учебной задачи.
- **учебное сотрудничество** как базовая способность для формирования коммуникативной компетентности у школьников к окончанию получения основного общего образования, которая включают в себя:
 - готовность действовать совместно с другими;
 - понимание точки зрения, отличной от собственной. Самостоятельность суждений, критичность по отношению к своим и чужим действиям;
 - готовность к координации разных точек зрения.
- **умение работать с информационным текстом** как базовая способность для формирования информационной компетентности у школьников к окончанию получения основного общего образования, которая включает в себя:
 - чтение и письмо информационных текстов с использованием разных способов описания действительности (таблицы, графики, диаграммы и т.п.);
 - использование знаково-символических средств (моделей: чертежи, схемы, рисунки и т.п.) для решения задач;
 - решение задач с применением ИКТ технологий.

- 2.2. Личностные образовательные результаты начального этапа развивающего обучения связаны с тремя основными показателями:
- осмысленное и ответственное построение личной жизненной траектории через формирование инициативы, самостоятельности и ответственности младших школьников у учебной деятельности;
 - социальное действие и моральное поведение младших школьников в соответствии с общими «правилами игры» в Комплексе;
 - слежение за своим здоровьем и безопасностью в жизнедеятельности.
- 2.3. Метапредметные и личностные образовательные результаты младших школьников отслеживаются с помощью следующих оценочных процедур:
- решение системы проектных задач с первого по пятый класс (два раза в год);
 - итоговой комплексной проверочной работы, нацеленной на оценку уровня метапредметных образовательных результатов;
 - проведение анкетирования, опросов, фокус-групп с учащимися и их родителями;
 - написание рефлексивных сочинений учащимися;
 - проведение рефлексий по итогам проведения отдельных общеклассных, общешкольных мероприятий;
 - психолого-педагогическая диагностика;
 - встроенное наблюдение классного руководителя, тьютора, психолога в ходе образовательного процесса.
- 2.4. Содержательная оценка учащихся должна быть направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов учащихся за текущий и предыдущий периоды.
- 2.5. Динамика развития учащихся фиксируется учителем совместно со школьным психологом на основе итоговых комплексных проверочных работ, проводимых в конце учебного года, психолого-педагогической индивидуальной диагностики и встроенного в учебный процесс наблюдения.
- 2.6. Результаты развития учащихся фиксируются в форме индивидуальных характеристик на каждого учащегося в конце учебного года на основе материалов учителей и школьного психолога и размещается в ПК «КОД» (раздел «Содержательные итоги обучения»).

3. Контроль и оценка знаний и умений (предметные образовательные результаты) учащихся в системе развивающего обучения

- 3.1. Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.
- 3.2. Для отслеживания и фиксации уровня усвоения знаний и умений используются:
- стартовая и итоговая проверочные работы;
 - диагностическая работа;
 - домашняя самостоятельная работа учащихся;
 - проверочная работа по итогам домашней самостоятельной работы.
- 3.2.1. **Стартовая работа** (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития» и предметных знаний, организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний.
- Результаты стартовой работы фиксируются учителем в электронном журнале с пометкой «без уровня» и автоматически в электронном дневнике учащегося с использованием программного комплекса ПК «КОД». Итоги стартовой работы не влияют на дальнейшие результаты обучения школьников.
- 3.2.2. **Диагностическая работа** (на входе и выходе) включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются также в электронном журнале и дневнике с пометкой «без уровня» отдельно по каждой конкретной операции.
- 3.2.3. **Самостоятельная работа** учащихся по теме начинается сразу с началом новой учебной темы и направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей

темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Учитель предоставляет учащимся набор учебного материала, учащийся из него выбирает те задания, которые сочтет для себя нужными. Самостоятельная работа учащихся рассчитана на продолжительное время выполнения (но не более одного месяца). Результаты этой работы учащийся оформляет в специальной тетради «Для самостоятельных работ», учитель осуществляет их проверку. По итогам выполнения самостоятельной работы учащихся проводится специальный урок-презентация. Результаты самостоятельной работы также фиксируются в ПК «КОД». В журнале фиксируется общий объем выполненной работы и качество выполнения заданий первого и второго уровней по отдельности.

3.2.4. **Проверочная работа** по итогам выполнения самостоятельной работы учащимися проводится после демонстрации учащимися своей самостоятельной работы по теме и может служить механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Результаты проверочной работы заносятся учителем в электронный журнал, а для учащихся и их родителей в электронном дневнике. В журнале фиксируется объем выполнения работы и качество выполнения заданий первого и второго уровней.

3.2.5. **Итоговая проверочная работа** (проводится в конце апреля) включает основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в ПК «КОД».

4. Ведение документации

4.1. Учитель:

4.1.1. По каждому предмету составляется и размещается в ПК «КОД» рабочая учебная программа на год, которая является основой планирования педагогической деятельности учителя и местом, где определяются все формы и виды контроля и оценки учащихся и учителя.

4.1.2. Классный электронный журнал является главным документом учителя.

4.1.3. Электронный журнал заполняется соответственно рабочей учебной программе. Оценивание производится в соответствии с видами работ п. 3.2. и Инструкцией по ведению электронного классного журнала. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются следующим образом: оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу. Количественные результаты проверки фиксируются учителем в электронном журнале, качественная оценка фиксируется учителем и учащимися в комментариях к каждому виду контрольно-оценочных работ.

4.1.4. Уровни освоения **базовых** основных знаний, умений и навыков:

Очень высокий уровень (уровень А)	100-85%
Высокий уровень (уровень В)	84-75%
Выше среднего уровень (уровень С)	74-65%
Средний уровень (уровень D)	64-50%
Ниже среднего уровень (уровень E)	49-40%
Низкий уровень – (уровень G)	39-30%
Очень низкий уровень (уровень F)	менее 30%

Итоговые результаты обучения (их количественная характеристика) знаний, умений и навыков **дается только по итогам учебного года на основе итоговой проверочной работы по предмету.**

Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» (дневника) ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год и фиксируется в ПК «КОД» в разделе «Содержательные итоги обучения».

4.1.5. Количественная характеристика знаний, умений и навыков отражается в *итоговом оценочном листе* в электронном дневнике ПК «КОД».

4.1.6. С целью индивидуализации образовательного процесса в ходе учебного года (в рамках первой половины дня) учитель проводит уроки-мастерские и уроки-консультации.

Урок-мастерская проводится с целью оказания учащимся индивидуальной помощи при возникновении у младших школьников проблем и трудностей в обучении. Посещение мастерских фиксируются учителем в электронном журнале следующим образом: 1 балл – ученик был приглашен учителем на мастерскую, но не пришел; 2 балла – ученик был на мастерской по инициативе учителя; 3 балла – ученик пришел на мастерскую по собственной инициативе.

Урок-консультация проводится с целью разрешения «умных» вопросов учащихся. Посещение консультаций фиксируются учителем в электронном журнале следующим образом: 1 балл – ученик присутствовал на консультации, но вопросов не задавал; 2 балла – задавал вопросы, но не содержательные; 3 балла – задал «умные» (содержательные) вопросы.

4.1.7. Для коррекции своей работы учитель по окончании каждой учебной четверти проводит *анализ* своей *педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения учащимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ);
- процент учащихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- уровень и качество самостоятельной работы учащихся;
- анализ посещения мастерских и консультаций;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании календарно-тематического плана, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

4.1.8. При переходе учащихся в другую школу учитель выставляет в личное дело ученика отметки, (по желанию родителей или запросу той школы, в которую переходит ученик) соответствующие качеству усвоения предмета, используется следующая шкала:

Шкала перевода с уровневого обучения на пятибалльную традиционную систему оценивания	Отметка в 5-балльной системе
100-85%	«5»
84-65%	«4»
64-40%	«3»
меньше 40%	«2»

4.2. Учащиеся:

4.2.1. Для тренировочных работ, для работ в классе и дома используется *рабочая тетрадь*. Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради только по предъявлению и запросу учащегося.

4.2.2. Для фиксации «открытий», новых способов действия и правил используется специальная единая тетрадь «*Тетрадь открытий*» (либо электронный аналог такой тетради «*Папка открытий*»). Данная тетрадь служит личным справочником, «помощником» в учении ученика. Учащиеся вместе с учителем на протяжении пяти лет осуществляют ее модификацию под задачи учебного года. Учитель помогает учащимся правильно оформить и вести данный вид тетради.

4.2.3. Для выполнения самостоятельной работы учащихся используется по каждому предмету тетрадь «*Для самостоятельной работы*», в которых отражается вся деятельность учащегося, которую он осуществляет по своему усмотрению в рамках изучаемой темы. Учащиеся сам оценивает все задания, которые он выполнил. В ПК «КОД» в разделе «Самостоятельная работа» учащиеся проводят рефлексивную оценку своей работы: описывают объем выполненной работы; указывают достижения и трудности в данной работе; количественно в 100-балльной шкале оценивают уровень выполненной работы. Учитель в обязательном порядке проверяет и оценивает выполненные школьником задания и также фиксирует результаты этой работы в электронном журнале: определяет процент выполненных заданий и качество их выполнения. Далее ученик соотносит свою оценку с оценкой учителя и определяется дальнейший шаг в самостоятельной работе учащихся.

4.2.4. «Портфолио» (дневник) ученика.

Учебный «портфель» ученика представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов: всех контрольно-проверочных и диагностических работ (стартовая, итоговая, тестово-диагностическая, тематическая проверочная работы) и их оценочных листов; продуктов учебно-познавательной деятельности школьника (докладов, презентаций и т.п.); «карт знаний», а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности учащихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Оценка содержимого «портфеля» осуществляется одноклассниками и учителем в форме содержательной качественной оценки с использованием ПК «КОД».

В начальной школе ведется коллективный (классный) портфолио. Помимо коллективного портфолио каждый учащийся имеет специальную папку, в которой собираются все виды работ, которые проводились в учебном году. В новом учебном году папка дополняется новыми работами ученика.

4.2.5. Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год.

Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Философия этой формы оценки в смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету; перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

4.3. Администрация школы:

4.3.1. В своей деятельности администрация школы использует по необходимости все необходимые материалы учителей, учащихся и психолога для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

4.3.2. Все материалы, получаемые от участников учебного процесса, зам. директора школы классифицирует по классам, по отдельным учащимся, используя информационные технологии с целью определения динамики в образовании учащихся от первого к четвертому классу.

4.3.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей зам. директора школы проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» места, достижения и трудности, как учащихся, так и учителей и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

5. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

5.1. Между учителями, учащимися, родителями учащихся и администрацией школы в рамках безотметочной системы оценивания необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право прежде всего на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

5.2. Права и обязанности учащихся

5.2.1. Учащиеся имеют право:

- предъявлять на оценку свою работу учителю тогда, когда считает для себя нужным;
- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- сам назначить критерий оценивания своей работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку привычной стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме «портфеля» своих достижений и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидации;
- отказаться от выполнения домашнего задания, если оно не вызывает у него интереса или по каким-то причинам он затрудняется с его выполнением.

5.2.2. Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;

- овладеть способами оценивания, принятые в конкретной школе;
- овладеть ПК «КОД» для отражения контрольно-оценочной деятельности ученика.

5.3. Права и обязанности учителя:

5.3.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

5.3.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчеству и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения учащихся в классном электронном журнале не только в знаниях, умениях и навыках, но и в развитии учащихся;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся;
- отражать текущие результаты обучения и учения школьников на страницах учащихся в ПК «КОД».

5.4. Повторное обучение на начальном этапе развивающего образования не допускается. Решение об оставлении ученика на повторное обучение может быть принято педагогическим советом школы в случае длительной болезни или при наличии серьезных трудностей в усвоении программного материала, обусловленных отклонениями в развитии ученика, по мотивированному заключению психолога с письменного согласия родителей.

5.5. Права и обязанности родителей

5.5.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка, в том числе и с помощью ПК «КОД»;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

5.5.2. Родитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные пункты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблем ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии) на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей;
- использовать страницу своего ребенка в ПК «КОД» для ознакомления с содержанием и результатами обучения, а также налаживания оперативной связи с учителями, классным руководителем и администрацией Комплекса.

6. Ответственность сторон

- 6.1. Не соблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой не выполнение основной задачи начальной школы - становление учебной самостоятельности (умение учиться) у младших школьников.
- 6.2. При нарушении основных принципов безотметочного обучения одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставом школы порядком.
- 6.3. Нарушение правил оценочной безопасности являются предметом административного разбирательства и общественного порицания.
- 6.4. В случаях, когда родителей не устраивают отдельные положения данного документа они имеют право внести свои предложения для его коррекции и совершенствования.

Положение о контроле и оценки учащихся на втором этапе развивающего обучения (6-9 классы)

1. Общие положения

1.1. Система оценивания и промежуточной аттестации учащихся в основной школе, так же как и в начальной, строится без использования в прямую пятибалльной шкалы оценивания.

1.2. Безотметочная система оценивания, являясь одним из условий успешности реализации образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в школьной практике, направлена на решение основной задачи развивающего обучения – развитие ребенка в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему. Безотметочная система оценивания в основной школе (6-9 классы) является необходимым условием формирования учебной самостоятельности учащегося, без которой невозможен последующий осознанный выбор им профиля обучения в старшей школе (10-11 классы) и работа по индивидуальным учебным программам в соответствии с этим профилем.

1.3. Безотметочная система оценивания представляет собой обучение, в котором отсутствует общепринятая пятибалльная шкала оценивания.

В системе развивающего обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся. При этом принципиальное значение имеет не просто констатация этих уровней в тот или иной момент времени, а их динамика в процессе обучения в целом. Результаты контрольно-оценочной деятельности должны служить основанием для соответствующих коррекционных действий.

1.4. Основными принципами безотметочной системы оценивания являются:

а) Критериальность

Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной основе, причем критерии не должны задаваться учителем в готовом виде, а вырабатываются им совместно с учащимися. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.

б) Приоритет самооценки

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания способности к адекватной самооценке применяется сравнение двух самооценок учащихся – прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).

в) Гибкость и вариативность

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие способов его применения при анализе индивидуальных и коллективных результатов учебной деятельности.

При осуществлении контроля и оценки учащихся важен как качественный, так и количественный аспект.

Качественная составляющая оценки обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.

Количественная составляющая позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений результатов обучения, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

г) Естественность процесса контроля и оценки

Контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих напряжение и исключающих стрессовые ситуации. В характеристику учебно-познавательной

деятельности школьников следует включать результаты наблюдений за их учебной работой в обычных условиях.

1.5. Основными видами контроля в системе развивающего обучения на данном этапе обучения являются:

- стартовый контроль, позволяющий определить исходный уровень обученности и развития учащихся на определенный момент времени, например, начало учебного года;
- пооперационный контроль, т.е. контроль за правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
- контроль по результату, который проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом, а при отсутствии образца – путем проверки полученного результата на соответствие «здравому смыслу»;
- рефлексивный контроль, обращенный на ориентировочную основу, «план» действия и опирающийся на понимание принципов его построения;
- итоговый контроль, на основе которого определяется уровень сформированности знаний по предметам и основных компонентов учебной деятельности школьников.

1.6. Основной функцией самооценки и самоконтроля в обучении является определение учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Конечная цель безотметочной системы оценивания заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

2. Метапредметные образовательные результаты учащихся и их оценка

2.1. К метапредметным образовательным результатам подростков относятся: основы образовательной (учебная грамотность), коммуникативной (коммуникативная грамотность) и информационной (информационная грамотность) компетентностей.

2.2. Учебная грамотность – образовательный результат как возможность учащихся самостоятельно и инициативно создавать средства для собственного продвижения в обучении и развитии, выстраивать свою образовательную траекторию, а также видеть, ставить и решать задачи.

Основные группы способностей и умений:

- определять последовательность учебных целей, достижение которых обеспечит движение по определенной обучающимся траектории;
- планировать решение задачи; выбирать метод для решения, определять необходимые ресурсы;
- производить требуемую последовательность действий по инструкции; при необходимости уточнять формулировки задачи, получать недостающие дополнительные данные и новые способы решения;
- выявлять и использовать аналогии, переносить взаимосвязи и закономерности на задачи с аналогичным условием; выдвигать и проверять гипотезы, систематически пробовать различные пути решения;
- выполнять текущий контроль и оценку своей деятельности; сравнивать характеристики запланированного и полученного продукта; оценивать продукт своей деятельности на основе заданных критериев; видеть сильные и слабые стороны полученного результата и своей деятельности, воспринимать и использовать критику и рекомендации других, совершенствовать результаты решения конкретной задачи и свою деятельность.

2.3. Коммуникативная грамотность – образовательный результат как возможность учащихся ставить и решать определенные типы задач социального, организационного взаимодействия: определять цели взаимодействия, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы взаимодействия партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, оценивать успешность взаимодействия, быть готовым к осмысленному изменению собственного поведения.

Основные группы способностей и умений:

- способность к инициативной организации учебных и других форм сотрудничества, выражающаяся в умениях:
 - привлекать других людей (как в форме непосредственного взаимодействия, так и через их авторские произведения) к совместной постановке целей и их достижению;
 - понять и принять другого человека, оказать необходимую ему помощь в достижении его целей;
 - оценивать свои и чужие действия в соответствии с их целями, задачами, возможностями, нормами общественной жизни.
- способность к пониманию и созданию культурных текстов, выражающаяся в умениях:
 - строить адресованное письменное или устное развернутое высказывание, удерживающее предметную логику, учитывающее разнообразие возможных точек зрения по данному вопросу;
 - читать и осмысливать культурные тексты разного уровня сложности с разными стилевыми и иными особенностями, продолжая их собственную внутреннюю логику;
 - оценивать свои возможности в понимании и создании культурных текстов, искать и осваивать недостающие для этого средства.
- способность к взаимодействию с другими людьми, выражающаяся в умениях:
 - осознавать и формулировать цели совместной деятельности, роли, позиции и цели участников, учитывать различия и противоречия в них;
 - планировать взаимодействие (со своей стороны и коллективно);
 - оценивать ход взаимодействия, степень достижения промежуточных и конечных результатов.
- способность к разрешению конфликтов, выражающаяся в умениях:
 - находить пути разрешения конфликта, в том числе в качестве третьей стороны, способы поведения в ситуации неизбежного конфликта и столкновения интересов, достижения компромисса.

2.4. Информационная грамотность – образовательный результат как возможность учащихся решать задачи, возникающие в образовательном и жизненном контексте с адекватным применением массовых информационно-коммуникативных технологий.

Основные группы способностей и умений:

- исходя из задачи получения информации:
 - планировать поиск информации, формулировать поисковые запросы, выбирать способы получения информации; обращаться к поисковым системам интернета, к информированному человеку, к справочным и другим бумажным и цифровым источникам – гипермедиа-объектам: устным и письменным текстам, объектам со ссылками и иллюстрациями на экране компьютера, схемам и планам, видео- и аудиозаписям, интернет-сайтам и т.д.; проводить самостоятельные наблюдения и эксперименты;
 - находить в сообщении информацию: конкретные сведения; разъяснение значения слова или фразы; основную тему или идею; указание на время и место действия, описание отношений между упоминаемыми лицами событий, их объяснение, обобщение, устанавливать связь между событиями;
 - оценивать правдоподобность сообщения, выявлять установку автора (негативное или позитивное отношение к событиям и т. д.) и использованные им приемы (неожиданность поворота событий и т. д.);
 - выделять из сообщения информацию, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивать лишние данные;
 - обнаруживать недостаточность или неясность данных; формулировать вопросы к учителю (эксперту) с указанием на недостаточность информации или свое непонимание информации;
 - сопоставлять и сравнивать информацию из разных частей сообщения и находимую во внешних источниках (в том числе информацию, представленную в различных формах – в тексте и на рисунке и т. д.); выявлять различие точек зрения, привлекать собственный опыт.
- исходя из задачи **создания, представления и передачи сообщения:**
 - планировать создание сообщения, выбирать сочетание различных форм (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация) представления информации и инструментов ее создания и организации (редакторов) и использовать их для обеспечения максимальной эффективности в создании сообщения и передаче смысла с помощью него;

- обрабатывать имеющиеся сообщения (свои и других авторов): преобразовывать запись устного сообщения (включая презентацию), интервью, дискуссии в письменный текст, формулировать выводы из изложенных фактов (в том числе в различных источниках), кратко резюмировать, комментировать, выделять отдельные линии, менять повествователя, иллюстрировать, преобразовывать в наглядную форму;
- создавать текстовое описание объектов, явлений и событий, наблюдаемых и зафиксированных на изображениях (наблюдений, экспериментов), фиксировать в графической форме схемы и планы наблюдаемых или описанных объектов и событий, понятий, связи между ними;
- фиксировать в виде текста и гипермедиа-сообщения свои рассуждения (решение математической задачи, вывод из результатов эксперимента, обоснование выбора технологического решения и т. д.);
- участвовать в дискуссии и диалоге, учитывать особенности других участников, их позиции и т. д., ставить задачи коммуникации и определять, какие результаты достигнуты.
- исходя из задачи проектирования объектов и событий, включая собственную деятельность, создавать проекты и планы в различных формах (текст, чертеж, виртуальная модель);
- исходя из задачи моделирования и прогнозирования, ставить виртуальный эксперимент;
- исходя из задачи записи (фиксации) объектов и процессов в окружающем мире выбирать правильные инструменты и действия такой фиксации, фиксируя необходимые элементы и контексты с необходимым технологическим качеством, в том числе фиксировать ход эксперимента, дискуссии в классе и т. д.

2.5. Метапредметные образовательные результаты оцениваются учащимися и педагогами через следующие формы работ:

- стартовые и итоговые работы;
- проверочные работы по отдельным темам курса;
- самостоятельная работа учащихся;
- проекты, рефераты и другие формы письменных работ учащихся;
- выступления на конференциях, семинарах и другие формы устной презентации учащимися своих работ;
- использование в учебной деятельности школьного сайта для организации коммуникации между участниками образовательного процесса;
- учебные «портфолио»;
- учебно-исследовательская, экспериментальная работа школьников;
- итоговая аттестация по окончании девятого класса.

3. Предметные образовательные результаты учащихся и их оценка

3.1. Предметные образовательные результаты обучения – система ключевых (ядерных) предметных способов/средств действий (понятий), а также общих характеристик предметных знаний и умений:

- различение таких понятий, как факт, мнение, гипотеза, доказательство, аксиома и т.п.;
- выделение значимых функциональных связей и отношений между частями целого;
- разделение процессов на этапы, звенья; установление характерных причинно – следственных связей;
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям, критериям;
- исследование несложных практических ситуаций, выдвижение предположений, понимание необходимости их проверки на практике;
- проведение несложных экспериментов для доказательства выдвигаемых предположений; описание результатов этих экспериментов;
- самостоятельное выполнение различных творческих работ, участие в проектной деятельности;
- самостоятельная организация учебной деятельности (постановка задачи, планирование, определение оптимального соотношения цели и средств и т.п.);
- осознанное определение сферы своих интересов и возможностей.

3.2. Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривают выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускают сравнения его с другими детьми.

3.3. Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- диагностические работы по итогам изучения темы в классе;
- зачет как интегральная характеристика освоения основных тем учебного года, который включает в себя:
 - самостоятельную работу учащихся, включающая выполненные задания для самоконтроля по пройденной теме на базовом и расширенном (углубленном) уровне, а также творческие задания, выходящие за рамки базового уровня;
 - тематическую проверочную работу по итогам изучения учебного блока;
 - внеучебные, внешкольные достижения ученика по предмету;
 - посещение мастерских, консультаций и лабораторий.

3.3.1. Стартовая работа (проект) (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний, а также через специально предусмотренные ситуации разрыва наметить основные направления продвижения в предметном содержании в текущем учебном году.

Результаты стартовой работы (уровни освоения отдельных знаний и умений и процент выполнения работы в целом – см. п. 4.2.1-а) фиксируются учителем в электронном журнале (в части, касающейся актуального уровня знаний).

3.3.2. Самостоятельная работа по отдельным темам курса проводится по желанию школьников между учебными блоками в индивидуальной или групповой форме. Результатом такой работы может быть описание проведенного исследования, реферат, подготовленный доклад и т.п. Обязательно должно быть организовано представление результатов самостоятельной работы классу, учителю на конференции, семинаре, лабораторном занятии, уроке или в какой-либо другой форме. Систематическая самостоятельная работа отдельных учащихся к концу года может быть оформлена в виде «портфолио» ученика и представлена на ежегодной учебно-практической конференции школьников. Ход самостоятельной работы учащихся фиксируется в электронном журнале и в электронном дневнике учащегося. При систематическом выполнении самостоятельной работы в течение учебного года, предъявлении ее результатов в форме проектов, «портфолио» и т.п. и сдаче всех зачетов учитель может оценить результаты школьника за год по соответствующему предмету на самом высоком – 3-м уровне – рефлексивно-творческом. Лучшие самостоятельные работы учащихся могут быть размещены на сайте Комплекса. За учебный год должно быть проведено 6-7 самостоятельных работ (1 работа – по итогам стартовой работы; 6 работ - по итогам учебных блоков).

3.3.3. Диагностическая работа проводится учителем сразу после изучения темы в классе. Цель такой работы - оценить решение учебной задачи и определить пути выполнения самостоятельной работы учащихся (коррекционный или творческий) между погружениями. Диагностических работ в учебном году должно быть столько, сколько учебных тем (6).

3.3.4. Тематическая проверочная работа по ранее изученной теме проводится учителем в строго определенном интервале времени (ориентировочно до 3 недель). В этом интервале учащийся сам определяет степень своей готовности к ее написанию на основе выполнения заданий для самоконтроля по теме и согласует с учителем конкретную дату ее выполнения. Тематических проверочных работ по каждому предмету должно быть не более 6. Работа может проводиться в разных организационных формах, но в любом случае учащемуся предлагается выполнить определенное количество заданий, охватывающих основное содержание темы. Задания для проверочной работы предлагаются на двух уровнях сложности: 1- базовом и 2 – расширенном (углубленном) на выбор учащихся.

Полученные данные в ходе выполненной работы, а также выбранный уровень заданий фиксируются учителем в электронном журнале.

3.3.5. Зачет по учебному блоку включает в себя выполнение следующих видов работ: рабочую тетрадь со всеми материалами, выполненными в ходе учебного модуля; результаты диагностической работы по итогам изучения в классе учебного модуля; результаты самостоятельной работы учащихся и тематической проверочной работы по теме учебного модуля.

Зачет считается сданным, если: степень освоения темы на основе тематической проверочной работы составляет более 50%; имеются задания, правильно выполненные учащимся в рамках самостоятельной работы на любом уровне; представлены материалы учебного модуля, выполненные в классе.

На персональных страницах учащихся ПК «КОД» размещается итоговый оценочный лист по зачетам, содержащий все перечисленные характеристики (итоги проверочной работы (оцениваются отдельно задания 1 и 2 уровня), итоги самостоятельной работы (оценивается количество заданий и качество выполнения заданий 1 и 2 уровня отдельно), посещение мастерских, консультаций и лабораторий, выполнение творческих заданий и непосредственно зачет на одном из трех уровней).

Качество сдачи зачетов по всем изучаемым в течение учебного года темам является основным критерием успешности обучения учащегося.

3.3.6. Итоговая проверочная работа, проект (проводится в мае) включает все основные темы учебного года и выполняется всеми учащимися. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов и иметь форму итогового проекта. Результаты работы фиксируются в Электронном журнале (см. п. 4.2.1-а). Итоговая работа, наряду с зачетами, учитывается при подведении итога обучения в учебном году и может повысить общую оценку результата обучения за год.

3.3.7. Порядок проведения итоговой аттестации по окончании 9 класса рассматривается в отдельном Положении.

4. Ведение документации

4.1. Учитель:

4.1.1. По каждому предмету составляется учебная рабочая программа на год по учебным блокам, который является основой организации педагогической деятельности учителя. Программа размещается на персональных страницах учащихся сайта Комплекса.

4.1.2. Главным документом учителя является классный журнал.

Классный журнал заполняется в соответствии с программой изучения предмета.

По каждому учебному блоку (темы) в журнал вносятся следующие данные:

- результаты выполнения учащимся самостоятельной работы по данной теме, с указанием уровня выполнения (коррекционный или творческий);
- результаты выполнения тематической проверочной работы по теме;
- сведения об участии учащегося в презентации учебных достижений учащихся на конференции, семинаре и т. п.;
- общий итог - зачет, с указанием уровня его сдачи – базовый или продвинутый.

Если зачет по теме не сдан, то в журнале остается пустая клеточка.

4.1.3. Уровни овладения учащимся основными знаниями, умениями и навыками определяются по следующим критериям:

1 уровень – базовый – минимум содержания (формальный), рассчитанный на освоение каждым учащимся;

2 уровень – продвинутый – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях (рефлексивный и ресурсный);

3 уровень – творческий – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Количественная характеристика знаний, умений и навыков дается по итогам учебного года на основе сданных зачетов и итоговой проверочной работы по предмету.

Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

4.1.4. С целью коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит анализ собственной педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- освоение учащимися базовых знаний и умений по основным темам (по результатам сдачи зачетных работ хотя бы на 1 уровне);
- процент учащихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по зачетным работам, выполненным на 2 уровне и результатам самостоятельной работы учащихся);
- уровень сформированности общеучебных умений, навыков и способов деятельности учащихся (на основе разных видов работ);
- количество учащихся, выполняющих самостоятельную работу по темам курса, типы заданий, вызывающих у учащихся интерес;
- качество работы мастерских, консультаций и лабораторий (тематика, посещаемость);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании календарно-тематического плана, классного журнала);
- гипотезы о причинах затруднений, неудач и предложения по их преодолению.

4.1.5. Уровни освоения **базовых** основных знаний, умений и навыков:

Уровни усвоения	Качество усвоения в %	Качество усвоения (пятибалльная шкала)
Очень высокий уровень (уровень А)	100-85%	«5»
Высокий уровень (уровень В)	84-75%	«4»
Выше среднего уровень (уровень С)	74-65%	«4»
Средний уровень (уровень D)	64-50%	«3»
Ниже среднего уровень (уровень E)	49-40%	«3»
Низкий уровень – (уровень G)	39-30%	«2»
Очень низкий уровень (уровень F)	менее 30%	«2»

Итоговые результаты обучения (их количественная характеристика) знаний, умений и навыков **дается только по итогам учебного года на основе итоговой проверочной работы по предмету.**

Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» (дневника) ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год и фиксируется в ПК «КОД» в разделе «Содержательные итоги обучения».

При переходе учащихся в другую школу, а также в 9-м классе учитель выставляет в журнал и личное дело ученика отметки в 5-балльной системе, (по желанию родителей или запросу той школы, в которую переходит ученик), соответствующие качеству освоения предмета, используя шкалу перевода, указанную в таблице данного пункта.

4.2. Учащиеся:

В ходе учебного процесса учащиеся используют следующие формы фиксации результатов учения и обучения:

- рабочая тетрадь для выполнения учебных заданий и диагностических работ в ходе учебного модуля в классе;
- тетрадь для самостоятельной работы (выполнение заданий для самоконтроля и по интересам) между погружениями;
- папка - «портфолио» ученика с набором тематических проверочных, творческих, исследовательских и других работ.

Лучшие работы учащихся могут размещаться на сайте Комплекса.

4.3. Администрация школы:

- 4.3.1.** В своей деятельности администрация школы использует по необходимости все материалы учителей, учащихся и психолога для получения целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.
- 4.3.2.** Все материалы, получаемые администрацией от участников учебного процесса, обрабатываются с использованием информационных технологий с целью определения динамики результатов обучения отдельных учащихся и классов в целом на всем этапе обучения в основной школе (с 6 по 9 класс).
- 4.3.3.** По итогам года на основе получаемых материалов от учителей зам. директора школы проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» места, достижения и трудности как учащихся, так и учителей, и на основе этого анализа определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

5. Взаимоотношения между субъектами контрольно - оценочной деятельности

5.1. Между учителями, учащимися, родителями учащихся и администрацией школы в рамках безотметочной системы оценивания строится равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

5.2. Учащийся имеет возможности:

- предъявлять на оценку результаты освоения изученной темы в указанном учителем интервале времени (до 3-х недель со дня окончания изучения данной темы);
- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- самому выработать критерии оценивания своей работы;
- самостоятельно выбирать уровень сложности и количество проверочных заданий;
- оценивать свое творчество и инициативность во всех сферах школьной жизни, так же как и привычную сторону обучения;
- представлять результаты своей деятельности в различных формах (реферат, проект, «портфолио» и т.п.) и публично их защищать;
- ошибаться и располагать необходимым временем для ликвидации своих ошибок;
- отказаться от выполнения домашнего задания, если оно не вызывает интереса или его выполнение затруднительно.

5.3. Для полноценной и эффективной организации учебной деятельности учащемуся необходимо:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в конкретной школе;
- иметь специальные тетради (рабочие тетради, тетрадь для самостоятельной работы), папку- «портфолио», в которых бы отражалась его контрольно-оценочная деятельность.

5.4. Учитель имеет возможности:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать самостоятельную работу учащихся только по их запросу; самооценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только по совместно выработанным критериям оценки данной работы.

5.5. Для полноценной и эффективной организации учебной деятельности учащихся педагогу необходимо:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только привычную сторону обучения и уровень сформированности общих умений и способов деятельности, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;

- вести в классном журнале и дневнике учащегося учет продвижения школьников не только в знаниях, умениях и навыках, но и в развитии;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся на консультациях для родителей и родительских собраниях, а также с привлечением Интернет-ресурсов.

5.6. Повторное обучение не допускается. При не сдаче части зачетов по предмету учащийся переводится в следующий класс условно. Задача учащегося – в следующем учебном году до сдать свои «долги». Все зачеты должны быть сданы до 10 мая девятого класса. В противном случае учащийся не будет допущен к итоговой аттестации.

5.7. Родитель имеет возможности:

- знать о принципах и способах оценивания, принятых в данной школе;
- получать достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка через консультации для родителей, родительские собрания и через сайт школы;
- консультироваться в индивидуальном порядке с учителем по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления.

5.8. Для полноценной и эффективной организации учебной деятельности учащихся родителю необходимо:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные положения безотметочного обучения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии), консультации, регулярно заглядывать на сайт школы, где обсуждаются пути и возможности оказания помощи детям.

5.9. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение одной из основных задач подростковой школы – становления учебной самостоятельности (умения учиться) у подростков.

5.10. При нарушении основных принципов безотметочного обучения одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона вправе обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставом школы порядке.

5.11. Нарушение правил оценочной безопасности являются предметом административного разбирательства и общественного порицания.

Положение о системе оценки результатов и качества общего образования в средней общеобразовательной школе № 1133

1. Общие положения

- 1.1. Положение «О системе оценки качества общего образования в ГОУ СОШ №1133 (далее Положение) устанавливает единые требования при реализации внутришкольной системы оценки результатов и качества образования (далее - ШСОРИКО) в ГОУ СОШ №1133 города Москвы.
- 1.2. Практическое осуществление ШСОРИКО строится в соответствии с Законом РФ «Об образовании», нормативными правовыми актами Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ, Департамента образования города Москвы, регламентирующими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.
 - 1.2.1. Положение представляет собой нормативный документ, разработанный в соответствии с
 - приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2005 года №178 «Об обеспечении выполнения комплекса мероприятий по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года»;
 - приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 февраля 2002 года № 393 «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»;
 - Федеральными государственными стандартами общего образования (приказы Министерства образования и науки Российской Федерации от « 6 « октября 2009 г. № 373 ,с изменениями на основе Приказа МОН РФ № 1241 от 26 ноября 2010, зарегистрировано в Минюсте России 04 февраля 2011 №19797, №2357 от 22.09.2011, зарегистрировано в МинЮсте №22540 от 12 декабря 2011 года, № 1897 от 17 декабря 2010, №413 от 17 мая 2012 года, зарегистрированный в МинЮсте №24480 от 7 июня 2012 года;
 - концепции общероссийской системы оценки качества общего образования, разработанной в рамках ФЦПРО 2011-2015 гг.
 - 1.3. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.
 - 1.4. В настоящем положении используются следующие термины:
 - **образовательные результаты** - система, состоящая из предметных знаний, умений и навыков, ключевых компетентностей (учебной, коммуникативной и информационной), а также результатов личностного развития ученика, которая должна быть сформирована в каждом ребенке по итогам реализации ООП каждой ступени в соответствии с ФГОС общего образования;
 - **качество образования** – совокупность личных образовательных результатов и условий образовательного процесса, необходимых учащемуся для его успешной социализации, как в школьной жизни, так и после получения общего образования;
 - **оценка образовательных результатов** – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов и условий их обеспечения требованиям Федеральных государственных стандартов общего образования;
 - **оценка качества образования** – процесс общественной и общественно-профессиональной экспертизы, в результате которых определяются, с одной стороны, соответствие условий образовательного процесса и полученных образовательных результатов запросам потребителя образовательных услуг (учащимся и их родителям), с другой стороны, соответствие основных образовательных программ ступеней школьного образования требованиям заявленной программ для реализации конкретной образовательной системы (в данном случае образовательной системе Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова);
 - **внутришкольная система оценки результатов и качества образования** -целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке результатов и качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования;
 - **экспертиза** – оценочная процедура, в ходе которой изучается состояние образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности с целью их дальнейшего совершенствования;

- **измерение** – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.
 - **экспертная оценка** – оценка уровня образовательных достижений методом встроенного наблюдения, которые не могут быть оценены с помощью стандартизированных измерительных процедур.
- 1.5. Положение о ШСОРИКО, а также дополнения и изменения к ней утверждаются приказом директора школы после обсуждения с педагогами, родителями школьников, Советом школы и иными заинтересованными организациями.
- 1.6. Оценка результатов и качества образования в ГОУ СОШ №1133 проводится по инициативе:
- федерального государственного органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере образования и науки;
 - органов государственной исполнительной власти города Москвы;
 - органов управления образования Западного округа города Москвы;
 - администрации образовательного учреждения;
 - членов педагогического коллектива образовательного учреждения;
 - общественных объединений, в том числе профсоюзного комитета;
 - образовательного учреждения;
 - родительской общественности.
- 1.7. Основными принципами функционирования ШСОРИКО являются:
- согласование и утверждение единых критериев оценивания, преимущественное использование объективных оценочных методов и процедур;
 - включение педагогических работников в критериальный самоанализ и самооценку деятельности;
 - соизмерение размеров оплаты труда педагогических работников с его результатами и условиями, дифференциация этих размеров в зависимости от конкретных результатов.
- 1.8. Положение о ШСОРИКО, а также дополнения к нему утверждаются педагогическим советом.

2. Цели, задачи и функции ШСОРИКО

- 2.1. Целью ШСОРИКО является получение объективной информации о состоянии запланированных результатов и качества образования, тенденциях, их изменениях и причинах, влияющих на их уровень.
- 2.2. Основными задачами ШСОРИКО являются:
- формирование единого понимания критериев результатов и качества образования у всех субъектов образовательного процесса, а также подходов к их измерению;
 - информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
 - разработка единой информационно-технологической базы системы оценки результатов и качества образования с использованием ПК «КОД»;
 - определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
 - изучение и самооценка состояния развития образования в ГОУ с прогностической целью определения возможного рейтинга школы по результатам государственной аккредитации;
 - формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
 - выявление факторов, влияющих на образовательные результаты;
 - повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к лицензированию и аккредитации школы, аттестации педагогов, индивидуальных достижений обучающихся;
 - определение рейтинга педагогов и стимулирующей надбавки к заработной плате за участие в проектах школы и их результативности;
 - реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
 - стимулирование инновационных процессов к поддержанию и постоянному повышению качества и конкурентоспособности.

2.3. Основные функции ШСОКО

- обеспечение нового стандарта качества образования и удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов школьного образования;
- аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания школьников;
- экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;
- информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;
- обеспечение внешних пользователей информацией о развитии образования в школе.

2.4. Объекты оценки качества образования

Основными объектами оценки результатов и качества образования в ГОУ СОШ № 1133 являются:

- учебные и внеучебные достижения учащихся;
- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;
- образовательная среда образовательного учреждения;
- основные образовательные программы ОУ.

2.5. Предмет оценки

- качество основных образовательных программ ступеней образования;
- качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ Федеральному государственному стандарту общего образования);
- качество условий образовательного процесса (качество условий реализации образовательных программ);
- эффективность управления качеством образования.

3. Составляющие внутришкольной системы оценки результатов и качества образования

3.1. Оценка результатов и качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного контроля и мониторинга;
- общественной экспертизы качества образования, которая организуется родителями учащихся;
- общественно-профессиональной экспертизы ООП и ее реализации, организуемой профессиональным образовательным сообществом (внешний аудит).

3.2. Организационная структура ШСОКО представляет собой школьную лабораторию (службу) оценки результатов и качества образования, которая включает в себя представителей администрации школы, методических объединений педагогов, профсоюзного комитета, школьного совета (родительской общественности), а также временные целевые аналитические группы.

3.3. Согласованная работа всех организационных структур ШСОКО позволяет обеспечить современный внутришкольный стандарт качества образования.

3.3.1. Внутришкольный стандарт качества образования соотносится:

- с общероссийскими и региональными тенденциями развития образования;
- с федеральным государственным образовательным стандартом общего образования;
- с общероссийскими и региональными процедурами, инструментами, индикаторами, средствами контроля качества образования.

3.3.2. Школьный стандарт качества образования включает:

- обоснованность целей, ценностей и содержания школьного компонента образования;
- качество материально-технического и информационного обеспечения образовательного процесса;
- качество образовательных программ и используемых образовательных технологий;
- качество освоения каждым обучающимся федерального государственного образовательного стандарта общего образования;
- определенный уровень творческих и внеучебных достижений учащихся;
- доступность и качество дополнительного образования обучающихся;
- обеспечение безопасности и здоровья обучающихся;
- обеспечение психологического комфорта и доступности образования в школе;
- обеспечение индивидуального подхода к школьникам, имеющим специфические образовательные потребности;
- высокую квалификацию педагогов.

4. Организация и технология внутришкольной оценки результатов и качества образования

4.1. Оценка результатов и качества образования в школе включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую. Содержание, технологии диагностики и информация о качестве образования в ее инвариантной части определяется учредителем и вышестоящими органами управления образованием.

Вариативная составляющая оценки качества образования определяется приоритетами развития образования на школьном уровне, специальными потребностями субъектов ШСОРИКО и особенностями используемых школой оценочных процедур.

4.2. ШСОРИКО включает систему сбора и первичной обработки данных, систему анализа и оценки результатов и качества образования, систему обеспечения статистической и аналитической информацией всех субъектов школьного образования. Деятельность по каждому компоненту определяется регламентом реализации ШСОРИКО.

4.3. Реализация ШСОРИКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и экспертной оценки качества образования:

- мониторингом образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;
- анализом творческих достижений школьников;
- результатами внутришкольного направления аттестации педагогических и руководящих работников;
- результатами оценки «портфолио» учащихся и педагогов;
- результатами самоанализа в процессе государственной аттестации и аккредитации школы;
- результатами статистических (проведенных по инициативе администрации и общественных органов управления школой) и социологических исследований;
- системой внутришкольного контроля;
- системой медицинских исследований школьников, проводимых по инициативе школьной медицинской службы, администрации и органов общественного управления школой;
- системой внутришкольного скрининга психологического комфорта;
- иными психолого-педагогическими, медицинскими и социологическими исследованиями, проведенными по инициативе субъектов образовательного процесса.

4.4. Периодичность проведения оценки результатов и качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы представления результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества и их эталонные значения устанавливаются в регламенте.

4.5. Оценка качества образования осуществляется на основе существующей системы показателей и параметров, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса). В процессе оценки качества образования используется нормативно-целевой и системно-генетический анализ.

4.6. Основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение. Процедуры проведения экспертизы и измерения устанавливаются Регламентом оценки качества образования.

4.7. Технологии измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку уровня обученности школьников, определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов. Конкретные технологии оценки качества образования, используемые для определения показателей, предусматриваются в Регламенте оценки качества образования.

4.8. Итоги внутришкольной оценки результатов и качества образования ежегодно размещаются на сайте школы в Публичном докладе. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

5. Общественная и профессиональная экспертиза качества образования

5.1. ШСОРИКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

5.2. ШСОРИКО обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в процесс оценки качества

образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется регламентом оценки качества образования.

- 5.3. Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.
- 5.4. Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:
- удовлетворенность учащихся и их родителей полученными образовательными результатами на конец учебного года;
 - внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);
 - общий уровень духовного, нравственного, социального и культурного развития учащихся школы;
 - условия, созданные в образовательном учреждении в целях сохранения и укрепления психического и физического здоровья школьников (комфортность образовательной среды);
 - эффективность управления школой, в том числе - в финансово-экономической сфере.
- 5.5. Общественно-профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования современным тенденциям развития образования и формирование специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся;
- 5.6. Основными объектами общественно-профессиональной экспертизы результатов и качества образования выступают:
- качество образовательных программ; уровень развития психических функций учащихся по результатам профессионально-психологических исследований (в обобщенном виде);
 - результаты медицинских обследований школьников (на основе обобщенных результатов);
 - результаты тестов, опросников и т.п., полученные в ходе педагогического, психологического и социально-педагогического тестирований;
 - результаты предметных, компетентностных образовательных результатов;
 - условия, созданные для реализации программ основного и дополнительного образования, реализации индивидуальных запросов обучающихся, там, где для их анализа требуются специальные педагогические или психологические знания.
- 5.7. Самоанализ результативности обучения и воспитания, сделанный педагогом на основе научно-педагогических методов, рассматривается как вид профессионального анализа, и его результаты могут учитываться при определении внутришкольного рейтинга учителя. Участие педагогов в самоанализе по некоторым показателям качества образования предусматривается регламентом оценки качества образования.
- 5.8. Доведение до общественности информации о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования на сайте школы.

Построение школьной системы оценки
как элемента общероссийской системы оценки
результатов и качества общего образования

второй год реализации - 2012-2013 учебный год

проект

