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# I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

## 1. Вводная часть

### 1.1. Аннотация

Итоговый отчёт подготовлен на основании данных мониторинга системы образования (далее - МСО) – комплекса мероприятий, направленных на систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Основанием для реализации МСО является статья 97 федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Результаты мониторинга оформляются в виде муниципального отчета МСО, включающего информацию по установленным показателям и их сопоставительный и динамический анализ за 2-3 года, а также объективно возможные интерпретации (объяснение возможных причинно-следственных связей) и контекстуализации (учет при анализе внешних образовательных и необразовательных контекстов).

Отчёт предназначен для публичного информирования всех заинтересованных лиц о результатах, тенденциях и перспективах развития муниципальной системы образования.

Контактная информация Управления образования:

Телефон: 8 (39155) 5-60-65   
E-mail: nazarovo\_ruo@mail.ru

### 1.2. Ответственные за подготовку

Ответственным за подготовку отчёта являются отделы Управления образования администрации Назаровского района:

-отдел общего образования - общая координация работ, сбор и подготовка данных для анализа, проведение анализа

-отдел информации - проведение опросов, проведение анализа

### 1.3. Контакты

Название: Управление образования администрации Назаровского района

Адрес: 662200, Красноярский край, г. Назарово, ул. Карла Маркса, д19/2

Руководитель: Арефьева Людмила Геннадьевна

Контактное лицо: Жарикова Марина Михайловна

Телефон: +7(39155) 5-72-18

Почта: nazarovo\_ruo@mail.ru

### 1.4. Источники данных

Источниками данных являются статистические отчёты ОО-1, ОО-2 v2, ДО v2, 85-К v2 результаты муниципального мониторинга, проведённого в октябре 2016 года, итоговые отчёты образовательных учреждений, результаты опросов участников образовательной деятельности, анализ информации, документов, представленных на сайтах образовательных организаций.

### 1.5. Паспорт образовательной системы

#### Образовательная политика

Образовательная политика в Назаровском районе выстраивается в соответствии со Стратегией развития муниципального образования на основе краевых и федеральных приоритетов.

Так в 2016 году общеобразовательные учреждения продолжили работу по реализации заданных стратегических направлений, в том числе, посредством участия в апробации и реализации основных краевых направлений деятельности и проектов:

- «Внедрение ФГОС дошкольного образования»

-«Поддерживающее оценивание»;

-«Профессиональный стандарт педагога»;

-«Апробация ФГОС ООО/СОО».

В 2015 г. в целях развития сетевого взаимодействия Степновская средняя общеобразовательная школа вошли в состав победителей краевого конкурса на звание инновационной площадки, и успешно реализовала программу в области реализации внеурочной деятельности средствами дополнительного образования.

В 2015 году команда педагогов района стала победителем во II Краевом конкурсе дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме, на котором была представлена программа «Путь к успеху. Мыслим критически».

В качестве краевых пилотных площадок в течение последних трёх лет Степновская, Преображенская и Гляденская средние школы являются учреждениями по подготовке к введению новых образовательных стандартов в 10-11 классах. Ими разработана и уже внедряется сетевая модель старшей школы.

С 01.09.2016 года на базе МБОУ «Степновская СОШ» реализуется проект «Агрокласс» в рамках интеграции основного и профессионального образования.

#### Инфраструктура

Управление в сфере образования осуществляет Управление образования администрации Назаровского района, включающее в себя отдел общего образования, отдел информации, технический отдел, централизованную бухгалтерию. Данные структурные единицы осуществляют оценку качества образования, информационное, методическое и кадровое обеспечение системы образования Назаровского района.

Независимая оценка качества осуществляется Общественным советом при администрации Назаровского района посредством оператора в лице ККИПК.

#### Общая характеристика сети образовательных организаций

В системе образования Назаровского района 13 общеобразовательных школ, 26 филиалов (начальные школы), 12 дошкольных учреждений с шестью филиалами и 30 группами кратковременного пребывания.

13 образовательных организаций района являются бюджетными, 12 – казенными.

Система дополнительного образования Назаровского района представлена двумя учреждениями дополнительного образования (Дом детского творчества и Детская юношеская спортивная школа). Их программы реализуются в 191 объединениях дополнительного образования на базе 13 школ с общим охватом 99,8% обучающихся. На базе 10 общеобразовательных учреждений района действуют 10 физкультурно-спортивных клубов, в которых занимается 1016 человек.

### 1.6. Образовательный контекст

#### Экономические характеристики

Назаровский район расположен в юго-западной части Красноярского края. С востока он граничит с Козульским районом, с юга – Ужурским и Балахтинским районами, с запада – Шарыповским районом, с севера – Боготольским и Ачинским районами. Протяженность территории с севера на юг 71 км, с запада на восток 100 километров.

Территория района составляет 4237,1 кв.км, в том числе земли сельхозназначения – 3325,27 кв. км, лесного фонда – 641,5 кв.км, водного фонда - 23,74 кв. км, земли промышленности и иного спецназначения 43,98 кв. км, поселений 91,38 кв. км.

Это сельскохозяйственный район, лидер среди сельскохозяйственных районов Красноярского края, социально-экономически развивающийся, со своими традициями и сложившейся инфраструктурой.

Посевные площади составляют 158,8 тысячи гектаров, из них 96,3 тысячи гектаров заняты зерновыми культурами (47,9 процента от пашни), 62,8 тысячи — кормовыми (32,7 процента), 123 гектара — овощами и картофелем (0,06 процента). На территории района выращиваются: продовольственная пшеница, рожь, овес, кормовые культуры.

В районе развито животноводство молочно-мясного направления.

Помимо земли, хозяйств с их сельскохозяйственным производством, на территории района есть залежи полезных ископаемых. Прежде всего, это уголь и цеолиты. С их разработкой связано экономическое развитие района.

Градообразующими предприятиями по объему занятости населения являются 9 сельскохозяйственных акционерных обществ района. В районе имеется ряд предпринимателей и организаций, осуществляющих торговую деятельность через магазины, торговые павильоны и киоски. Кроме этого, работают 14 предприятий общественного питания, в числе которых два частных кафе. Выпечкой хлеба занимаются пекарни акционерных обществ.

Комплексное развитие района позволяет району быть инвестиционно привлекательным. Создаются благоприятные условия для жизни людей. Недостаточное количество профессиональной рабочей силы по отраслям, отличным от сельскохозяйственной, сдерживает развитие перерабатывающих производств в сельскохозяйственных предприятиях, развитие малого бизнеса на селе не обеспечивает должное качество услуг в жилищно-коммунальной и социальной сферах. Развитие человеческого капитала является актуальным для района. Поэтому к сфере образования предъявляются требования по созданию развивающей образовательной среды, позволяющей готовить выпускников школ, конкурентноспособных на современном рынке труда.

Расходы на образование 2016 год составили – 491323,2 тыс. рублей, в том числе по уровням: дошкольные образовательные организации -122100,7 тыс. рублей, общеобразовательные организации -343435,0 тыс. рублей, дополнительное образование – 25787,5 тыс. рублей.

Уровень заработной платы в сфере образования:

дошкольное образование -15404,08 коп.,

общее образование – 21629,35 коп. педагогические работники – 27177,79коп. учителя -28203,93 коп.,

дополнительное образование - педагогические работники – 22945,42 коп..

#### Демографические характеристики

Численность многонационального населения Назаровского района по данным на 01.01.2014г — 23.034 человек (без города Назарово).

Население проживает на территории района в 10 муниципальных образованиях.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГРУППИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ПО ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ | | | | | | | | | | | | | | |
| Назаровский район | | | | | | | | | | | | | |  |
|  | Всего | в том числе сельские населенные пункты | | | | | | | | | | | | |
| без населе-ния | с числом жителей | | | | | | | | | | | |
| 5 и  менее | 6-10 | 11-25 | 26-50 | 51-100 | 101-200 | 201-500 | 501- 1000 | 1001- 2000 | 2001- 3000 | 3001- 5000 | более 5000 |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Сельские населенные пункты | 60 | - | 1 | - | 2 | 2 | 4 | 15 | 25 | 4 | 7 | - | - | - |
| численность населения | 23547 | - | 3 | - | 36 | 77 | 345 | 2129 | 7458 | 2939 | 10560 | - | - | - |
| мужчины | 11358 | - | 2 | - | 13 | 40 | 178 | 1046 | 3651 | 1408 | 5020 | - | - | - |
| женщины | 12189 | - | 1 | - | 23 | 37 | 167 | 1083 | 3807 | 1531 | 5540 | - | - | - |

При анализе данных возрастной структуры населения прослеживается явное преобладание группы населения в трудоспособном возрасте, она составляет 60%, доля лиц старше трудоспособного возраста – 18,8 %, на молодое население приходится – 21,5%. Как отмечалось, выше в районе продолжается, процесс интенсивного оттока населения. Это также вносит изменения в возрастную структуру населения. Если в структуре выбывающего населения преобладают лица младше и трудоспособного возраста, то в структуре прибывающего – лица трудоспособного возраста.

Доля работающих в организациях государственной и муниципальной форм собственности составляет 19 - 20 % в общей численности населения, занятого в экономике.

Соотношение мужчин и женщин следующее: число женщин превышает число мужчин на 8,6 %. Количество женского населения преобладает и занимает более половины всего постоянного населения района – 52%.

Численность детей дошкольного возраста, проживающих на территории Назаровского района -1814 детей, в том числе детей от 0 до 1,5 лет- 299ребёнка, от 1,5 до 3 лет- 437детей, от 3 до 7 лет – 1078 детей по состоянию на 01.09.2016 г.

Численность детей от 0 до 7 лет – 1021 , из них от 3 до 7 лет–767 и 314детей в ГКП.

В системе общего образования обучается 2690 детей.

1.7. Особенности образовательной системы

Особенностью муниципальной системы образования Назаровского района является большая сеть образовательных учреждений, обусловленная протяжённостью, площадью его территории, количеством насел пунктов (60). В данной связи находится большое количество начальных школ (26). Здания школ соответствуют современным требованиям. Доступность образования обеспечивается организованным подвозом (1114 учащихся ежедневно).

Сегодня как никогда необходимо отвечать новым запросам государства и общества, но при этом сохранять лучшие традиции.

Стратегия развития муниципальной системы образования разработана в рамках региональной образовательной политики, исходя из вызовов времени, учитывая специфику развития территории, а также социальный, экономический и технологический аспекты. И, конечно же, управление.

Работая над определёнными на уровне региона образовательными результатами, мы дополнительно в муниципалитете определили еще свои (читательская грамотность, математическая грамотность и проектно-исследовательская), исходя из проблемных мест в работе наших общеобразовательных учреждений .

Система действий на муниципальном уровне по достижению результатов осуществляются исходя из принципов:

-Опережение,

-Преемственность,

-Комплексность,

-Системность.

Это позволяет обеспечить реализацию системы целей и ценностей краевого образования на нашей территории через достаточно широко представленную сеть пилотных площадок, на которых идет формирование новых образовательных практик. Развиваясь системно и комплексно, стараемся достигать обозначенных результатов, направленных на качественное изменение личности ребенка, за счет инновационного развития процесса образования во всех аспектах, обогащения образовательного пространства муниципалитета, обеспечения доступности через все возможные формы получения общего и дополнительного образования.

## 2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования: основная часть.

### 2.1. Сведения о развитии дошкольного образования

На начало 2016 года численность воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, составляла 1334 человек, что на 223 человека больше относительно 2013 года (рисунок 1).

Рисунок 1 – Численность воспитанников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в чел.

За этот же период в районе создано 188 мест в дошкольных образовательных организациях. Работы велись в рамках государственной программы «Образование» на 2012-2017 годы.

В результате, это позволило реализовать Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2015 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, которая по состоянию на 01 января 2016 составила 100% . Проблема решена полностью.

#### Контингент

**По показателю 1.1.***«Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование*»

Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования). Доступность дошкольного образования за 2016 год составляет 100%.

Уровень доступности увеличился на 30 % по сравнению с 2013 годом. Такой результат получен за счет участия муниципалитета в краевой программе « Развитие образования на 2012- 2017 год» на получение субсидий на капитальный ремонт и реконструкции зданий под дошкольные образовательные учреждения и реализации муниципальной программы « Развитие образования на 2012- 2017 год».

1.1.2. Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях). Охват детей дошкольным образованием составляет 72%. В связи с увеличением количества мест, увеличился , по сравнению с 2013 годом, и охват детей от 2 месяце до 7 лет с 68 до 72%

1.1.3. Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций 0 %.

**По показателю *1.2.****«Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования»*

1.2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций составляет 23%.

Группы кратковременного пребывания открыты с 2010 года в населенных пунктах, где нет и не могут быть построены детские сады, количество детей в населенных пунктах от 3 до 18 детей. Удельный вес детей, посещающих ГКП , практически, не изменяется

**По показателю 1.6.***«Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования»*

1.6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год. Пропуски по болезни в течении трех лет с 2013 по 2016 год показатель не изменятся - 12 дней одним ребенком. Это происходит потому, что в каждом дошкольном учреждении выстроена системная работа по здоровьесбережению детей.

#### Кадровое обеспечение

**По показателю 1.3.1.** «*Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника.»* Численность воспитанников составляет 9.8 на 1 педагогического работника.

**По показателю 1.3.2.** «*Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям)»* составляет 100% согласно указам Президента РФ от 07.05.2012 г. №597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» и от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

#### Сеть дошкольных образовательных организаций

**По показателю 1.7** *«Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)»*

**По показателю 1.7.1.** «*Темп роста числа дошкольных образовательных организаций».*

2014 год- 5% 2015- 27% , 2016 – 0%

*Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях»*

**По показателю 1.9.1.** «*Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций*» составляет -0%.

**По показателю 1.9.2**. «*Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций*» - Доля детских садов, требующих капитального ремонта составляет 16,6%, не увеличивается, но и не уменьшается, так как все здания введены в 70- 80 годах и требуют ремонта.

#### Материально-техническое и информационное обеспечение

**По показателю 1.4.1.** «*Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника*» составляет 10, 5 кв. м

**По показателю 1.4.2**. «*Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций: водоснабжение; центральное отопление; канализацию*». Все 100% учреждений имеют водоснабжение, центральное или бойлерное отопление, канализацию.

**По показателю 1.4.3.** «*Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций*». Имеют физкультурные залы 22% организаций.

С 2013 года количество физкультурных залов не увеличилось, все д\ сады, которые были введены. Не имеют физкультурных залов.

**По показателю 1.4.4**. «*Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций*». Нет – 0%

**По показателю 1.4.5.** «*Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций* В расчете на 100 воспитанников – 2 . ПО сравнению с 2013 года, количество компьютеров на одного ребенка увеличилось с 0 до 2. Преображенскому детскому саду как стажировочной площадке по теме «Управляющие советы в ДОУ» в 2014 было выделено ИКТ- оборудование.

#### Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

**По показателю 1.5.1**. «*Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций»* составляет 3%.

**По показателю 1.5.2.** «*Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций»* составляет 0.87%

**По показателю 1.5.3**. «*Структура численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (за исключением детей инвалидов) (по видам групп)»-* 19 детей, из них 12 детей с нарушениями речи, другие с задержкой психического развития -6. Создана 1 группа компенсирующей направленности.

Группа компенсирующей направленности функционирует с 2013 года. Количество групп не увеличилось, увеличилось количество детей с ОВЗ.

**По показателю 1.5.4.** «*Структура численности детей - инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (по видам групп)*» 11 - дети инвалиды, которые посещают детские сады и 4 - ГКП. Количество детей - инвалидов, по сравнению с 2013 годом, посещающих детский сад увеличилось на 50 %. В 2013 году было 6.

Планируется открытие 3 -х групп комбинированной направленности в Преображенском, Степновском, Красносопкинском д\садах. 27,7% – дети с нарушением опорно - двигательного аппарата, 27% - дети с умственной отсталостью, 9% со сложными дефектами, 36, 6 % с другими органичными нарушениями.

**По показателю 1.5.5**. «*Удельный вес числа организаций, имеющих в своем составе лекотеку, службу ранней помощи, консультативный пункт, в общем числе дошкольных образовательных организаций*». В 12 дошкольных образовательных учреждениях открыты 12 консультативных пунктов. Консультативные пункты введены с 2012 года. С 2015 года в каждом учреждении введены ставки логопедов и психологов.

#### Финансово-экономическая деятельность

**По показателю 1.8.1.** «*Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника*». В 2014году- 42533,7 рублей, в 2015году -45085,7 рублей, в 2016году -47340рублей.

**По показателю 1.8.2**. «*Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций*» составляет 0%.

#### Выводы

Программный подход, который определял ряд действий – доукомплектование детских садов, открытие дополнительных групп в уже существующих ДОУ, капитальный ремонт и реконструкция здания под ДОУ, ввод новых ДОУ, ГКП, в каждом ДОУ открытие консультативных пунктов - позволили за три года ликвидировать очередь и обеспечить дошкольным образованием детей от 3 до 7лет 100%. Все вновь открытые учреждения дошкольные учреждения имеют лицензию.

За три года не было закрыто ни одной группы для детей раннего развития, а, наоборот, шло увеличение охвата детей от 1,5 до3 лет, увеличилось количество групп раннего возраста с 7 групп до10. И охват детей о 1,5 до3 лет составляет – 30%.

На базе каждого ДОУ открыты – 12 консультативных пунктов, которые осуществляют оказание психолого - педагогической помощи.

Для создания условий для получения услуг детьми дошкольного возраста с ОВЗ введены ставки специалистов (логопеды, психологи) в каждом ДОУ .11 детей инвалидов посещают дошкольные учреждениям, другие 16 детей пользуются услугами консультативных пунктов.

Основная задача ближайшего времени - выстроить образовательную деятельность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного образования.

-проведение экспертизы и взаимоэкспертизы образовательных программ и реализуемых практик,

-тиражирование успешных практик введения федеральных стандартов в дошкольные учреждения, включая практики создания условий для формирования инициативы и самостоятельности дошкольников;

-создание системы оценка качества дошкольного образования на муниципальном уровне и внутри дошкольных учреждений.

Успешные практики, реализуемые в ДОУ представлены на сайтах ДОУ и сайте Управления образования. Реестр успешных практик по дошкольному образованию в Назаровском районе <http://dochkolkanazar.ucoz.net/index/0-2>
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#### Выводы

### 2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

На начало 2016 года численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и общего образования, составляла 2690 человек, что на 24 человека меньше относительно 2013 года (рисунок 1). В процентном выражении сокращение составило 0,88 %.

Рисунок 1 – Численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, в чел.

Это связано с общим сокращением численности населения района. Тем не менее, демографический прогноз носит оптимистический характер за счёт увеличения рождаемости. Данные нашли отражение в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся, проживающих на территории Назаровского района | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
|  | 2723 | 2741 | 2765 | 2780 |

В этой связи за этот же период в районе создано 50 мест в общеобразовательных организациях. Работы велись в рамках муниципальной программы «Развитие образования» на 2013-2017 годы. Новые места создавались за счет запуска в эксплуатацию пристройки МБОУ «Сохновская СОШ» в 2015 году.

#### Контингент

По показателю 2.1.1.«Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет)» охват детей стабильно составляет 100%. Данный уровень показателя достигнут за счёт систематической работы по обеспечению «всеобуча», в том числе, за счёт учёта детей, проживающих на территории муниципалитета, организованного подвоза из отдалённых населённых пунктов, проведения ежегодной акции «Помоги пойти учиться», межведомственному взаимодействию с Комиссией по делам несовершеннолетних и органами опеки и попечительства.

**По показателю 2.1.2**«Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» в 2016 году удельный вес численности учащихся увеличился (2014 - 47,8%; 2015 - 58,6%; 2016 - 72,6%) В связи с тем, что с 1 сентября 2015 года начал осуществляться поэтапный переход на уровне основного общего образования на обучение по ФГОС ООО в 5-6 классах, кроме того, в пилотном режиме по ФГОС ООО/СОО обучаются учащиеся с 7 по 9 класс в МБОУ «Степновская СОШ» и 10 классы в Преображенской, Гляденской и Степновской школах.

**По показателю 2.2.1** *«Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций»* году удельный вес численности учащихся, занимающихся во вторую смену в 2014 составлял -1,02%. В 2016 году 0%. Улучшение значения показателя связано с введением в эксплуатацию пристройки к МБОУ «Сохновская СОШ» в 2015 году.

**По показателю 2.2.2.** «*Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций*» в 2016 году уменьшился по сравнению с 2015 годом на 1% и с 2014 годом на 3% в связи с уменьшением общего количества обучающихся школ. Из них доля учащихся, занимающихся по ИУП на протяжении последних трёх лет составляет 100%. Этому способствует создание в образовательных учреждениях района развивающей среды, в том числе, за счёт реализации сетевых образовательных программ, возможностей обучения в дистанционных школах и развития дополнительного образования.

#### Кадровое обеспечение

**По показателю 2.3.1.** *«Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника»* в 2014 году –10,0, в 2015 году –9,0, в 2016 году – 9,3. Снижение значения показателя произошло за счёт уменьшения средней наполняемости. На 2017 год планируется значение на уровне 9,5. Это связано с положительно развивающейся демографической ситуацией.

**По показателю 2.3.2.** *«Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций»* произошло уменьшение по сравнению с 2013 годом на 1,2 %. Это связано с проблемой «старения кадров» в условиях отсутствия текучести кадров. В этот же период количество педагогов пенсионного возраста естественным образом увеличилось на 2%.

**По показателю 2.3.3.** *«Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации* составляет 100% согласно указам Президента РФ от 07.05.2012 г. №597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» и от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

#### Сеть образовательных организаций

**По показателю *2.8.*** *«Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)»* результат неизменный и составляет 0% в связи с оптимальностью имеющейся сети.

**По показателю *2.8.1.*** *«Темп роста числа общеобразовательных организаций»* результат неизменный и составляет 0% в связи с оптимальностью имеющейся сети.

**По показателю *2.10.6.*** *«Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций»* результат неизменный с 2011 г и составляет 8 %. Официальное заключение об аварийности здания имеет МБОУ «Степновская СОШ». Капитальный ремонт, реконструкция и устранение аварийности здания планируется в течение 2016-2018 годов.

**По показателю *2.10.7.*** *«Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций».* Показатель улучшился на 8% и на сегодняшний день составляет 15% (2013-23%; 2014 - 15%; 2015 - 15%; 2016 - 15%). В 2013 году произведён капитальный ремонт здания начальной школы МБОУ «Сепновская СОШ».

#### Условия реализации образовательных программ

Материально-техническое и информационное обеспечение

**По показателю *2.4.1.*** *«Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося»* в 2016 году данные составляют 13,9 кв.м. По сравнению с двумя предыдущими годами показатель вырос на 0,6 кв.м. за счёт введения в эксплуатацию пристроя к МБОУ «Сохновская СОШ». К 2020 году значение показателя увеличится за счёт капитальных ремонтов зданий МБОУ «Степновская СОШ» и МБОУ «Крутоярская СОШ».

**По показателю *2.4.2.*** *«Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций»* значение составляет 100% на 2016 год. Показатель имеет стабильное значение на протяжении последних 6 лет.

**По показателю *2.4.3.****«Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций»* значение составляет 16 машин, из них 12 имеет доступ к сети Интернет.

**По показателю *2.4.4.****«Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет»* значение составляет 38,4%. Показатель сохраняет стабильность по сравнению с 2013 годом в связи с имеющимися договорами с провайдером. На данный момент, со слов провайдеров отсутствует техническая возможность по увеличению скорости Интернет в отдалённых сельских территориях.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ширина  канала связи | 2013 год | 2015 год | 2016 год |
| 128 кбит/с | 3 | 3 | 3 |
| 256 Кбит/с | 0 | 0 | 0 |
| 512 Кбит/с | 5 | 5 | 5 |
| 1 Мбит/с | 4 | 4 | 4 |
| 2 Мбит/с | 1 | 1 | 1 |
| 5 Мбит/с | 0 | 0 | 0 |
| 10 Мбит/с | 0 | 0 | 0 |
| 50 Мбит/с | 0 | 0 | 0 |
| 100 Мбит/с и более | 0 | 0 | 0 |

Сохранение здоровья

**По показателю 2.7.1.** «*Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций»* результат на протяжении последних трёх лет неизменный и составляет 100%.

**По показателю 2.7.2.** «*Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций*» составляет 58% на протяжении последних трёх лет. Стабильность показателя связана с наличием или отсутствием постоянно работающего в ОУ узкого специалиста.

**По показателю 2.7.3.** «*Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций»* результат на протяжении последних трёх лет неизменный и составляет 100%.

**По показателю *2.7.4.*** *«Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций»* результат неизменный и составляет 0% в связи с проектным решением имеющихся зданий.

Обеспечение безопасности

**По показателю *2.10.1.*** *«Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций».*

Показатель постоянный в связи с проектными решениями имеющихся зданий и составляет 46%.

**По показателю *2.10.2.*** *Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций.* Показатель постоянный с 2010 г. и составляет 100%.

**По показателю *2.10.3.*** *«Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций».* По данному показателю в течение последних двух лет достигнут оптимальный результат: 2014 - 0%; 2015 - 100%; 2016-100%.

**По показателю *2.10.4.****«Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций.* Значение показателя остаётся неизменным на протяжении последних 5 лет и составляет 100%.

**По показателю *2.10.5.****«Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций» результат* составляет в динамике по годам 2014 - 0%; 2015 - 15%; 2016 - 15%.

#### Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

**По показателю 2.5.1.** «*Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях»* заметно увеличение до 10,5% в 2016 году (в 2015 -8,9% 2014 -6 %, 2013-10%), т.к. увеличилось число детей с ОВЗ, а также увеличилось число образовательных учреждений практикующих инклюзивное образование (13 учреждений).

**По показателю 2.5.2.***«Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях»* составил 42% в 2016 году (в 2015 году -54%, 2014году -55%).

**По показателю 2.5.3** *«Структура численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в отдельных классах общеобразовательной организации и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по основным адаптированным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов)»*

Из 211 детей с ОВЗ, обучающихся в общеобразовательных учреждениях района, 191 человек – это дети с интеллектуальными нарушениями (2015г -174 человека, 2014г -146 человек).

**По показателю 2.5.4** *«Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательной организации и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по основным адаптированным общеобразовательным программам»*

3 ребёнка с инвалидностью обучаются по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с умеренной умственной отсталостью II вариант.

**По показателю 2.5.5 «***Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций осуществляющих обучение по основным адаптированным общеобразовательным программам педагогическими работниками»*

122 педагога в 13 общеобразовательных учреждениях обучают детей с интеллектуальными нарушениями 16 педагогов прошли курсовую подготовку в ИПК г. Красноярска и 6 человек прошли курсы в дистанционном режиме в 2016 году

Примеры успешных практик (см. Приложение 1)

#### Качество образования

**По показателю 2.6.3.** «*Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования».* Если сравнивать за последние два года динамику результатов выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, то нужно отметить, что средний балл по математике в районе немного повышается с 10,4 в 2015 году до 11,0 в 2016 году. Средний балл по русскому языку, наоборот, снижается: с 27,5 в 2015 году до 25,2 в 2016 году, что ниже краевого показателя результативности. Анализ ситуации показывает, что одним из основных факторов, влияющих на результативность деятельности, является уровень подготовки кадров. В этой связи мы меняем систему методической работы с разными категориями, прежде всего с управленческими командами и педагогами, что в том числе положено в основу комплекса мер по повышению качества образования.

**По показателю 2.6.5.** «*Удельный вес численности выпускников*, *освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА*» отмечается отрицательная динамика. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ, за последние 3 года увеличился. Если в 2014, 2015 году все выпускники получили аттестат, то в 2016 году 1 выпускник не получил аттестат, не сдав экзамен по русскому языку. Этот факт с определённой долей вероятности свидетельствует о пробелах в педагогической деятельности. Перспективы решения данной проблемы видим в системной работе с педагогическими кадрами в рамках реализации дифференцированного подхода в обучении школьников.

#### Финансово-экономическая деятельность

**По показателю *2.9.1.*** *«Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося», в 2014 году – 72508 рублей, в 2015 году – 1065835 рублей, в 2016 году – 69903 рубля.*

**По показателю *2.9.2.*** *«Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций»* составляет 0%.

#### Выводы

100% охват детей общим образованием, соблюдение принципа доступности достигается в районе за счёт специально организованного подвоза детей из малонаселённых пунктов к центральным посёлкам и деревням, системной работы всех ведомств, работающих с семьёй и детьми.

В связи с поэтапным переходом на ФГОС второго поколения, качество их реализации становится центральной линией деятельности муниципальной системы образования. Относительное уменьшение количества обучающихся не понижает сложность стоящих перед общим образованием задач по формированию новых образовательных результатов как предметных, так и метапредметных. Одним из ресурсов по их достижению является участие в краевых образовательных проектах, таких, как «Поддерживающее оценивание».

Работа в нём позволила заложить новую практику формирования результата и его оценки и самооценки. Это в свою очередь способствует созданию условий для индивидуализации образовательной деятельности, в частности, посредством создания индивидуальных образовательных программ, маршрутов, планов. Они разрабатываются как для высокомотивированных школьников, так и для обучающихся, имеющих трудности в усвоении знаний, в том числе и имеющих проблемы со здоровьем.

Достижение новых результатов заявленных во ФГОС напрямую связано с преемственностью реализации ООП на каждом уровне образования. Принцип преемственности был заложен через фиксацию, «сквозных» результатов в текстах программ развития и ООП.

В районе формируется практика выделения инвариантной части результатов, обязательных для всех ОУ. При этом сохраняется возможность формировать своё поле деятельности. Этот принцип в свою очередь находит отражение в рабочих программах педагогов по урочной и внеурочной деятельности.

Механизмами качественного достижения преемственности мы определили следующие действия: мониторинг реализации ООП (в части инвариантных результатов через серию районных мероприятий), защита программ развития и образовательных программ ОУ, конкурс предметных рабочих программ.

Динамика результатов ОГЭ, ЕГЭ по математике показывает, что средний балл района ниже краевого. Лишь в 2015 году показатели по математике базового уровня выше краевых.

Если же рассматривать результаты сдачи ЕГЭ с учетом индекса социального благополучия, то все наши образовательные учреждения превышают границу предсказанного интервала, соответствующую их индексу социального благополучия. Но и здесь есть высокие результаты школ с низким индексом социального благополучия и низкие результаты школ с более высоким индексу социального благополучия. Ежегодно в районе есть образовательные учреждения, результаты которых стабильно значительно выше краевых и российских показателей.

Перед районной системой образования стоит задача выравнивания результатов школ. Несмотря на то, что в районе средний балл ЕГЭ по пяти предметам выше краевого, для нашей территории вопрос повышения качества образования на всех его уровнях является актуальным. Мы меняем систему методической работы с разными категориями, прежде всего с управленческими командами и педагогами, что в том числе положено в основу комплекса мер по повышению качества математического образования.

В рамках стоящих перед ОУ целей и задач по формированию новых образовательных результатов, педагоги систематически повышают свой профессиональный уровень, обучаясь на курсах ПК, в том числе и в дистанционном режиме.

Авангардные школы – это ресурс развития нашей системы образования. В районе 3 пилотных школы по внедрению ФГОС второго поколения, 2 стажерские площадки, 1краевая инновационная площадка.

Помимо содержательной работы ведётся целенаправленная деятельность по созданию современных безопасных и комфортных условий осуществления образовательного процесса. Несмотря на удалённость большинства ОУ от районного центра и от сельских административных центров, в результате использования программного подхода на сегодняшний день удалось достичь максимальных показателей по обеспеченностью горячим питанием, наличию охраны, дымовых извещателей, «тревожных кнопок» в каждом ОУ района. Все школы имеют водопровод, центральное отопление и канализацию. Сократилось количество зданий, требующих капитального ремонта.

### 2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

На начало 2016 года численность обучающихся в системе дополнительного образования Назаровского района составило 2658 человек, что закрывает потребность в предоставлении и удовлетворении услуг дополнительного образования у детей в возрасте от 6 до 18 лет. По результатам мониторинга отмечается, что на 2,4 % показатель занятости детей в дополнительном образовании больше чем в 2014-2015 учебном году.

Рисунок 1 – Численность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дополнительного образования, в чел.

Охват детей в возрасте 6-18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет) составляет 99,8%. Произошло увеличение количества обучающихся в дополнительном образовании за счет открытия новых объединений и участия в интенсивных школах района и края.

#### Контингент

**По показателю 5.1.** «*Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам»* в дополнительном образовании Назаровского района, составляет в 2016 учебном году - 2658 человек, что закрывает потребность в предоставлении и удовлетворении услуг дополнительного образования у детей в возрасте от 6 до 18 лет.

По результатам мониторинга отмечается стабильный показатель занятости детей в дополнительном образовании, так как регулярно обновляется содержание дополнительного образования, форм и технологий образовательного процесса в соответствии с изменяющимися запросами детей и их родителей, совершенствуется программно – методическое и информационное обеспечение.

**По показателю 5.1.1.** «Охват детей в возрасте 6 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 6 - 18 лет»)».

Охват детей в возрасте 6-18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет) составляет 99,8%. Произошло увеличение количества обучающихся в дополнительном образовании за счет открытия новых объединений и участия в интенсивных школах, сетевых программах района и края.

**Показатель 5.2.** «***Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам»***

**По показателю 5.2.1.** «Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы)» Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности: художественная направленность –38,23 %; туристско–краеведческая направленность- 7,4%; техническая направленность – 23%;другие направленности 31,17 % (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы составляет - 99,8%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направленность | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| художественная | 30,23% | 33,23% | 36,23% | 38,23% |
| туристско–краеведческая | 7% | 7,4% | 7,4% | 7,4 % |
| техническая | 17,5% | 19% | 21% | 23% |
| другие направленности | 16,77 | 36,37 | 35,17 | 31,17% |

Анализируя данные таблицы следует вывод, что вырос процент учащихся занимающихся художественным творчеством, так как увеличивается количество объединений в рамках районных программ. Кроме этого, увеличивается процент учащихся занятых техническим творчеством - это связано с тем, что в составе образовательных программ технической направленности «Школа юных изобретателей» и «Робототехника» увеличилось количество объединений, процент учащихся занятых в туристко - краеведческой направленности остается стабильным.

**Примеры успешных практик** (см. Приложение 2)

**По показателю 5.2.2**«Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей- инвалидов)» охват детей составляет 61%, что на 1% больше чем в 2015 году, на 3,2% чем в 2014 году и на 4,8% больше чем в 2013 учебном году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| % занятых | 56,2% | 57,8% | 60% | 61% |

Увеличение показателя объясняется открытием дополнительных программ адаптивного типа.

**По показателю 5.2.3.**«Удельный вес численности детей - инвалидов в общей численности, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам» охват детей составляет 41, 8%, что на 5,5 % меньше по сравнению с 2015 годом, на 6, 5% по сравнению с 2014 годом, на 6,7 % по сравнению с 2013 годом.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| % занятых | 35,1% | 35,3 | 36,3% | 41,8% |

Снижение показателя объяснимо с точки зрения увеличения доли детей с тяжёлой формой инвалидности.

*Кадровое обеспечение*

**Показатель 5.3. «Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам»**

**По показателю 5.3.1. «***Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации»* на протяжении 2013-2016 годов составляет 100%.

*Сеть образовательных организаций*

**По показателю 5.5. «Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)»**

**По показателю 5.5.1. «***Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования» составляет 0%.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013г. | 2014г. | 2015г. | 2016г. |
| % | 0% | 0% | 0% | 0% |

За период с 2013 по 2016 учебный год никаких изменений не произошло, дополнительная сеть не расширялась, учреждения не открывались и не закрывались.

**По показателю 5.7. «**Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов**)»**

**По показателю 5.7.1. «***Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования»* составляет 0 %.

**По показателю 5.8.3. «***Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования*»- 0% (отсутствуют);

**По показателю 5.8.4.** «*Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта*», - 0% (отсутствуют).

*Материально-техническое и информационное обеспечение*

**По показателю 5.4. «*Материально – техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ»***

**По показателю 5.4.1. «***Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося»* составляет 6,21 кв. метра, что соответствует требованиям Сан ПиН 2.4.4.3172-14.

**По показателю 5.4.2. «***Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» за период с 2013- 2016 год:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Водопровод | Центральное отопление | Канализация |
| 2013г. | 100% | 100% | 100% |
| 2014 г. | 100% | 100% | 100% |
| 2015г. | 100% | 100% | 100% |
| 2016 г. | 100% | 100% | 100% |

Удельный вес числа организаций составляет 100% в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.

***По показателю* 5.4.3.** «*Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования*»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 г. |
| Всего | 29 | 29 | 29 | 29 |
| Имеющих доступ к Интернету | 0 | 0 | 0 | 0 |

Начиная с 2013 года показатель стабильный, количество приобретенных ПК не изменялся. Данного количества компьютеров достаточно для реализации программ дополнительного образования.

**По показателю 5.8.1***. «Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования»* с2013-2016 г*.*- 50%. Показатель постоянный в связи с конструктивными особенностями здания.

**По показателю 5.8.2. «***Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования*» с2013-2016 г. составляет – 100%.

*Учебные и внеучебные достижения*

[Перечень показателей МСО, которые должны найти отражение в этом подразделе:

Для регионального и муниципального уровней отсутствуют. Подраздел заполняется по желанию авторов.

*Финансово-экономическая деятельность организаций*

**5.6.1. «Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося».**

**По показателю 5.6.1. «***Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося»* за три предыдущих года составляет:

2013 год – (29 560 511 рублей), в расчете на одного обучающегося приходится 11520,0744рублей

2014 год – (29 482 665 рублей) в расчете на одного обучающегося приходится 12284,4438рублей

2015 год – (30 437 997 рублей) в расчете на одного обучающегося приходится 12603,7255рублей

По данному показателю наблюдается незначительное увеличение по сравнению с прошлыми годами.

**По показателю 5.6.2. «Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования».**

Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования составляет 0 % (отсутствует).

#### Выводы

В рамках развития приоритетных направлений в образовании произошли изменения в развитии и совершенствовании системы дополнительного образования района. Это стало возможным, в том числе, через оформление общих подходов к формированию образовательных результатов обучающихся на основе интеграции деятельности с общим образованием.

Управление развитием дополнительного образования осуществляется на уровне района, что даёт возможность целенаправленно влиять на содержание изменений дополнительного образования.

В процессе работы 21% неэффективных и невостребованных объединений были сокращены, что позволило внедрить в практику новые образовательные программы по приоритетным и актуальным направлениям деятельности. Параллельно проводилась работа по изменению способов деятельности в стабильно функционирующих традиционных объединениях. Это в свою очередь привело к увеличению доли обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.

На уровне района сформирована система многоуровневых мероприятий, позволяет не только охватить учащихся, а также формировать личностные качества выпускника школы.

Третий год в районе реализуются сетевые программы, интенсивные школы по 3 направлениям (социальное, общеинтеллектуальное и техническое), которые позволяют использовать имеющиеся ресурсы и получать компетентностные результаты, положительно сказывающиеся на росте успешности школьников.

В районе реализуется 8 программ дополнительного образования в сетевой форме. Это позволяет решать вопросы эффективности использования имеющихся ресурсов, доступности для всех категории детей и удовлетворения индивидуальных потребностей, повышение качества, а самое главное - принцип организации и содержание программ позволяет формировать другие результаты.

Практическая поисково – изобретательская деятельность, проектирование, моделирование, разработка бизнес-плана, а также использование механизма тьюторского сопровождения, в очном и дистанционном режимах позволяет формировать метапредметные компетенции: аналитическую, проектировочную, коммуникативную, предпринимательскую.

Разработана программа гражданско – патриотического воспитания, позволяющая сформировать у учащихся качества гражданина патриота, уважающего свою семью, общество, государство.

Целенаправленно осуществляется взаимодействие с общественными организациями «Наше наследие», ветеранов локальных войн и военных конфликтов. Например, социальный проект «Музей сибирской игрушки» направлен на сохранение и пропаганду местных традиций, а социальные проекты военной тематики создают условия для участия учащихся района в поисковой и исследовательской деятельности.

В результате целенаправленной работы в Назаровском районе сложилась система выявления, сопровождения и поддержки одарённых детей. Наши дети успешны во многих зональных и краевых мероприятиях. Мониторинг участия школьников в различных олимпиадах школьников показал, что только в текущем учебном году в различных дистанционных олимпиадах, турнирах, предметных чемпионатах и конкурсах приняли участие 764 (28,1%) учащихся всех уровней обучения. Несмотря на то, что у нас есть результаты во многих направлениях работы с одарёнными детьми, результаты Всероссийской олимпиады школьников нас не устраивают. Это наше проблемное место, над которым мы работаем и готовы обсуждать, сотрудничать с территориями, имеющими положительные результаты или общие с нами проблемы и заинтересованные в их решении.

В настоящее время разрабатывается районная муниципальная программа развития воспитания, в рамках которой определены мероприятия по созданию служб школьной медиации в образовательных организациях.

**2.6. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования**

В основе отчёта лежат инвариантные показатели регионального мониторинга системы образования.

Инвариантные показатели

1. **По показателю** «*Доля образовательных организаций в муниципалитете, в которых разработаны и реализуются СОКО ДО, ШСОКО*»

На ноябрь 2016 мониторинг позволил сделать следующие выводы:

В каждом ОУ СОКО опирается на требования ФГОС и краевые приоритеты в образовательных результатах, а именно, акцент в результатах делается на читательскую грамотность, математическую грамотность, проектную компетентность, исследовательскую компетентность, гражданскую идентичность.

В 100% учреждений результаты формулируются по уровням обучения, в 20% по степени сформированности (высокий, средний, низкий).

Система складывается как из внутренних процедур оценивания, так и внешней экспертизы образовательной деятельности (НОКО).

Доля образовательных организаций, в которых функционируют СОКО составляет 100%. Однако, была отмечена некоторая разрозненность её элементов. Так, например, предметные результаты по ряду дисциплин отслеживались через ВПР, муниципальные контрольные работы, ВШК, но результаты не сопоставлялись, не подвергались глубокому анализу и не обсуждались в коллективе с педагогами. На уровне муниципалитета был организован цикл собеседований с управленческими командами ОУ.

В результате, в учреждениях был скорректирован регламент работы с образовательными результатами в части обязательной организации мест для всестороннего анализа полученных результатов и совместных договорённостей по изменению практики педагогов.

2.**По показателю** «*Доля ОО в муниципалитете, в которых осуществляется работа с результатами оценочных процедур, входящих в ШСОКО: наличие в муниципалитете площадки профессиональной коммуникации по темам введения ФГОС, в т.ч. по запросу от педагогов на помощь после проведения оценочных процедур и какого он плана (разъяснить, понять, спроектировать изменение практики)»* можно сделать следующие выводы.

В декабре 2013 года представители Управления образования Назаровского района и команда учителей начальных классов участвовала в семинаре по запуску краевого проекта «Возможности изменения практики гарантируемых планируемых результатов».

С данного периода район работает в рамках внедрения муниципального комплекса мер по школьной системе оценки качества образования ФГОС НОО.

В августе 2015 года общеобразовательные организации Назаровского района вступили в краевой проект «Поддерживающее оценивание», в сентябре 2015 года был разработан районный проект «Поддерживающее оценивание» на 2015-2017 год.

Система действий на муниципальном уровне по достижению образовательных результатов в начальной школе определила следующие направления деятельности:

1 Внедрение поддерживающего оценивания в ОО Назаровского района

2 Разработка и развитие систем оценки качества образования на основе оценки достижения образовательных результатов в соответствие с ФГОС, оценкой индивидуальной динамики

3 Введение системы критериального оценивания и самооценивания в урочной деятельности

На момент мониторинга для её организации разработан и утвержден пакет нормативных локальных актов в 48% ОО Назаровского района

На портале «Открытый класс» методистами Управления образования Назаровского района организовано закрытое сетевое сообщество, где работают виртуальные площадки по 5-и направлениям:

1 Поддерживающее оценивание;

2 Система критериального оценивания;

3 Оценка, анализ и использование метапредметных результатов в области смыслового чтения в условиях ФГОС НОО;

4 Оценка, анализ и использование метапредметных результатов в области группового проекта в условиях ФГОС НОО;

5 Оценка, анализ и использование предметных результатов в условиях ФГОС НОО по предметам: математика, русский язык, окружающий мир.

Для каждой площадки были разработаны методические материалы (авторские семинары) для учителей начальных классов. Из практических материалов учителей начальных классов, выполненных на виртуальных площадках (технологические карты уроков, описание технологий работы по повышению качества образовательных результатов) формируются методические сборники.

Результатом систематической работы в данном направлении становится практика в части:

1 изменения деятельности педагога в конструировании урока

2 формирования банка методических наработок по структуре урока в системе критериального оценивания

3 изменения содержания программ по учебным предметам

4 мониторинга динамики индивидуальных достижений (осуществляется по листам достижений, листам самооценки с учетом индивидуальных особенностей обучающихся)

5 разработки индивидуальных маршрутов обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей (выявленных при помощи диагностики ЦОКО, ККР) как инструмента поддерживающего оценивания.

С 2016-17 учебного года в рамках преемственности данная система вводится в основной школе. Деятельность в данном направлении связана с изменением практики оценивания как на уровне администрации школ (изменение ВШК), так и на уровне учителей-предметников.

3. **По показателю** *«Доля ОО, в которых действует система поддержки профессионального роста педагогов»* можно сделать следующие выводы.

Система поддержки профессионального роста педагогов во всех образовательных учреждениях района включает в себя мероприятия по сопровождению процедуры аттестации работающих специалистов, повышение квалификации через обучение в ВУЗе, работу в сетевых сообществах, семинары, курсы ПК и различные конкурсные мероприятия, привлечение молодых кадров в ОУ и их сопровождение в течение трёх лет (наставничество).

Образовательный ценз педагогов высок - 254 (73%) человека имеют высшее образование, что выше на 4% в сравнении 2013-2014 учебным годом. Хотя уровень педагогов повышается год от года, но он всё равно на 8 % ниже краевого показателя. При этом 10 педагогов (3%) получают высшее образование, обучаясь заочно в ВУЗах. После успешного окончания учёбы этими педагогами, доля учителей с высшим образованием будет соответствовать краевому уровню от общего количества учителей сельских образовательных организаций (74%).

Анализ качественных характеристик педагогического состава также выявляет, что специалистов образовательных организаций, имеющих квалификационную категорию выше, чем количество специалистов без категории.

Механизмами мотивации являются введение ФГОС НОО, ООО и СОО, а также личностный рост в профессиональном плане. Педагоги образовательных организаций отдают предпочтение I квалификационной категории – это 233 педагогов (58%), высшей категории 60 педагогов (12%), аттестованы на соответствие занимаемой должности 85 педагогов (18%). Аттестация на соответствие занимаемой должности проводилась аттестационными комиссиями образовательных учреждений: аттестацию на соответствие занимаемой должности прошли – 58 человек.

Одним из условий, которые формируют профессиональную развивающую среду мы считаем сетевое взаимодействие и педагогические сообщества.

На сегодняшний момент в нашем районе сложились следующие муниципальные педагогические сообщества:

• предметные РМО;

• виртуальные методические объединения

• метапредметные проблемные группы;

• муниципальная пилотная команда по внедрению ФГОС СОО.

В их деятельности принимают участие 100% ОУ района. В них педагоги восполняют в основном «предметные» дефициты. Анализируются результаты контрольных процедур: ГИА, ЕГЭ, ВПР, ККР и т. д., проводятся семинары - практикумы.

В направлении работы по развитию «школьной системы наставничества» можно констатировать следующий факт: в образовательных организациях, имеющих молодых педагогов, или имеющих специалистов, пришедших из других сфер в образование, происходит становление системы наставничества: совместное проведение учебных занятий или внеклассных мероприятий, план наставника., план молодого педагога и другое. Намечен муниципальный конкурс «Молодой педагог + наставник = команда». Работа организована во всех 13 школах (100%).

В направлении « конкурсное движение» фиксируется доля педагогов, которые формируют новую практику и готовы предъявить свой профессиональный опыт педагогическому сообществу разных уровней:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | муниципальный уровень | региональный уровень | федеральный уровень |
| 2015 | 48 | 22 | 5 |
| 2016 | 52 | 22 | 6 |

Данные приведённые в таблице показывают рост активности педагогов в данном направлении.

В направлении «оценка предметной квалификации педагогов» необходимого для выявления у них проблем, связанных со знанием содержания преподаваемого предмета и выстраивания индивидуальных образовательных программ:

2016 год - проведена предметно - методическая олимпиада для учителей математики, в которой участвовали 24 (70%) учителей преподающих математику.

Показатели в целом не очень высокие.

Вариативные показатели

1. **По показателю** *«Доля ДОО в муниципалитете (в%), ООП которых успешно прошли внешнюю экспертизу на соответствие требованиям ФГОС ДО»* можно сделать следующие выводы.

Доля образовательных организаций, в которых успешно проведена внешняя экспертиза деятельности на декабрь 2016 года составляет 58%.

В этом году краевыми экспертами проведена внешняя оценка качества реализации образовательной программы в Степновском детском саду.

При оценивании образовательной среды в группе детского сада отмечены такие благополучные аспекты образовательной среды, как: созданные центры активности детей, связанное с детьми оформление пространства, взаимодействие персонала с детьми и персонала между собой, создание условий для групповых занятий. Так же в результате оценки образовательной среды определились аспекты, требующие внимания и развития.

В настоящий момент проходит независимая оценка качества в других дошкольных образовательных учреждениях района.

1. **По показателю** *«Наличие практики передачи успешного опыта в муниципалитете: наличие базовых площадок в муниципалитете, транслирующих опыт реализации ФГОС»* можно сделать следующие выводы.

Одна из основных задач: организовать тиражирование успешных практик введения ФГОС ДО, включая практики для создания инициативы и самостоятельности.

Для её реализации с 2014 по 2016 год район принял участие в конкурсе краевых стажерских площадок, где победителями стали МБДОУ Степновский детский сад «Колосок» и МБДОУ «Преображенский детский сад «Малышок». Активно использовалось участие в работе краевых и межмуниципальных площадок.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Ед. измерения | 2014 | 2015 | 2016 |
| Наличие в муниципалитете площадки (площадок), мероприятий для представления успешных практик реализации ФГОС ДОО. | Да\нет | да | да | да |
| Кол-во ДОО, где реализуются практики формирования инициативы и самостоятельности | шт. | 2 | 4 | 8 |
| Доля учреждений, вовлеченных: в муниципальные проекты | % | 70 | 75 | 80 |
| краевые проекты в качестве опорных (базовых, пилотных, инновационных, стажёрских) учреждений по тиражированию успешных практик реализации ФГОС ДО. | % | 0 | 16 | 0 |
| Доля ДОО, представивших опыт успешных практик введения ФГОС ДО: на муниципальных мероприятиях | % | 16 | 32 | 50 |
| межмуниципальных мероприятиях | % | 0 | 16 | 16 |
| краевых мероприятиях | % | 0 | 16 | 16 |
| Экспертиза успешных практик педагогическим сообществом района | Да/нет  кол- во | нет | Да  2 | Да |
| Наличие реестра успешных практик | Да/ нет | нет | да | да |
| Независимая экспертиза успешных практик | Кол-во | 0 | 0 | 1 |

Это в свою очередь позволило организовать площадки демонстрации на уровне своего района и в дальнейшем экспертизу деятельности.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Единица измерения | Декабрь 2016 |
| наличие базовых площадок в муниципалитете, транслирующих опыт реализации ФГОС ДО | Количество | 2 |

Базовой площадкой с января 2017 года станет «Красносопкинский детский сад «Алёнка». Коллектив будет апробировать технологию «Групповой сбор».

На основании полученных данных прослеживается рост количества успешных практик, используемых в муниципалитете за последние три года на 34%, что может говорить об устойчивой положительной тенденции в реализации данного показателя на уровне района.

**Реестр успешных практик района**

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/index/0-2>

**Площадки представления успешных практик**

Фестиваль "Мир деятельности дошкольной образовательной организации в контексте ФГОС ДО

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/festival_mir_dejatelnosti_doshkolnoj_obrazovatelnoj_organizacii_v_kontekste_fgos_do/2017-04-07-217>

Конкурс «лучшее видео» Педагогическая практика « Самостоятельность и инициатива»

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/2_ehtap_konkursa_luchshee_video/2017-03-29-206>

Конкурс «Математика вокруг нас-1» <http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/konkurs_proektov_matematika_vokrug_nas/2016-11-02-129> и «Математика вокруг нас- 2» [на площадке Открытый класс](http://www.openclass.ru/node/520527)

Методический мост - межмунициальное взаимодействие западной группы районов

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/metodicheskij_most_mezhmunicialnoe_vzaimodejstvie_zapadnoj_gruppy_rajonov/2016-12-12-167>

Краевой фестиваль дошкольного образования. «Федеральные государственные образовательные стандарты: практики достижения образовательных результатов и подходы к оцениванию.

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/festival_kraevoj/2016-11-10-136#comments>

семинары ДОО – успешные практики Степновский детский сад <http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/seminar_v_stepnovskom_detskom_sadu/2016-12-02-157> Степновский детский сад [вебинар с Марией Миркес](http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/skoro_vebinar_s_mariej_mirkes/2016-10-05-114) <http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/?page11>

Преображенский детский сад

**Экспертиза**

Экспертиза по ЭКЕРС – МБДОУ Степновский детский сад « Колосок»

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/ehkspertiza_po_ehkers_v_stepnovskom_detskom_sadu/2017-03-29-207>

Фестиваль "Мир деятельности дошкольной образовательной организации в контексте ФГОС ДО

<http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/festival_mir_dejatelnosti_doshkolnoj_obrazovatelnoj_organizacii_v_kontekste_fgos_do/2017-04-07-217>

Мониторинг « День свободной игры»

Апробация инструментария по оценке качества дошкольного образования (Экерс и инструментарий ФИРО) по направлениям: Развитием математических представлений и Игровая деятельность <http://dochkolkanazar.ucoz.net/news/materialy_po_aprobacii_instrumentarija_po_ocenke_kachestva/2016-12-29-178>

1. **По показателю**  *«Доля ОО в которых проводится итоговые рефлексивные мероприятия с обучающимися 4-х, 9-х классов, их родителями и педагогами последующего для ребёнка уровня образования для обсуждения образовательных результатов и определения дальнейшего образовательного маршрута обучающихся»* можно сделать следующие выводы.

Доля школ, организующих подобные мероприятия с участниками образовательного процесса в конце 4 года обучения составляет 31%. В основном речь идёт о классных часах и родительских собраниях, где обсуждаются достижения всего класса за четверть и год.

В 100% школ итоговые рефлексивные мероприятия проводятся с выпускниками и родителями в течение и по завершению обучения в 9 классе. Это связано с необходимостью самоопределения подростков, в том числе и в профессиональном будущем. Преобладающими формами работы являются классные часы, родительские собрания и собеседования с родителями и учащимися.

В трёх «пилотных» по ФГОС СОО образовательных учреждениях подобная деятельность продолжается в 10 и 11 классах с периодичностью в одну четверть. Обучающиеся старшей школы анализируют результаты своей образовательной деятельности на «рефлексивных» часах, соотносят свой текущий уровень с результатом, необходимым для поступления в выбранный ВУЗ, опираясь на данные о проходных баллах, опубликованные в сети интернет. Аналогичная работа проходит на индивидуальных собеседованиях с будущим выпускником и его родителями, которые организуются не менее трёх раз в год. Результаты фиксируются в индивидуальных образовательных программах обучающихся.

1. **По показателю** *«Соотношение качества математической подготовки школьников и количества и качества прошедших повышение квалификации учителей математики»* выделены следующие результаты, говорящие о качестве:

Образовательные результаты

Количество обучающихся, имеющих отметку «5» по итогам учебного года. Показатель необходим для формирования и отслеживания качества математического образования, начиная с начальных классов, закладывания прочных основ математического образования с уровня начальной школы.

Считаем на данный период хорошим показателем (Х): наличие годовых «5» от 10% и выше, низким показателем (Н)– от 5% до 9%, очень низким (ОН) от 0% до 4 %. Планируется постоянно повышать планку всех трёх уровней показателей.

Сводные результаты представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество ОУ | Показатель 2016 | | | Показатель 2017 | | | Выводы |
| Х | Н | ОН | Х | Н | ОН |  |
| 13 | 2 | 5 | 6 |  |  |  |  |

Результаты ОГЭ по математике 2016.

Показатели:

-Доля обучающихся, которые не выполнили требования к числу правильно решенных заданий по модулям и получили отметку «2» 2015/2016

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся 9 классов | Модули (в ячейках указано кол-во обучающихся, не выполнивших требования) | | |  |
| реальная математика | алгебра | геометрия | кол-во «2» |
| 277 | 48 (17%) | 65 (23%) | 69 (25%) | 76 (33%) |

Выводы: 25% сдававших не выполнили требования по модулю «Геометрия», 23% по модулю «Алгебра» и 17% по модулю «Реальная математика», а 54 (19,5%) учеников не выполнили требования по всем трём модулям.

Планируется ввести в 2017 году показатель «Доля обучающихся сдавших ОГЭ на «5» Показатель необходим для прогнозирования медалистов и формирования профильных групп по математике.

Повышение квалификации учителей математики

Повышение квалификации через курсовую подготовку. Распределение курсовой подготовки по направлениям.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Направления | | | | | | | |
|  | ФГОС СОО | ФГОС ООО | Одаренные дети | Подготовка к олимпиадам | ОГЭ | ЕГЭ | Образовательные технологии | УУД |
| 2015 | 0 | 11 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 10 |
| 2016 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| итого | 0 | 16 | 8 | 7 | 9 | 7 | 2 | 15 |

Представление опыта работы на муниципальном уровне (РМО, управленческие практикумы муниципальном фестивале, мастер-классы и др.), направленного на повышение качества математического образования:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | РМО учителей математики | Управленческие практикумы | Муниципальный фестиваль | Мастер-классы |
| 2015 | 19 | 9 | - | 14 |
| 2016 | 22 | 7 | - | 15 |

Участие учителей математики в профессиональных конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | Муниципальный уровень | Региональный уровень | Федеральный уровень |
| 2015 | 8 | 11 | 2 |
| 2016 | 8 | 10 | 1 |

Анализ соотношения качества результатов учащихся с количеством и качеством педагогов, прошедших повышение квалификации позволяет сделать вывод о прямой зависимости.

1. **По показателю** *«Количество и доля молодых педагогов, оставшихся работать в ОО района после трёх лет работы»* можно сделать следующие выводы.

За четыре года с 2011 по 2016 в рамках государственной программы Красноярского края «Развитие образования» по конкурсу молодых учителей на замещение вакантных должностей в общеобразовательные организации района прибыло на работу 10 молодых специалистов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2011-2012 уч.г. | 2012-2013 уч.г. | 2014-2015 уч.г. | 2015-2016 уч.г. |
| Прибыло и осталось молодых специалистов | Прибыло и осталось молодых специалистов | Прибыло и осталось молодых специалистов | Прибыло и осталось молодых специалистов |
| 3 | 2 | 3 | 2 |

В 2016 году в общеобразовательные организации района трудоустроилось 7 молодых педагогов, из них 2 педагога закончили высшее учебное учреждение - Красноярский государственный педагогический университет и 5 – Ачинский педагогический колледж.

Для закрепления молодых специалистов в образовательных учреждениях района назначены наставники из числа педагогов-стажистов. В течение 5 лет молодым учителям, прибывшим после окончания педагогических ВУЗов и колледжей в образовательное учреждение района, производятся выплаты в размере 20%.

На протяжении учебного года для молодых учителей работает «Ассоциация молодых педагогов», целью которой является оказание практической помощи молодым учителям в вопросах повышения педагогического мастерства. Задачей данной ассоциации является формирование у начинающих учителей потребности в непрерывном самообразовании, ознакомление с нормативно-правовой документацией, формирование индивидуального стиля творческой деятельности начинающих педагогов. В целях содействия профессиональному росту молодых специалистов, развития молодежных инициатив и закрепления молодых кадров в системе образования на территории Назаровского района для молодых учителей организуются Молодежные профессиональные педагогические игры. Это одна из форм деятельности Ассоциации молодых педагогов, направленная на систематическое профессиональное самосовершенствование и формирование метапредметных педагогических компетенций через ряд испытаний тренингового и состязательного характера. Участникам представилась возможность испытать, попробовать себя в играх, которые направлены на умение рефлексивно относиться к своей деятельности, встать на позицию другого человека и из нее увидеть ситуацию, аргументировать как свою, так и альтернативную точку зрения. Соревнования проводятся в двух формах состязаний: индивидуальная форма - проверка собственных умений критически мыслить и командная форма - дебаты.

1. **По показателю** *«Доля образовательных организаций, включённые в региональные проекты, направленные на изменение содержания и форм дополнительного образования»* можно сделать следующие выводы.

На основании полученных статистических данных, охват ОО проектом «Реальное образование» составил 36% (4 школы и районный Дом детского творчества).

## 3. Выводы и заключения

### 3.1. Выводы

В 2016 году вектор развитие системы образования Назаровского района был задан как обеспечением доступности образования, так и обеспечением качества посредством создания необходимых условий, введением и реализацией ФГОС в дошкольном образовании, начальной и в основной школе, введением стандартов для детей с ОВЗ, подготовкой к введению Профстандарта педагога.

Удовлетворение потребностей населения в дошкольном образовании является одним из приоритетных направлений, обозначенных в Стратегии развития образования Назаровского района. Для оказания консультативной помощи родителям, во всех детских садах открыты консультативные пункты. Программный системный подход позволил за три года ликвидировать очередь и обеспечить дошкольным образованием детей от 3 до 7лет 100%. Кроме этого, за три года не было закрыто ни одной группы для детей раннего развития, а наоборот, с увеличением охвата детей дошкольным образованием от 3 до7лет, шло увеличение охвата детей от 1,5 до3 лет. Увеличилось количество групп раннего возраста с 7 до10 в ДОУ и охват составляет – 30%.

Одним из эффективных механизмов управления качества образования является мониторинг, который позволяет выявить дефициты, определить причины, сделать управленческие выводы и определить действия. Ежегодно с 2014 года в муниципалитете и в дошкольных образовательных учреждениях района проводится мониторинг создания оптимальных для территории условий введения ФГОС ДО. Анализ его результатов позволяет сделать следующие выводы: в ДОУ созданы условия для реализации поставленных задач. В частности, организованы курсы повышения квалификации для того чтобы в каждом детском саду был педагог, владеющий особенностями организации образовательного процесса для детей с ОВЗ.

Ресурс, который значительно повлиял на развитие муниципальной системы образования в части разработки программ и реализации ФГОС ДО - это межмуниципальное взаимодействие с г. Ачинском, который является пилотной площадкой по разработке и реализации ООП ДО.

Ещё одним хорошим ресурсом для развития системы дошкольного образования стала стажерская площадка Степновского детского сада по теме «Апробация игрового оборудования по ФГОС ДО».

Одним из перспективных направлений деятельности является создание системы оценки качества дошкольного образования в ДОУ и на муниципальном уровне. С этой целью развернута деятельность по определению подходов к оценке системы дошкольного образования, определение критериев, показателей, апробация инструментов оценки.

Показателями, характеризующими качество образования, являются результаты мониторинговых работ и итоговой аттестации.

В этом учебном году учащиеся 4 классов школ района, в рамках развития общероссийской системы оценки качества образования, впервые участвовали во Всероссийских проверочных работах по математике, русскому языку и окружающему миру. В работах проверялись предметные умения. Результаты ВПР в районе практически находятся на уровне краевых, российских показателей.

Кроме этого традиционно проводились краевые Итоговые контрольные работы по читательской грамотности и групповому проекту, проверяющие метапредметные умения. В методике «Групповой проект» оценивались регулятивные и коммуникативные умения. Результаты по этим двум видам работ в районе впервые незначительно выше краевых.

Если фиксировать результаты ГИА 9 классов в этом году, то они ниже планируемых. Увеличилось число учащихся, не сдавших оба обязательных экзамена и получивших справки об обучении с 4-х в 2014 году, до 9-ти человек в 2015 году, до 19-ти в 2016 году. Если посмотреть результаты по предметам по выбору, то они еще более удручающие. Мониторинг деятельности образовательных учреждений позволил выявить проблемное поле. Так некоторые педагоги все эти годы оставались в стороне от итоговой аттестации, организация деятельности на уроках не позволяет в полной мере достичь необходимого уровня подготовки учеников. Сказалось еще и то, что оценки по предметам по выбору ранее не влияли на выдачу аттестата. Если ранее предметы по выбору сдавали единицы, то в этом учебном году пришли сдавать все. Эти факты говорят о необходимости изменения как методической работы на уровне муниципалитета с образовательными учреждениями, испытывающими наибольшие сложности при подготовке детей к ГИА, так и на уровне школ, с педагогами, испытывающими затруднения в профессиональной деятельности. Направление изменений связано, прежде всего, с организацией работы управленческих команд и методическим ростом педагогов, что в том числе положено в основу комплекса мер по повышению качества математического образования.

Осваиваются новые процедуры и инструментарии, позволяющие измерять результат освоения математики. В марте в районе проведена предметно–методическая олимпиада для учителей математики. Для обучающихся организовано проведение районных математических игр, организовано участие в Краевом математическом турнире.

ГИА в 11 классе проходили 134 выпускника. 100% выпускников получили допуск после написания итогового сочинения. Общий анализ результатов за три года показывает, что в районе отмечается положительная динамика результатов по русскому языку. Кроме этого, в 2016 году улучшились результаты по математике профильной, русскому языку химии, информатике. Математика базовая и обществознание остались на том же уровне. А вот по биологии, физике, истории и литературе, средний балл стал ниже.

Несмотря на то, что в районе средний балл ЕГЭ по некоторым предметам выше краевого, для нашей территории вопрос повышения качества образования на всех его уровнях является актуальным.

Ещё одним ресурсом более качественной реализации ФГОС и явилось вступление в краевой проект «Поддерживающее оценивание». В рамках проекта разработана система оценки качества образования на основе оценки достижения образовательных результатов в соответствие с ФГОС, оценкой индивидуальной динамики. Введена система критериального оценивания и самооценивания в урочной деятельности. На портале «Открытый класс» на муниципальном уровне организовано сетевое сообщество, где работают виртуальные площадки по 2-м направлениям: поддерживающее оценивание и система критериального оценивания.

Результатом работы в данном направлении стало изменение деятельности педагога при конструировании урока, изменено содержания рабочих программ по учебным предметам, а мониторинг динамики индивидуальных достижений осуществляется по листам достижений, листам самооценки с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Имеющиеся наработки были представлены на краевой конференции «Поддерживающее оценивание: подходы к анализу и использованию результатов оценочных процедур в начальной школе» на тему «Способы работы педагога с результатами оценивания обучающихся», а также VІІ Всероссийской конференции по дидактике на тему «Лист самооценки как способ формирования адекватной самооценки обучающихся 4-х классов».

Достижение новых результатов заявленных во ФГОС напрямую связано с преемственностью реализации ООП на каждом уровне образования. Принцип преемственности был заложен через фиксацию, «сквозных» результатов в текстах программ развития и ООП. В районе формируется практика выделения инвариантной части результатов, обязательных для всех ОУ. При этом сохраняется возможность формировать своё поле деятельности. Этот принцип в свою очередь находит отражение в рабочих программах педагогов по урочной и внеурочной деятельности. Однако, собеседования с заместителями директоров по УВР, педагогами показывают, что тема «сквозных результатов» по-прежнему вызывает недопонимание, носит несистемный характер. Причина вероятнее всего может скрываться в пробелах МСОКО. Муниципальные срезы в основном носят характер констатирующего, а не формирующего новые результаты мониторинга. Получаемые в результате процедуры оценки статистические данные не ложатся в основу аналитической работы на уровне школ.

Таким образом, актуальным остаётся направление работы, связанное с формированием «сквозных» результатов через совершенствование системы оценки качества образования (что в неё будет заложено, какие результаты, как будет отслеживаться динамика, как будем работать с полученными результатами). Вероятна необходимость разработки и согласования регламента работы с получаемой в ходе мониторинга статистикой как на уровне мутиципалитета, так и школ. Это позволит сделать отчёты школьных управленческих команд в конце каждой четверти более содержательными, а так же одновременно получать заказ на адресное оказание помощи в случае необходимости.

Формирование новых образовательных результатов продолжается и на уровне «пилотных» школ и на уровне инновационной площадки.

В части внедрения новых образовательных стандартов в основной школе МБОУ «Степновская СОШ» продолжает работать в направлении, заданном КИПК. Так в течение двух последних лет педагогический коллектив продолжал работать над понятиями «ученическое проектирование» и «учебное исследование» в том числе и во внеурочной деятельности. Рабочей группой были внесены изменения в ООП ООО. Было зафиксировано утверждение, что получение результат возможно получить только в деятельности. Механизмом формирования «новых» результатов были зафиксированы конкурсы «Класс года» и «Ученик года», позволяющие включать учащихся в разнообразные учебные ситуации. Под них разработаны положения и дидактические материалы. Система группового и индивидуального рейтинга позволит проследить результаты ребёнка в динамике. В процессе деятельности педагоги разрабатывали и апробировали новые варианты занятий, в том числе и внеурочных. Часть из них была представлена на экспертизу в рамках ежегодных Дней открытых дверей и Экспертной сессии весной 2016 года. Дальнейшая траектория продвижения предполагает методическую отработку структуры уроков и занятий в залоге комплексной системы оценивания при удержании деятельностного подхода к освоению содержания учебных предметов. Под данную задачу в мае 2016 года в пилотной был запущен круглогодичный семинар.

Организована совместная методическая работа учителей начальной школы и учителей работающих в 5 классе. Нарабатывается единство подходов по достижению и оценке результатов. В рамках краевой инновационной площадки на базе МБОУ «Степновская СОШ» реализуется программа «Формирование ключевых компетентностей педагогов через проектирование и реализацию ими сетевого игрового метапредметного пространства для учащихся 5-6 классов». В работе в 2015-2016 годах участвовали 6 школ района: Степновская, Гляденская, Преображенская, Сохновская, Краснополянская, Подсосенская. В ходе работы проекта педагогами создано единое образовательное пространство внеурочной деятельности для пятиклассников района через набор интенсивных образовательных модулей. В 2016-17 учебном году реализация проекта продолжается. Опыт будет обобщён к августу 2017 года и представлен на районном августовском педагогическом совете.

В части внедрения новых образовательных стандартов в старшей школе муниципальной рабочей группой в 2016 году была изменена разработанная ранее в пилотном режиме модель пространства самоопределения старшеклассников в рамках требований ФГОС СОО. В апреле-мае 2016 г. муниципальная рабочая группа разработала инвариантное положение о Рабочей программе педагога и модульную модель обязательного проектного курса, который будет реализован в 10 классе в будущем учебном году.

Для оказания адресной помощи, систематизации и оформлению опыта в заявленных направлениях, организуется методическое сопровождение пилотных школ.

Актуальным остаётся содержательное направление по организации и проведению «проб». На договорной основе, с Назаровским энерго -строительным техникумом (НЭСТ) проводятся предпрофессиональные пробы старшеклассников На базе Ачинского педагогического колледжа на договорной основе реализуется программа предпрофессиональной подготовки «Педагогика лидерства». Впервые для школьников района на базе Аграрного техникума им. А.Ф. Вепрева в 2016 году был проведён конкурс профессионального мастерства по слесарному и поварскому делу в рамках всероссийского движения JuniorSkills.

Реализация принципа преемственности осуществляется в процессе реализации проекта «Агроклассы», на базе МБОУ «Степновская СОШ». Заключены соглашения о сотрудничестве с Аграрным техникумом им. А.Ф. Вепрева и Красноярским Аграрным университетом. Планируется помимо расширения открытого образовательного пространства для старшеклассников ещё и получение ими рабочих специальностей к окончанию 11 класса.

На территории района проживает 195 учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Всем детям данной категории, предоставляются образовательные услуги с учётом их особенностей. Участие в Государственной программе «Доступная среда» позволило трём общеобразовательным учреждениям (МБОУ «Преображенская СОШ», МБОУ «Гляденская СОШ» и МБОУ «Краснополянская СОШ») получить средства на создание необходимых условий в рамках безбарьерной среды. С 1 сентября обучение детей с ОВЗ осуществляется по адаптированным образовательным программам, в соответствии с новыми федеральными государственными стандартами. С целью обеспечение внедрения ФГОС, в прошедшем учебном году методическая работа была направлена на подготовку введение ФГОС. Была организована инициативная группа по разработке основных общеобразовательных адаптированных программ по реализации учебной и внеучебной деятельности. Все педагоги прошли курсы повышения квалификации (106 учителей), а также 25 воспитателей ДОУ.

Исходя из выше изложенного, в специальном образовании ключевая задача – обеспечение качественного перехода на федеральные государственные образовательные стандарты обучающихся с ОВЗ.

В районе сложилась система выявления, сопровождения и поддержки одарённых детей. Мониторинг участия школьников в различных олимпиадах школьников показал, что только в текущем учебном году в различных дистанционных олимпиадах, турнирах, предметных чемпионатах и конкурсах приняли участие 764(28,1%) учащихся всех ступеней обучения. Несмотря на то, что у нас есть результаты во многих направлениях работы с одарёнными детьми, результаты Всероссийской олимпиады школьников нас не устраивают. Это наше проблемное поле.

Сравнивая с прошлым годом, количество победителей муниципального этапа увеличилось, а также увеличилось количество участников, которые прошли на региональный этап. Выйти на призовые места в региональном этапе нашим учащимся не удалось. Это говорит о том, что на уровне образовательной организации не отработан механизм сопровождения детей, не используются нужные технологии, а это связано с профессионализмом педагогов. Уровень результатов участия детей в ВсОШ позволил спланировать дальнейшие действия как на уровне муниципалитета. Была разработана модель работы педагогов по подготовке школьников к участию в школьном этапе олимпиады. Ключевым звеном этой модели является открытый банк олимпиадных заданий, которые составляются педагогами районных методических объединений (РМО) в соответствии с имеющимися методическими рекомендациями в избыточном количестве. Задания находятся в свободном доступе на сайте Управления образования и доступны для использования при подготовке к школьному этапу. Процесс подготовки заданий позволяет повысить профессионализм педагогов и с определённой долей вероятности более качественно работать с учащимися.

В рамках развития приоритетных направлений в образовании произошли изменения в развитии и совершенствовании системы дополнительного образования района. С 2014 года в районе реализуются сетевые программы, интенсивные школы по 3 направлениям (социальное, общеинтеллектуальное и техническое). Перед системой дополнительного образования поставлены новые задачи, направленные на развитие личностных качеств ребенка, универсальных компетенций. Ресурсом в этом направлении видится участие в компетентностной олимпиаде, региональном чемпионате JuniorSkills.

В области воспитания разработана программа гражданско – патриотического воспитания. Целенаправленно осуществляется взаимодействие с общественными организациями «Наше наследие», ветеранов локальных войн и военных конфликтов. Например, социальный проект «Музей сибирской игрушки» направлен на сохранение и пропаганду местных традиций, а социальные проекты военной тематики создают условия для участия учащихся района в поисковой и исследовательской деятельности. В рамках программы духовно – нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся ежегодно с 1по 15 сентября проходит краевая акция «Уставной урок», в которой участвуют более 2000 человек.

Развитие физической культуры и массового детского спорта является одним из приоритетов образовательной политики Назаровского района. Особое внимание уделяется решению задачи - привлечение максимального количества детей к систематическим занятиям физической культурой и спортом через организацию и проведение спортивно-массовых мероприятий.

Спортивная школа ежегодно проводит спортивно-массовые мероприятия как краевого, так и районного масштаба. Принимая участие в краевых соревнованиях в рамках «Школьная спортивная лига» по 9 видам спорта заняли 16 место из 43 районов Красноярского края.

Ведущим видом спорта в «ДЮСШ» является «Вольная борьба». Воспитанники отделения принимают участие в соревнованиях различного уровня и добиваются при этом стабильных результатов. Это свидетельствует о росте положительной мотивации обучающихся в процессе формирования их ценностного отношения к спорту и подчеркивает высокую результативность спортивной школы. За учебный год 178 человека стали победителями и призерами первенств Красноярского края, турниров краевого, Российского и Международного уровней. Привлечение детей и подростков к участию в мероприятиях, к их организации и проведению является эффективной мерой профилактики асоциального поведения обучающихся. Немаловажным для Назаровского района является то, что "ДЮСШ" является официальным Центром тестирования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО.

Развитие кадрового потенциала обеспечивается посредством привлечения и закрепления молодых педагогов. Для этого принимаем участие в краевых программах и конкурсах: в конкурсе на получение выплат учителям остродефицитных специальностей, получение субсидии на реализацию проекта подготовки по целевому обучению, организация обучения английскому языку учителей по программам переподготовки.

По итогам реализации данных мероприятий в течение 3-х лет сокращено 18 вакансий по наиболее востребованным специальностям (английский язык, математика, русский язык, химия, биология, физика, начальные классы).

Очень важный момент, введение профессионального стандарта педагога.

«Ключевая идея профстандарта – умение педагога работать с разными категориями детей».

Являясь пилотным муниципалитетом введения профессионального стандарта нам удалось продвинуться в понимании смысла и назначения профессионального стандарта для получения запланированных результатов. Апробировать элементы муниципальной модели профессионального развития педагогов, например, такие как формирования компетенций и фиксация их уровня у педагога через проводимые практические формы методической работы районного и школьного уровней.

Для профессионального развития педагога на уровне муниципалитета организованы места, направленные на определение профессиональных дефицитов и мотивацию профессиональных изменений педагога. Предоставляется возможность демонстрировать свой опыт через мастер-классы, практикумы и другие формы. Помогает решать данные вопросы стажерская площадка «Модели введения профессионального стандарта педагога на уровне образовательной организации» в МБОУ «Преображенская СОШ».

Деятельность в вышеуказанных направлениях положена в основу разработанной муниципальной стратегии развития образования (МСРО) с учетом региональных приоритетов, интересов населения, особенностей развития территории.

В текущем учебном году в рамках реализации стратегии согласно графику осуществляется независимая оценка качества образования (НОКО) в отношении всех школ, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ.

### 3.2. Планы и перспективы развития системы образования

Одной из ключевых перспектив развития системы образования Назаровского района заключается в планировании и достижении образовательных результатов в новой образовательной среде.

Мы понимаем образовательную среду не только как инфраструктуру, а как современное образовательное пространство, информационную среду, с использованием электронной библиотеки, новых способов работы педагогов через цифровизацию образования как одного из средств от ограниченности муниципальных образовательных ресурсов. В данной связи планируем:

-развитие современных механизмов и технологий общего образования;

-выстраивание образовательной деятельности в соответствии с требованиями к результатам заложенными федеральными государственными образовательными стандартами общего образования;

-реализацию мер по развитию образовательной и творческой среды в образовательных организациях, развитие эффективной системы дополнительного образования детей;

-формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов;

-создание инфраструктуры, обеспечивающей условия подготовки кадров для современной экономики.

Приоритетными направлениями функционирования и развития, определенными в соответствии с концептуальным проектом образа будущего состояния муниципальной системы образования Назаровского района в рамках федеральной и региональной образовательной политики являются следующие задачи:

- Обеспечение доступности дошкольного образования для детей инвалидов и детей с ОВЗ. В детских садах есть дети официально не имеющие статус инвалида, но требующие особой образовательной среды.

- Подготовка педагогов дошкольных образовательных учреждений района к внедрению инклюзивной модели образования, к созданию условий для детей с особыми образовательными потребностями.

-Мониторинг детского развития–остается одним из проблемных направлений деятельности педагога. Важно индивидуальное развитие каждого ребенка. Таким образом, педагогическое наблюдение должно стать неотъемлемой частью образовательного процесса, а гибкость в планировании — важнейшим принципом. Это еще одно направление деятельности дошкольного образования района на следующий год.

-На основании результатов ГИА 2016 наметить реальные пути повышения качества образования в школах района, уделив особое внимание организации образовательного процесса, его результативности.

-Использование результатов НОКОД в анализе существующей ситуации и планировании дальнейшей деятельности.

-Приоритетным направлением деятельности становится перенос опыта начальной школы в основное звено в части поддерживающего и формирующего оценивания. Организация обеспечения технологической преемственности, т.е. преемственности форм и методов организации учебной деятельности в рамках системно-деятельностного подхода в урочных и неурочных рамках, педагогической деятельности по отслеживанию динамики достижений с учетом индивидуальных особенностей подростков-направление развития методической службы района в ближайшей перспективе.

-Ещё одна задача связана с обеспечением реализации новых концепций преподавания предметов «история», «география», «обществознание», «искусство», «физкультура», «технология». Одной из основных проблем, решаемых в рамках создания новых концепций преподавания предметов, является модернизация содержания и технологий обучения в соответствии с новым федеральным образовательным стандартом.

-Актуальным остаётся направление работы, связанное с формированием «сквозных» результатов через совершенствование системы оценки качества образования. Эта деятельность будет напрямую связана с выстраиванием двухуровневой МСОКО, через мониторинг показателей качества, задаваемых по вертикали на базе принципа преемственности и отслеживания их динамики.

-Одним из «сквозных» результатов на уровне системы образования района определена «конфликтная» компетентность. В данном направлении необходимо реализовать все запланированные мероприятия, связанные с созданием в образовательных организациях служб школьной медиации.

## 4. Приложения

**Приложение 2**

Название успешной практики: Дополнительная общеобразовательная программа «Педагогика лидерства» (педагогический класс) в области предпрофессиональной подготовки обучающихся.

Цели/задачи: Цель программы: формирование готовности к осознанному выбору педагогической профессии. Задачи программы: -Раскрыть особенности педагогической профессии, ее роли и места в современном обществе. -Предоставить возможность учащимся пройти тестирование на выявление склонности к педагогической профессии. -Создать условия для освоения основных способов деятельности педагога.

Масштаб и география охвата: Назаровский район, 6 общеобразовательных учреждений района, 40 обучающихся.

Сроки реализации: начало реализации 2014- 2015 учебный год

Краткое описание: В рамках реализации муниципальной программы «Развитие педагогических кадров Назаровского района на 2015 - 2017 гг.» через дополнительное образование открыт педагогический класс на базе МКОУ ДО «Назаровский районный Дом детского творчества» с целью решения задач в области профессиональной ориентированности учащихся школ Назаровского района на педагогическую профессию. Актуальность создания педагогического класса связана с запросами общества на раннюю допрофессиональную (профориентационную) работу с обучающимися. Третий год в районе реализуется сетевая дополнительная общеобразовательная программа «Педагогика лидерства» (педагогический класс) для учащихся 10 – 11 классов, в которой принимают участие обучающиеся шести общеобразовательных учреждений района. Образовательный процесс организован на базе КГБОУ СПО «Ачинский педагогический колледж» и МКОУ ДО «Назаровский районный Дом детского творчества». Реализация данной программы предоставляет обучающимся возможность быть участниками непрерывной образовательной практики, приобщаться к новым формам учебной деятельности, например, таким, как участие в деловых играх и социальных практиках совместно со студентами КГБОУ СПО «Ачинский педагогический колледж», в специальных образовательных событиях. Приобщает старшеклассников в период обучения в педагогическом классе к поисково-исследовательской деятельности, что позволяет обеспечить преемственность в организации самостоятельной учебной работы в школе и колледже. В течение учебного года обучающиеся погружаются в профессию, знакомятся с теорией и практикой деятельности педагога, разучивают деловые игры и разрабатывают мероприятия для общеобразовательного класса в своей школе, в котором проходят практику. Организованная таким образом образовательная среда позволяет обучающимся педагогического класса приобретать опыт подготовки к педагогической деятельности и делать осознанный выбор будущей профессии.

Достигнутые результаты: число вовлеченных участников 10 – 11 классов в педагогический класс: 2014-2015гг (27 человек из шести общеобразовательных учреждений района); 2015-2016гг (40 человек из девяти общеобразовательных учреждений района); 2016-2017гг(40 человек из шести общеобразовательных учреждений района). По окончании обучения по программе получили сертификаты и поступили на обучение в педагогические ВУЗЫ и колледжи: 2014-2015гг- 27 человек -100% 2015-2016гг –21 человек - 98%

Контактное лицо: Куркина Марина Ивановна

Телефон: +7(39155)59719

Почта: nazarovo\_ruo@mail.ru

**Приложение 1**

Название успешной практики: Создание универсальной безбарьерной среды позволяющей качественную, полноценную интеграцию детей-инвалидов с обществом

Цели/задачи: Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения» Совершенствование механизма предоставления услуг в сфере реабилитации и государственной системы медико-социальной экспертизы. Задача: Предоставление равноценного доступа к реабилитационным средствам и услугам для всех инвалидов.

Масштаб и география охвата: Назаровский район, 3 общеобразовательных учреждений района, 15 обучающихся детей-инвалидов.

Сроки реализации: 2011- 2020 год

Краткое описание: 44 ребёнка –инвалида обучается в общеобразовательных учреждениях Назаровского района. Из них 12 детей имеют нарушения опорно- двигательного аппарата. Обучение данной категории детей осуществляется по адаптированным образовательным программа для учащихся нарушением опорно-двигательного аппарата с учётом особенностей детей. С целью создания в обычных учреждениях универсальной безбаръерной среды, позволяющей обеспечить качественную полноценную интеграцию детей –инвалидов с обществом, МБОУ Преображенская СОШ, МБОУ Гляденская СОШ», МБОУ «Краснополянская СОШ» определены как базовые учреждения и вошли в Государственную программу Российской федерации, что позволило получить средства на создание необходимых условий детей –инвалидов и маломобильных групп. http://preobragenka.ucoz.ru/index/dostupnaja\_sreda/0-29<http://glyaden-schol.ucoz.ru/index/dostupnaja_sreda/0-179>

Достигнутые результаты: В 3 общеобразовательных учреждениях создано необходимое, особое пространство, в котором инвалид может чувствовать себя без особых ограничений Доля общеобразовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда составляет 24% от общего числа общеобразовательных учреждений. В общеобразовательных учреждениях установлены сан.узлы, пандусы, специальные поручни в коридорах, реконструированы входные группы с учетом потребностей инвалидов.

Контактное лицо: Чуприс Ирина Михайловна

Телефон: +7 (39155) 7-15-40

Почта: nazarovo\_ruo@mail.ru

# II. Показатели мониторинга системы образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел  /подраздел доклада | Показатель | Единица измерения | Значение | | | |
| 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|  | Сведения о развитии дошкольного образования |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 1.1 | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования). | % | 72 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | 1.1.2 | Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях). Охват детей дошкольным образованием составляет | % | 68 | 68 | 71 | 72 |
| 3 | 1.1.3 | Удельный вес численности воспитанников частных дошкольных образовательных организаций в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования  1.2.1. | Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций составляет | % | 21 | 21 | 21 | 23 |
| 5 | Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования»  1.6.1. | Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год. | дни | 15 | 15 | 12 | 12 |
| 6 | Кадровое обеспечение  1.3.1 | Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника. | чел | 10 | 10 | 10 | 9,8 |
| 7 | 1.3.2 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по государственным и муниципальным образовательным организациям) | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Сеть дошкольных образовательных организаций  1.7. |  | Кол-во | 13 | 18 | 18 | 18 |
| 9 | Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)»  1.7.1 | Темп роста числа дошкольных образовательных организаций | Кол-во  % | 13  5 | 18  5 | 18  27 | 18  0 |
| 10 | Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях»  1.9.1. | Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 1.9.2 | Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций | % | 16,6 | 16,6 | 16,6 | 16,6 |
| 12 | Материально-техническое и информационное обеспечение  1.4.1 | Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника | кв.м | 10.5 | 10.5 | 10,5 | 10,5 |
| 13 | 1.4.2 | Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций: водоснабжение; центральное отопление; канализацию | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 14 | 1.4.3. | Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | % | 22 | 22 | 22 | 22 |
| 15 | 1.4.4. | Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 1.4.5. | Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций | Кол-во | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 17 | Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами  1.5.1 | Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций | % | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 1.5.2. | Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций | % | 0 | 0,56 | 0,87 | 0,87 |
| 19 | 1.5.3 | Структура численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (за исключением детей инвалидов) (по видам групп) | чел | 12 | 12 | 12 | 19 |
|  |  | С нарушением речи | Чел | 12 | 12 | 12 | 13 |
|  |  | С задержкой психического развития | Чел | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 20 | 1.5.4 | Структура численности детей - инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций (по видам групп) | чел | 6 | 6 | 6 | 11 |
| 21 | 1.5.5. | Удельный вес числа организаций, имеющих в своем составе лекотеку, службу ранней помощи, консультативный пункт, в общем числе дошкольных образовательных организаций. | Кол-во | 0 | 12 | 12 | 12 |
| 22 | Финансово-экономическая деятельность  1.8.1 | Общий объем финансовых средств, поступивших в дошкольные образовательные организации, в расчете на одного воспитанника. | Руб. | 117851,29 | 42533,7 | 45085,7 | 47340,0 |
| 23 | 1.8.2 | Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств дошкольных образовательных организаций | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования |  |  |  |  |  |  |
| 24 | 2.1.1. | «Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет)» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 25 | 2.1.2 | «Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» | % | 31,7 | 47,8 | 58,6 | 72,6 |
| 26 | 2.2.1 | «Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» | % | 1,02 | 1,02 | 1,02 | 0 |
| 27 | 2.2.2 | «Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 28 | 2.3.1 | .«Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника» | ед | 10 | 10 | 9 | 9,3 |
| 29 | 2.3.2 | .«Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций» | % | 21 | 20,5 | 20,5 | 19,8 |
| 30 | 2.3.3 | .«Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 31 | 2.8. | «Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 32 | 2.8.1. | «Темп роста числа общеобразовательных организаций» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 2.10.6 | .«Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций» | % | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 33 | 2.10.7 | .«Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций». | % | 23 | 15 | 15 | 15 |
| 34 | 2.4.1. | «Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося» | м.кв | 13.3 | 13,3 | 13,3 | 13,9 |
| 35 | 2.4.2. | «Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 36 | 2.4.3 | .«Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций» | ед | 11 | 14 | 16 | 16 |
| 37 | 2.4.4 | .«Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет» | % | 38,4 | 38,4 | 38,4 | 38,4 |
| 38 | 2.7.1. | «Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 39 | 2.7.2. | «Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций» | % | 51 | 58 | 58 | 58 |
| 40 | 2.7.3. | «Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 41 | 2.7.4 | «Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | 2.10.1. | «Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций». | % | 46 | 46 | 46 | 46 |
| 43 | 2.10.2. | Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций. | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 44 | 2.10.3 | «Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций». | % | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 45 | 2.10.4 | .«Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций. | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 46 | 2.10.5 | .«Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций» | % | 0 | 0 | 15 | 15 |
| 47 | 2.5.1. | Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях» | % | 4,8 | 4,8 | 5,8 | 10,5 |
| 48 | 2.5.2 | .«Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях» | % | 55 | 55 | 54 | 42 |
| 49 | 2.5.3 | «Структура численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в отдельных классах общеобразовательной организации и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по основным адаптированным общеобразовательным программам (за исключением детей-инвалидов)» с интеллектуальными нарушениями | Ед | 140 | 146 | 174 | 191 |
| 50 | 2.5.4 | «Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательной организации и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по основным адаптированным общеобразовательным программам» | ед | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 51 | 2.5.5 | «Укомплектованность отдельных общеобразовательных организаций осуществляющих обучение по основным адаптированным общеобразовательным программам педагогическими работниками» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 52 | 2.6.3. | «Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования». | ед, математика  ед, русский язык | 16,9  27,9 | 10,9  30,5 | 10,4  27,5 | 11  25,2 |
| 53 | 2.6.5. | «Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА» | % | 100 | 100 | 100 | 99,5 |
| 54 | 2.9.1. | «Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося» | рублей | 72508 | 72508 | 1065835 | 69903 |
| 55 | 2.3. | Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых | % | 76 | 97% | 99,8 | 99,8 |
| 56 | 5.1 | «Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам» | чел | 2570 | 2578 | 2596 | 2658 |
| 57 | 5.2 | «Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам» |  |  |  |  |  |
| 58 | 5.2.1. | «Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы) | % | 76 | 97% | 99,8 | 99,8 |
| 59 | 5.2.2 | Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (за исключением детей - инвалидов)» | % | 57,6 | 57,8 | 60 | 61 |
| 60 | 5.2.3 | «Удельный вес численности детей - инвалидов в общей численности обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам» | % | 36,0 | 36,2 | 36,3 | 41,8 |
| 61 | 5.3 | Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам» |  |  |  |  |  |
| 62 | 5.3.1. | «Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в субъекте Российской Федерации» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 63 | 5.5 | Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)» |  |  |  |  |  |
| 64 | 5.5.1 | «Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 65 | 5.7 | «Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)» |  |  |  |  |  |
| 66 | 5.7.1 | **«**Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 67 | 5.8.3. | **«**Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 68 | 5.8.4 | «Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта» | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69 | 5.4 | «Материально – техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ» |  |  |  |  |  |
| 70 | 5.4.1 | «Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося | кв.м | 6,81 | 6,81 | 6,81 | 6,81 |
| 71 | 5.4.2 | **«**Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования»:  водопровод – 100 %  центральное отопление – 100 %  канализацию – 100 %. | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 72 | 5.4.3 | «Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования» | шт | 29 | 29 | 29 | 29 |
| 73 | 5.8.1. | «Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования»- | % | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 74 | 5.8.2 | Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования» | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 75 | 5.6.1 | Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося |  |  |  |  |  |
| 76 | 5.6.1. | «Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося» | Руб. | 8870 | 11440 | 11370 | 10503,24 |
| 77 | 5.6.2. | «Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования». | % | 0 | 0 | 0 | 0 |