

Диагностическая работа по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае в 2019 году


Краткий отчет

Общие сведения

В октябре 2019 года все обучающиеся 6-х классов общеобразовательных школ Красноярского края выполняли диагностическую работу по читательской грамотности. В ней приняли участие 27 997 шестиклассников. Это составляет 91,06% от общего количества учащихся 6-х классов в крае.

Таблица 1

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ



| тип населенного пункта | тип образовательной организации | количество учащихся |
|---|-----------------------------------|---------------------|
| | всего | 27 997 |
| г. Красноярск | СОШ ¹ | 6 264 |
| г. Красноярск | ОО с особым статусом ² | 3 169 |
| Город с населением от 50 до 500 тыс. чел. | СОШ | 5 207 |
| Город с населением от 50 до 500 тыс. чел. | ОО с особым статусом | 1 982 |
| Город с населением менее 50 тыс. чел. | СОШ | 2 594 |
| Город с населением менее 50 тыс. чел. | ОО с особым статусом | 275 |
| Поселок городского типа | СОШ | 2 111 |
| Поселок городского типа | ОО с особым статусом | 41 |
| Село (поселок, деревня) | СОШ | 6 354 |

¹ Средние общеобразовательные школы, начальные и основные общеобразовательные школы, негосударственные образовательные организации, школы-интернаты, санаторные школы-интернаты.

² Гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов, кадетские корпуса и Мариинские гимназии.


О выборке

Для обеспечения объективного проведения процедуры и получения достоверных данных о состоянии дел в области читательской грамотности в системе основного общего образования Красноярского края в 2019 году была составлена репрезентативная выборка учащихся. Проведение диагностической работы в классах, включенных в выборку, проходило под наблюдением представителей КГКСУ «Центр оценки качества образования». Работы учащихся, включенных в выборку, проверялись краевой экспертной комиссией (не менее чем двумя экспертами).

Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность шестиклассников Красноярского края.

В выборку вошли шестиклассники 17 школ из 6 муниципальных образований. В школах с небольшой численностью учащихся в выборку были включены все ученики шестого класса, в крупных школах – 2 шестых класса. Полный список школ, попавших в выборку, представлен в Приложении.

Таблица 2
СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ



| тип населенного пункта | тип школы | в выборке |
|---|----------------------|-----------|
| | всего | 889 |
| г. Красноярск | СОШ | 193 |
| г. Красноярск | ОО с особым статусом | 82 |
| Город с населением от 50 до 500 тыс. чел. | СОШ | 196 |
| Город с населением от 50 до 500 тыс. чел. | ОО с особым статусом | 69 |
| Город с населением менее 50 тыс. чел. | СОШ | 91 |
| Поселок городского типа | СОШ | 39 |
| Село (поселок, деревня) | СОШ | 219 |

Диагностическая работа по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае в 2019 году

Диаграмма 1
СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
В СОПОСТАВЛЕНИИ С ДАННЫМИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ
В ЦЕЛОМ

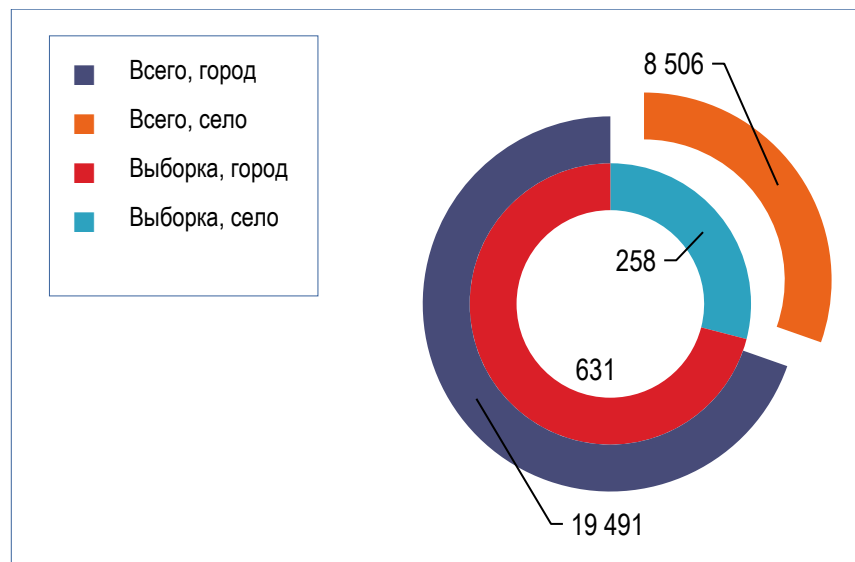
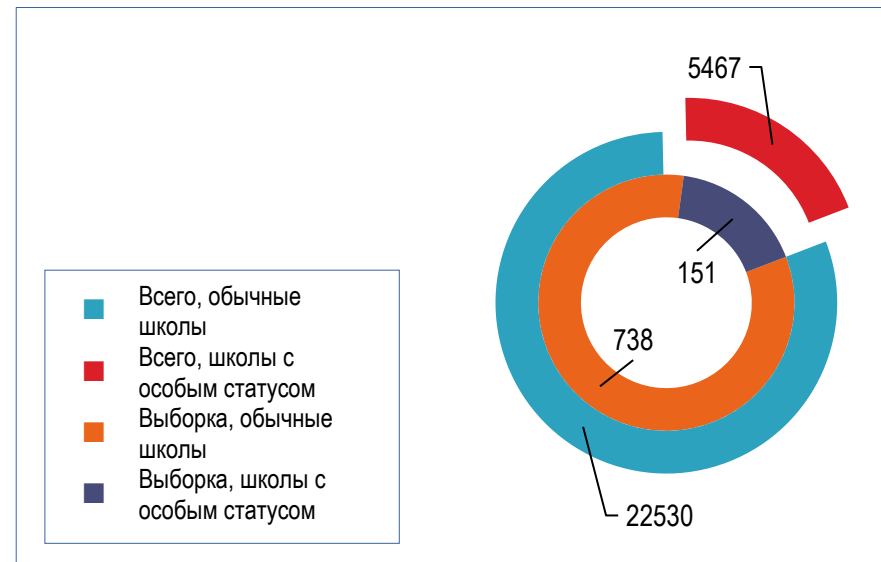


Диаграмма 2
СОСТАВ ВЫБОРКИ ПО ТИПАМ ШКОЛ В СОПОСТАВЛЕНИИ
С ДАННЫМИ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ В ЦЕЛОМ



Как показывают данные диаграмм 1 и 2, структура выборки отражает основные структурные особенности всей совокупности шестиклассников, выполнявших диагностическую работу по читательской грамотности.

Основные характеристики КИМ

Измерительные материалы разработаны командой учителей образовательных организаций г. Красноярска и г. Москвы, и специалистами КГКСУ «Центр оценки качества образования». КИМ включают два варианта, каждый из которых содержит 28 заданий, подробные рекомендации по оцениванию с примерами верных, неверных и частично верных ответов учеников и спецификацию. КИМ прошли экспертизу, в ходе которой была подтверждена их содержательная валидность.

Варианты работы не являются параллельными, но являются сопоставимыми по сложности. Средний процент выполнения по 1 варианту в регионе составил 46,62%, по 2 варианту – 36,61%.

В среднем ученики набрали 18,65 балла по 1 варианту, по 2 варианту – 14,64 балла (максимальный балл – 40). Набранные баллы распределились от 1 до 37 баллов в 1 варианте работы, от 0 до 32 баллов – во 2 варианте. Распределение учащихся, набравших определенное количество баллов, показано на диаграмме 3.

Качественные характеристики КИМ КДР6 удовлетворительные – основные показатели представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

ОСНОВНЫЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КИМ

| | 1 вариант | 2 вариант |
|---------------------------------------|-----------|-----------|
| Дисперсия | 56,96 | 46,13 |
| Стандартное отклонение | 7,54 | 6,78 |
| Надежность (Кьюдер-Ричардсон) | 0,93 | 0,90 |
| Дискриминативность (дельта Фергюсона) | 0,99 | 0,99 |
| Стандартная ошибка измерения | 2,00 | 2,11 |

Диаграмма 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ, НАБРАВШИХ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ БАЛЛ

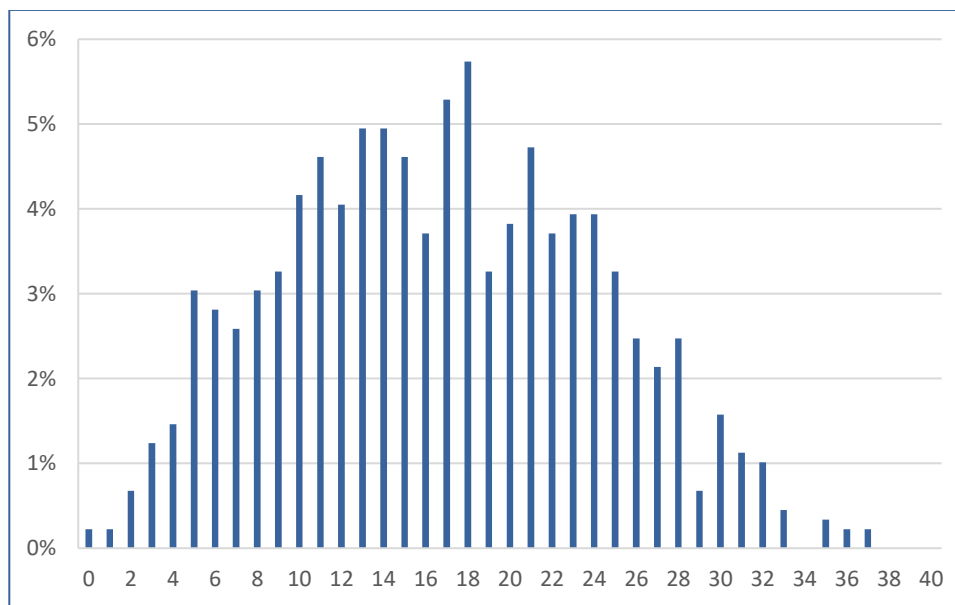


Таблица 4
Значение Rpb (точечно-бисериальный коэффициент)

| Задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 вариант | 0,46 | 0,39 | 0,38 | 0,48 | 0,51 | 0,48 | 0,37 | 0,31 | 0,31 | 0,47 | 0,44 | 0,51 | 0,48 | 0,57 | 0,45 | 0,32 | 0,31 | 0,37 | 0,39 | 0,31 | 0,28 | 0,49 | 0,24 | 0,41 | 0,43 | 0,46 | 0,39 | 0,38 |
| 2 вариант | 0,23 | 0,39 | 0,32 | 0,43 | 0,56 | 0,48 | 0,21 | 0,54 | 0,42 | 0,36 | 0,28 | 0,46 | 0,20 | 0,47 | 0,41 | 0,56 | 0,52 | 0,26 | 0,35 | 0,36 | 0,31 | 0,25 | 0,38 | 0,46 | 0,35 | 0,43 | 0,35 | 0,31 |

Значения точечно-бисериального коэффициента всех заданий работы находятся в интервале от 0,20 до 0,57, что говорит об удовлетворительном качестве всех заданий. Все дистракторы функционируют нормально.

Основные результаты

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 41,64% (по 1 варианту работы этот показатель равен 46,62%, по 2 варианту – 36,61%). В среднем ученики набрали 16,66 баллов (максимальный балл – 40). Девочки выполняют работу лучше мальчиков, разница между результатами девочек и мальчиков значительнее, чем между результатами учеников городских и сельских школ.

Таблица 5
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ В ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ

| | количество учеников | доля учеников | средний процент выполнения |
|-------|---------------------|---------------|----------------------------|
| село | 258 | 29,02% | 39,81% |
| город | 631 | 70,98% | 42,39% |

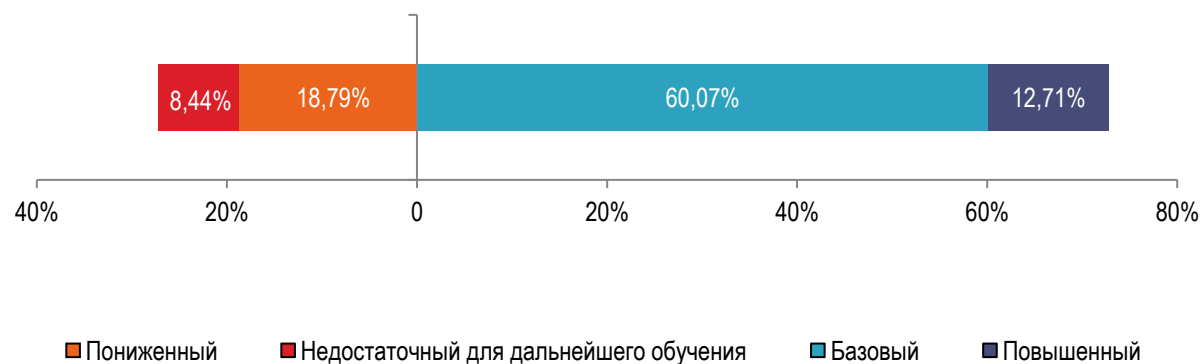
Таблица 6
РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ МАЛЬЧИКАМИ И ДЕВОЧКАМИ

| | количество учеников | доля учеников | средний процент выполнения |
|----------|---------------------|---------------|----------------------------|
| мальчики | 459 | 51,63% | 39,42% |
| девочки | 430 | 48,37% | 44,01% |

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПО УРОВНЯМ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

| продемонстрированный уровень | количество учеников | доля |
|--|---------------------|---------|
| Повышенный | 113 | 12,71 % |
| Базовый | 534 | 60,07 % |
| Пониженный | 167 | 18,79 % |
| Недостаточный для дальнейшего обучения | 75 | 8,44 % |

Диаграмма 4



В 2018 г. границу базового уровня преодолели только 70,79% участников КДР6 (на 2% меньше, чем в 2019 г.), больше учеников демонстрировали пониженный уровень – 24,74%, однако почти вдвое меньше было учеников с недостаточным для дальнейшего обучения уровнем читательской грамотности – 4,46%.

Таблица 8

СРЕДНИЙ ПРОЦЕНТ ОСВОЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ

| № | группа читательских умений | номера заданий в 1 варианте | номера заданий во 2 варианте | средний процент выполнения заданий этой группы |
|---|--|------------------------------|------------------------------|--|
| 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | 1, 2, 8, 10, 15, 18, 22, 24 | 1, 2, 8, 10, 15, 17, 23, 24 | 58,71% |
| 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 4, 5, 9, 11, 16, 17, 25, 26 | 3, 4, 9, 11, 19, 21, 22, 25 | 44,76% |
| 3 | Использование информации из текста для различных целей | 3, 6, 12, 13, 19, 20, 27, 28 | 5, 6, 12, 13, 16, 20, 26, 27 | 30,20% |
| 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | 7, 14, 21, 23 | 7, 14, 18, 28 | 32,93% |

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что 6-классниками лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Значимо ниже результаты освоения второй группы умений (глубокое и детальное понимание текста). Самые низкие результаты зафиксированы по умениям третьей и четвертой групп, что вполне объяснимо. Задания третьей группы предполагают сложные когнитивные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом. Четвертая группа читательских умений – размышления о содержании и форме текста – проверялась впервые, у школьников почти нет опыта выполнения подобных заданий. Для сравнения: год назад были зафиксированы заметно более высокие результаты только по второй группе умений – 49,57%. Успешность освоения первой и третьей групп умений была приблизительно той же: 59,07% и 30,93% соответственно.

Снижение успешности освоения читательских умений от первой группы к третьей носит почти линейный характер, что хорошо видно на рисунке 1, где представлен график распределения результатов выполнения заданий всех четырех групп.

Красными треугольниками, соединенными пунктирной линией, на рисунке 1 обозначены средние результаты выполнения заданий каждой группы читательских умений. Эта линия делит участников КДР6 на две равные части – 50% показавших результаты выше

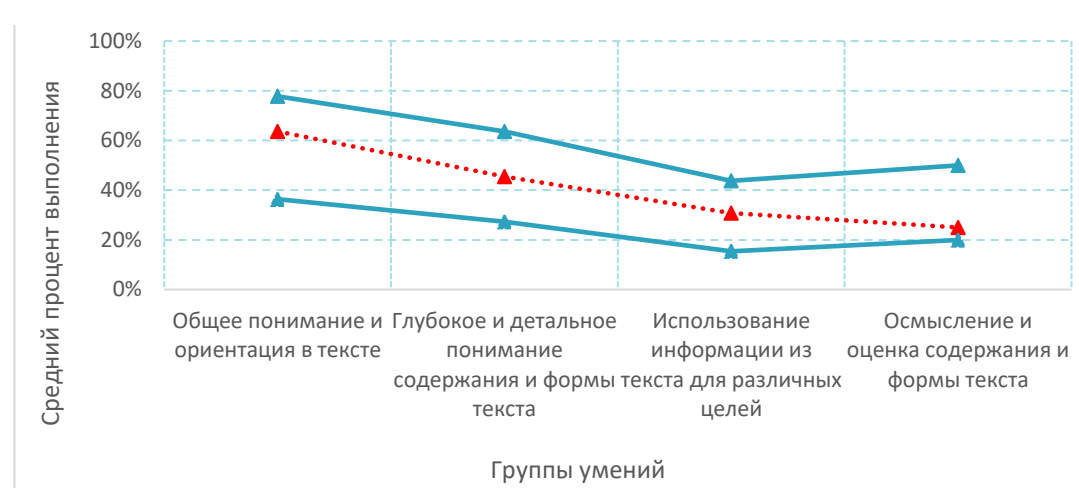
Диагностическая работа по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае в 2019 году

среднего и 50%, чьи результаты ниже. Сплошными синими линиями обозначены границы, между которыми находятся результаты половины (50%) шестиклассников. 25% результатов учеников находятся ниже этой области, еще 25% - выше.

На графике видно, что снижение успешности освоения групп умений от первой к третьей характерно для всех групп учеников – от самых сильных до самых слабых. По четвертой группе умений, несмотря на то что средний процент выполнения чуть выше, доля низких результатов еще больше.

Рисунок 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ



Однако по отдельным предметным областям ситуация существенно различается (см. Таблицу 9 и рисунки 2-5).

Таблица 9

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТНЫМ ОБЛАСТЯМ

| предметная область | Естественные науки | Математика | Общественные науки | Русский язык |
|--|--------------------|------------|--------------------|--------------|
| Средний процент выполнения всех заданий предметной области | 36,95% | 41,99% | 38,41% | 49,21% |
| Средний процент освоения группы умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте» | 56,99% | 64,85% | 51,86% | 63,73% |

Диагностическая работа по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае в 2019 году

| | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Средний процент освоения группы умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» | 49,91% | 44,36% | 40,00% | 44,84% |
| Средний процент освоения группы умений «Использование информации из текста для различных целей» | 19,20% | 28,60% | 28,43% | 44,81% |
| Средний процент освоения группы умений «Осмысление и оценка содержания и формы текста» | 23,35% | 42,74% | 29,02% | 41,39% |

Как показывают данные таблицы 9, более трудными для шестиклассников в этом году оказались задания по естествознанию и истории, лучше всего шестиклассники справились с заданиями на материале текстов по русскому языку и математике. Самые низкие результаты по первой и второй группе умений зафиксированы в предметной области «Общественные науки», по третьей и четвертой – в предметной области «Естественные науки». По первой группе умений разница между предметными областями достигает 13%, по второй 10%, по третьей группе 26%, по четвертой 20%. Отчасти это связано с общими подходами к работе с текстами в разных предметных областях, но в значительной степени зависит от выбора текстов и особенности заданий к ним. Важно отметить, что в 2019 году вопросы по истории основывались на работе с исторической картой, а в блок по естествознанию были впервые включены не только научно-популярные тексты, но и рекламное объявление, информационный листок экологического движения – информационные источники, которые обычно не рассматриваются в учебном процессе, но окружают подростков в реальной жизни.

Однако даже по заданиям первой группы умений, с которыми школьники всегда справляются наиболее успешно, можно говорить о существенных дефицитах. При поиске и извлечении информации из любого текста 6-классники «теряют» или искажают от 35% до 49% информации. При этом, как будет показано далее, в каждой предметной области 25% наиболее сильных учеников, «вычитывают» всю информацию, набирая максимальный балл.

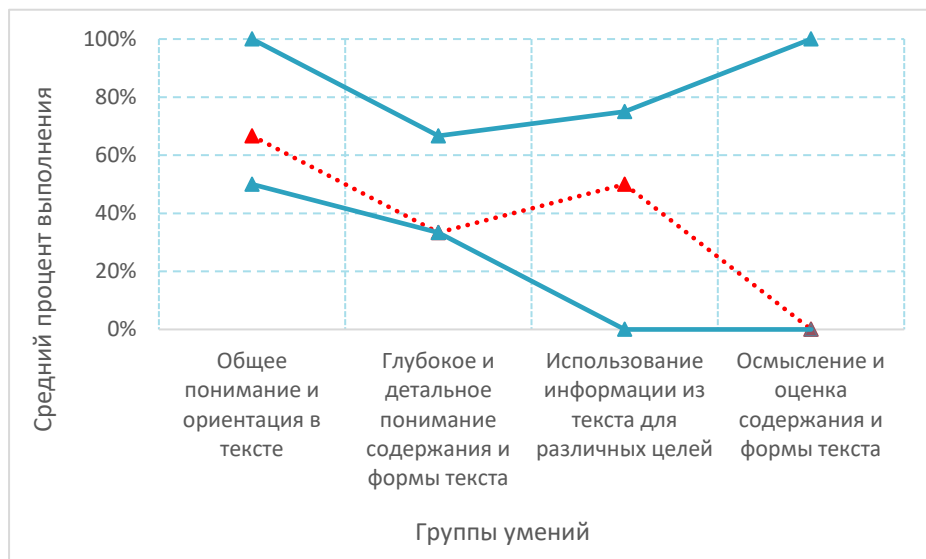
Разброс результатов по разным группам умений в каждой предметной области представлен на рисунках 2–5. Графики на них построены таким же образом, что и график на рисунке 1. Наибольший разброс результатов по четвертой группе умений объясняется прежде всего тем, что эта группа была представлена всего одним заданием в каждом блоке. В каждой предметной области не менее 50% учеников получили за него 0 баллов.

Диагностическая работа по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае в 2019 году

Предметную область «Русский язык» отличает большой разброс результатов по третьей группе умений, что свидетельствует о том, что ситуация в школах очень разнится. При этом по третьей и четвертой группе 25% участников КДР6 не набрали ни одного балла, хотя «Русский язык» - один из тех предметов, которые призваны «оснащать» ученика способами осмысления содержания и формы текста.

Рисунок 2

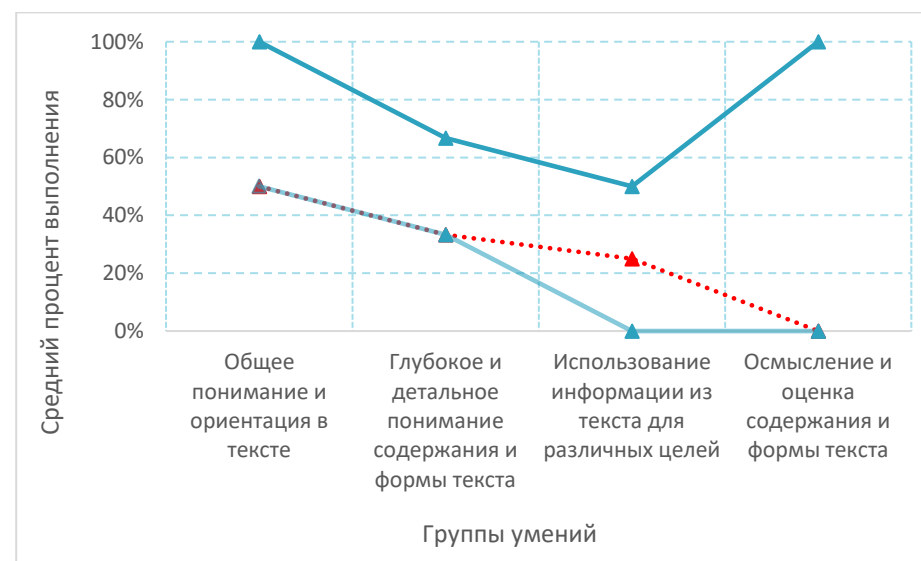
РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «РУССКИЙ ЯЗЫК»



В предметной области «Математика» фиксируется минимальный разброс результатов по первой, второй и третьей группе умений. Это означает, что способы работы с текстами на уроках математики в разных школах близки. Однако для формирования умений третьей группы они недостаточно эффективны: 25% участников КДР6 не набрали по этой группе умений ни одного балла.

Рисунок 3

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «МАТЕМАТИКА»

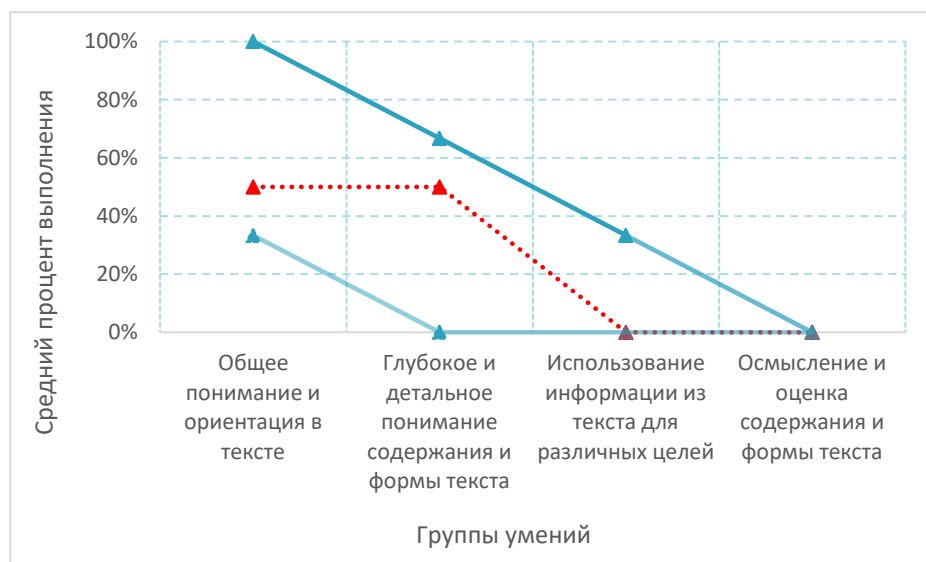


Диагностическая работа по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае в 2019 году

Для предметной области «Естественные науки» характерна высокая доля «нулевых» результатов. По второй группе умений ни одного балла не набрали 25% участников КДР6, по третьей группе – 50%, по четвертой – 75%. Это может указывать на то, что работа с естественнонаучными текстами на уроках слабо помогает ученикам решать их жизненные задачи и ориентироваться в современном информационном потоке, содержащем значительную долю неполной, непроверенной, обусловленной коммерческими интересами информации.

Рисунок 4

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ»



С извлечением информации в предметной области «Общественные науки» 6-классники в сравнении с остальными областями справились хуже, поскольку значительную часть информации нужно было извлекать из исторической карты. Есть очевидные трудности даже с чтением явной информации, указанной в легенде. Непросто дается и анализ карты, сопоставление ее с текстовой информацией. В целом с заданиями на вторую и третью группы умений половина участников КДР6 набрали не более трети возможных баллов, 25% не набрали ни одного.

Рисунок 5

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ЧЕТЫРЕХ ГРУПП ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ»

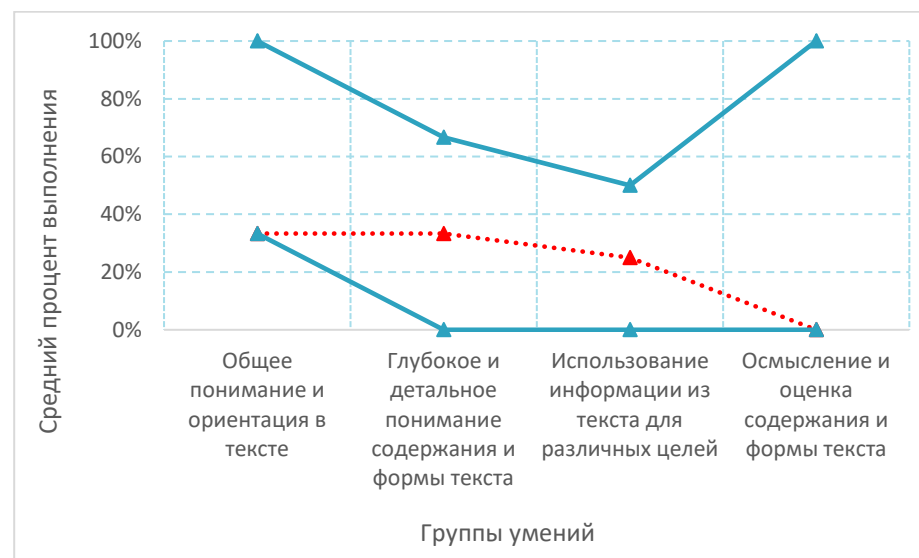


Таблица 10
СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ 1 ВАРИАНТА РАБОТЫ

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ³ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------------------|---------------|--|---|--------------------------|------------|---|
| ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ | | | | | | |
| 1 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, данную в явном виде | ВО | 2 | 35,12% (1 балл) 48,55% (2 балла) |
| 2 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить и извлекать информацию, данную в явном виде | КО | 1 | 55,93% |
| 3 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи | РО | 1 | 14,54% |
| 4 | 2 | Глубокое и детальное понимание текста | Делать вывод на основе обобщения явной и неявной информации | КО | 1 | 47,43% |
| 5 | 2 | Глубокое и детальное понимание текста | Делать вывод на основе информации из текста и диаграммы | РО | 1 | 65,77% |
| 6 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи | РО | 2 | 22,15% (1 балл) 14,09% (2 балла) |
| 7 | 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | Высказывать собственную точку зрения по обсуждаемой в тексте проблеме | РО | 2 | 15,88% (1 балл) 21,03% (2 балла) |
| МАТЕМАТИКА | | | | | | |
| 8 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить в тексте явную информацию | РО | 1 | 60,85% |

³ ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ³ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------------------|---------------|--|--|--------------------------|------------|---|
| 9 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания текста | Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунки) | ВО | 2 | 2,68% (1 балл) 44,74% (2 балла) |
| 10 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить в тексте явную информацию | КО | 1 | 73,60% |
| 11 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания текста | Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунки), делать выводы | ВО | 1 | 54,36% |
| 12 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для практических целей (аргументировать выбор) | РО | 2 | 13,42% (1 балл) 29,08% (2 балла) |
| 13 | 3 | Интеграция и интерпретация содержания текста | Использовать информацию из текста для практических целей (переформулирование определения для другого адресата) | РО | 2 | 1,57% (1 балл) 14,54% (2 балла) |
| 14 | 4 | Осмысление и оценивание содержания и формы текста | Понимать назначение структурной единицы текста (рисунка) | ВО | 1 | 52,80% |
| ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ | | | | | | |
| 15 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, представленную в явном виде на исторической карте | КО | 1 | 64,44% |
| 16 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Анализировать информацию на исторической карте | КО | 2 | 32,21% (1 балл) 39,82% (2 балла) |
| 17 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Находить неявную информацию, работая с хронологией | ВО | 1 | 21,25% |
| 18 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить текстовую информацию, данную в явном виде | РО | 2 | 21,92% (1 балл) 61,74% (2 балла) |

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ³ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------------|---------------|--|---|--------------------------|------------|---|
| 19 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи | PO | 1 | 31,32% |
| 20 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Выдвигать гипотезы | BO | 2 | 28,86% (1 балл) 16,11% (2 балла) |
| 21 | 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | Объяснять назначение структурного элемента текста с точки зрения целей автора | BO | 1 | 29,75% |
| РУССКИЙ ЯЗЫК | | | | | | |
| 22 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить в тексте информацию, данную в явном виде | КО | 2 | 8,95% (1 балл) 76,06% (2 балла) |
| 23 | 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | Определять назначение элемента текста относительно целей автора | BO | 1 | 36,02% |
| 24 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить в тексте информацию, данную в явном виде | PO | 1 | 48,77% |
| 25 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Делать вывод на основе явной информации | КО | 1 | 57,72% |
| 26 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Сопоставлять информацию и делать выводы | BO | 2 | 15,66% (1 балл) 36,24% (2 балла) |
| 27 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для объяснения новой ситуации | BO | 2 | 20,58% (1 балл) 49,44% (2 балла) |
| 28 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для объяснения новой ситуации | PO | 1 | 26,17% |

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ⁴ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------------------|---------------|--|---|--------------------------|------------|---|
| МАТЕМАТИКА | | | | | | |
| 1 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить явную информацию, данную в сноске | КО | 1 | 48,64% |
| 2 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить в тексте явную информацию | КО | 1 | 76,24% |
| 3 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания текста | Сопоставлять текстовую и графическую информацию (рисунки) | ВО | 2 | 3,62% (1 балл) 22,62% (2 балла) |
| 4 | 2 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, данную в тексте в неявном виде | ВО | 1 | 70,59% |
| 5 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения практической задачи | РО | 2 | 6,11% (1 балл) 40,95% (2 балла) |
| 6 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Применять информацию из текста для решения учебно-практической задачи | РО | 2 | 15,61% (1 балл) 11,54% (2 балла) |
| 7 | 4 | Осмысление и оценивание содержания и формы текста | Анализировать форму и структуру текста | ВО | 1 | 32,58% |
| ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ | | | | | | |
| 8 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, данную в явном виде | ВО | 1 | 63,80% |

⁴ ВО – выбор ответа, КО 6– краткий ответ, РО – развернутый ответ.

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ⁴ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------------|---------------|--|--|--------------------------|------------|--|
| 9 | 2 | Глубокое и детальное понимание текста | Делать вывод на основе явной информации | КО | 1 | 35,29% |
| 10 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, данную в явном виде в сноске | КО | 1 | 32,81% |
| 11 | 2 | Глубокое и детальное понимание текста | Делать вывод на основе обобщения явной и неявной информации | ВО | 2 | 56,11% (1 балл) 22,40% (2 балла) |
| 12 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста и диаграммы для решения новой учебной задачи | РО | 2 | 12,44% (1 балл) 16,74% (2 балла) |
| 13 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи | РО | 2 | 18,10% (1 балл) 2,71% (2 балла) |
| 14 | 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | Оценивать достоверность информации и качество информационных источников | РО | 1 | 11,99% |
| РУССКИЙ ЯЗЫК | | | | | | |
| 15 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Определять тему и микротемы текста | ВО | 1 | 54,30% |
| 16 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения практической задачи | КО | 3 | 9,95% (1 балл) 21,95% (2 балла) 33,94% (3 балла) |
| 17 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить в тексте информацию, данную в явном виде | КО | 1 | 54,30% |
| 18 | 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | Определять назначение элемента текста относительно целей автора | ВО | 1 | 46,83% |

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ⁴ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------------------|---------------|--|---|--------------------------|------------|---|
| 19 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Формулировать вывод на основе сопоставления информации из двух источников | PO | 2 | 34,62% (1 балл) 14,71% (2 балла) |
| 20 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения практической задачи | PO | 1 | 12,22% |
| 21 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Формулировать несложный вывод на основе явной и неявной информации | BO | 1 | 59,05% |
| ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ | | | | | | |
| 22 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | BO | 1 | 29,86% |
| 23 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, представленную в явном виде в тексте или на карте | KO | 1 | 56,11% |
| 24 | 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Находить информацию, представленную в явном виде на исторической карте | KO | 2 | 26,70% (1 балл) 7,92% (2 балла) |
| 25 | 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | BO | 1 | 36,88% |
| 26 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения учебно-практической задачи | PO | 2 | 22,62% (1 балл) 2,26% (2 балла) |

| Номер задания | Группа умений | Описание группы умений | Проверяемое умение | Тип задания ⁴ | Макс. балл | Процент учеников, выполнивших задание верно |
|---------------|---------------|--|---|--------------------------|------------|---|
| 27 | 3 | Использование информации из текста для различных целей | Использовать информацию из текста для решения новой учебной задачи | ВО | 2 | 25,11% (1 балл) 27,15% (2 балла) |
| 28 | 4 | Осмысление и оценка содержания и формы текста | Объяснять назначение структурного элемента текста с точки зрения целей автора | ВО | 1 | 28,28 |

Сравнение основных результатов учащихся, включенных и не включенных в выборку

В таблице 12 результаты, полученные на выборке, приводятся в сопоставлении с результатами учащихся, не включенных в контролируемую репрезентативную выборку.

Таблица 12
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ВЫБОРКУ

| | выборка | не выборка |
|---|---------|------------|
| Количество учащихся | 889 | 27 108 |
| Средний процент выполнения работы | 41,64% | 45,86% |
| Распределение по уровням смыслового чтения и работы с информацией | | |
| Повышенный | 12,71% | 17,69% |
| Базовый | 60,07% | 64,60% |
| Пониженный | 18,79% | 13,69% |
| Недостаточный для дальнейшего обучения | 8,44% | 4,02% |
| Освоение основных групп читательских умений | | |
| Общее понимание текста, ориентация в тексте | 58,71% | 58,87% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 44,76% | 49,08% |
| Использование информации из текста для различных целей | 30,20% | 36,57% |
| Осмысление и оценка содержания и формы текста | 32,93% | 38,95% |

Данные этой таблицы показывают, что результаты работы по читательской грамотности, полученные на выборке при соблюдении всех требований к процедуре проведения и проверке работ, ниже результатов тех классов, где процедура была проведена без присутствия региональных наблюдателей, однако результаты близки, ни по одному показателю разница не превышает 6%. Можно предположить, что в большинстве школ края требования к проведению или проверке диагностической работы соблюдались и полученные результаты достаточно объективно отражают реальное положение дел.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 13

Школы, включенные в ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ РЕГИОНАЛЬНУЮ ВЫБОРКУ в 2019 ГОДУ

| школа | тип населенного пункта | тип школы | кол-во учащихся |
|-----------------------------------|--------------------------------|-----------|-----------------|
| МАОУ Гимназия №9 г. Красноярск | г. Красноярск | гимназия | 42 |
| МАОУ Лицей №9 Лидер г. Красноярск | г. Красноярск | лицей | 40 |
| МБОУ СШ №21 г. Красноярск | г. Красноярск | СОШ | 48 |
| МБОУ СШ №27 г. Красноярск | г. Красноярск | СОШ | 51 |
| МБОУ СШ №70 г. Красноярск | г. Красноярск | СОШ | 46 |
| МБОУ СШ №135 г. Красноярск | г. Красноярск | СОШ | 48 |
| МАОУ СОШ №7 г. Назарово | город (от 50 до 500 тыс. чел.) | СОШ | 71 |
| МБОУ СОШ №2 г. Назарово | город (от 50 до 500 тыс. чел.) | СОШ | 60 |
| МБОУ СОШ №9 г. Назарово | город (от 50 до 500 тыс. чел.) | УИОП | 69 |
| МБОУ СОШ №14 г. Назарово | город (от 50 до 500 тыс. чел.) | СОШ | 65 |

| школа | тип населенного пункта | тип школы | кол-во учащихся |
|---|----------------------------|-----------|-----------------|
| МАОУ СОШ №5 г. Сосновоборск | город (менее 50 тыс. чел.) | СОШ | 91 |
| МБОУ Ермолаевская СОШ Березовского района | село (поселок, деревня) | СОШ | 20 |
| МБОУ Есаульская СОШ Березовского района | село (поселок, деревня) | СОШ | 24 |
| МБОУ Емельяновская СОШ №3 Емельяновского района | поселок городского типа | СОШ | 39 |
| МБОУ Дрокинская СОШ им. декабриста М.М. Спиридова Емельяновского района | село (поселок, деревня) | СОШ | 41 |
| МБОУ Солонцовская СОШ им. генерала С.Б. Корякова Емельяновского района | село (поселок, деревня) | СОШ | 58 |
| МБОУ Новосёловская СОШ №5 Новосёловского района | село (поселок, деревня) | СОШ | 76 |

