

Краткий отчет о результатах

В диагностике «Групповой проект» для 4-х классов приняли участие 209 выпускников начальной школы Назаровского района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по всей параллели 4-х классов Красноярского края.

Таблица 1

Групповой проект		Среднее значение в муниципальном образовании (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	76,61%	76,52%
	Регулятивные действия	71,15%	71,37%
	Коммуникативные действия	83,43%	82,97%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	98,09%	96,19%
	Повышенный	42,58%	46,29%

Диаграмма 1

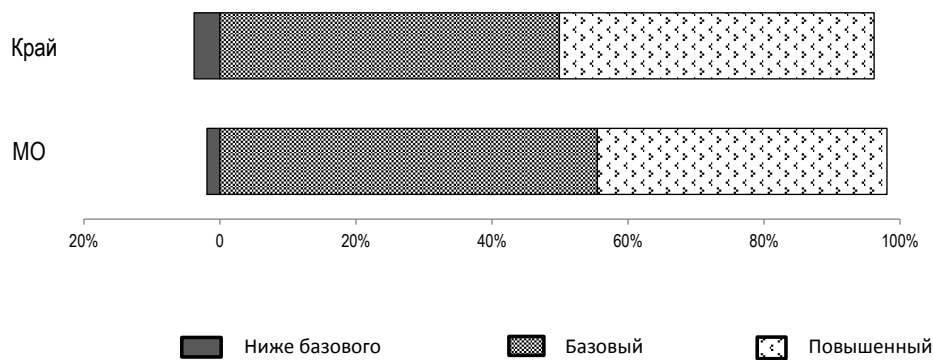


Таблица 2

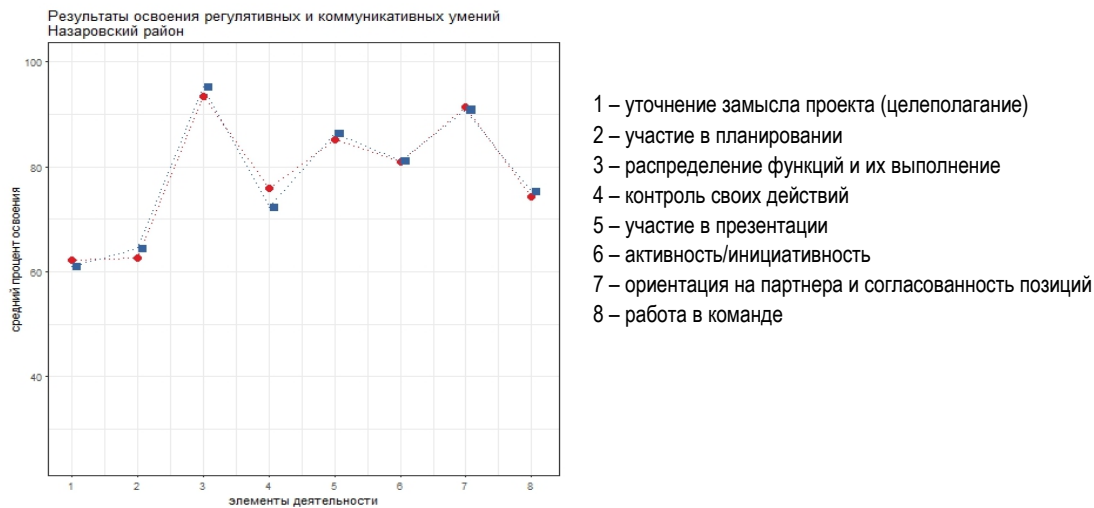
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Край (%)	3,81%	49,90%	46,29%
Муниципальное образование (%)	1,91%	55,50%	42,58%

Таблица 3

№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)					
		Все проекты, МО	Все проекты, край	Социальный проект, МО	Социальный проект, край	Конструкторский проект, МО	Конструкторский проект, край
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ							
1	Активность участия в целеполагании						
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	1,44%	4,03%	0,00%	4,30%	1,44%	3,81%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не	29,19%	24,45%	11,96%	25,27%	17,22%	23,75%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	54,07%	52,18%	29,19%	51,22%	24,88%	53,00%
	3-был(а) лидером	15,31%	19,34%	5,74%	19,21%	9,57%	19,45%
2	Активность участия в планировании						
	0-не участвовал(а) в планировании	1,44%	3,92%	0,48%	4,27%	0,96%	3,62%
	1-участвовал(а),но не активно	22,49%	23,67%	10,53%	24,60%	11,96%	22,88%
	2-активно участвовал(а) в планировании	57,42%	53,03%	26,79%	51,92%	30,62%	53,98%
	3-был(а) лидером	18,66%	19,37%	9,09%	19,20%	9,57%	19,52%
3	Распределении функций и их выполнение						
	0-В работе над проектом не участвовали	0,48%	0,66%	0,00%	0,88%	0,48%	0,46%
	1-Распределения функций не было, делали, что считали нужным ИЛИ распределение функций было, имели свое задание, но выполняли иное задание (дублировали работу одноклассников, делали что-то не предусмотренное планом работ)	8,61%	11,73%	5,26%	13,29%	3,35%	10,40%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	90,91%	87,61%	41,63%	85,83%	49,28%	89,14%
4	Активность в контроле своих действий						
	0-не участвовал(а) в контроле	6,70%	4,38%	2,87%	4,81%	3,83%	4,01%
	1-контролировал(а) только свои действия	42,11%	39,22%	18,18%	38,66%	23,92%	39,70%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	51,20%	56,41%	25,84%	56,54%	25,36%	56,29%
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ							
5	Участие в презентации						
	0-в презентации не участвовал(а)	1,44%	3,16%	0,00%	2,95%	1,44%	3,34%
	1-участие в презентации незначительное	24,40%	23,20%	10,05%	22,59%	14,35%	23,72%
	2-участие в презентации значительное	74,16%	73,64%	36,84%	74,46%	37,32%	72,94%
6	Активность/инициативность ученика						
	0-не проявляет	1,91%	3,26%	0,48%	3,78%	1,44%	2,81%
	1-активен, но инициативы не проявляет	33,97%	31,51%	16,27%	31,95%	17,70%	31,12%
	2-активен, проявляет инициативу	64,11%	65,24%	30,14%	64,27%	33,97%	66,07%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций						
	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,96%	0,82%	0,48%	0,86%	0,48%	0,79%
	1-прислушивается к партнеру, старается учесть его позицию, если считает верной	16,27%	15,68%	5,26%	15,14%	11,00%	16,14%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	82,78%	83,50%	41,15%	84,00%	41,63%	83,07%
8	Работа в команде						
	0-в работе группы участия не принимает	0,48%	1,31%	0,00%	1,56%	0,48%	1,11%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	48,33%	48,75%	19,14%	48,53%	29,19%	48,94%
	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	51,20%	49,93%	27,75%	49,91%	23,44%	49,95%
ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА							
9	Самооценка-оценка личного вклада						
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,22%	0,00%	0,25%	0,00%	0,19%
	1 балл	0,48%	0,37%	0,48%	0,37%	0,00%	0,36%
	2 балл	0,00%	0,72%	0,00%	0,82%	0,00%	0,64%
	3 балл	1,91%	1,93%	1,44%	2,12%	0,48%	1,76%
	4 балл	4,31%	5,89%	2,87%	5,95%	1,44%	5,84%
	5 балл	40,67%	28,97%	22,49%	27,00%	18,18%	30,65%
	6 балл	12,92%	13,81%	5,74%	13,42%	7,18%	14,15%
	7 балл	17,22%	14,18%	5,26%	14,42%	11,96%	13,97%
	8 балл	11,00%	14,43%	4,78%	15,26%	6,22%	13,73%
	9 балл	5,74%	10,27%	3,35%	10,80%	2,39%	9,81%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы	5,74%	9,22%	0,48%	9,58%	5,26%	8,91%

На графике ниже представлены результаты освоения регулятивных и коммуникативных умений в Красноярском крае и муниципальном образовании.

Красными кружками на графике обозначен средний по краю процент сформированности каждого из проверяемых в групповом проекте умений/элементов деятельности. Синими квадратиками обозначены аналогичные результаты по муниципальному образованию.



Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом по краю лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе и ориентация на партнера и согласование позиций. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению группового проекта);
- 2) какие проблемные области и области успеха характерны для муниципальной образовательной системы;
- 3) как обобщить и распространить опыт лучших учителей;
- 4) что можно сделать для развития самостоятельности и инициативности учеников;
- 5) какие шаги предпринять для решения других актуальных проблем муниципальной системы начального образования?