

Приложение к приказу  
управления образования  
администрации Назаровского района  
№ 04 от 18.01.2021

**Муниципальная программа  
повышения качества образования  
Назаровского района  
на 2021-2024 г.г.**

## Раздел 1. Паспорт муниципальной программы «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях Назаровского района»

Наименование программы	Муниципальная программа «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях Назаровского района»
Нормативные основания разработки программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;</li> <li>- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;</li> <li>- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (постановление Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017г.);</li> <li>- Государственная программа Красноярского края «Развитие образования» (постановление Правительства Красноярского края № 508-п от 30.09.2013);</li> <li>- Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года. Раздел «Образование», режим доступа <a href="http://www.krskstate.ru/2030/plan">www.krskstate.ru/2030/plan</a></li> <li>- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;</li> <li>- совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590\219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;</li> <li>- <a href="#">региональная концепция управления качеством образования в Красноярском крае (приложение 1 к протоколу № 9 учебно-методического объединения общего образования Красноярского края от 17.06.2021)</a>;</li> <li>- <a href="#">региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы</a>;</li> <li>- <a href="#">дорожная карта по реализации региональной и муниципальной программ повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020/2022 год</a></li> </ul>
Основные разработчики программы	Управление образования администрации Назаровского района
Основные исполнители программы	Управление образования администрации Назаровского района, образовательные учреждения Назаровского района.
Основная идея программы	К 2024 году в ОУ района сформирована система проектного управления образовательными результатами, обеспечивающая максимальную доступность и качество образования для каждого

	ребенка независимо от его местожительства и социального статуса семьи.
Цель программы	Повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, за счет выстраивания системы комплексной поддержки школ.
Задачи программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выстроить систему комплексной поддержки повышения качества образования в школах;</li> <li>- создать условия для совершенствования системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основании данных в рамках школьной системы повышения качества образования (далее - ШСОКО);</li> <li>- создать условия для повышения уровня и качества методического обеспечения образовательной деятельности за счет использования современных методических приемов, технологий, подходов;</li> <li>- создать условия для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества со школами-партнёрами и учреждениями социально-образовательной направленности;</li> <li>- обеспечить информационное, аналитическое сопровождение мониторинговых процедур (КДР, ВПР, муниципальный мониторинг);</li> <li>- способствовать развитию механизмов проектного управления результатами (в рамках функционирования муниципальной «Проектной площадки» определение адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования);</li> <li>- создать условия для разработки и внедрения муниципальной организационно-функциональной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленной на поддержку и обеспечение качества образования в школах района (использование дистанционных образовательных технологий, «Точек роста» и т.д.);</li> <li>- способствовать обобщению и диссеминации опыта по повышению качества обучения учащихся с опорой на результаты мониторинга и обеспечение различных индивидуальных траекторий с учетом возможностей, способностей и интересов каждого ученика;</li> <li>- организовать систему работы по профилактике школьной неуспешности.</li> </ul>
Срок реализации программы	2021 – 2024 гг.
Механизмы реализации программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- консультационное сопровождение разработки и внедрения проектов развития школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;</li> <li>- разработка адресных методических мероприятий по поддержке образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях, демонстрирующих низкие образовательные результаты;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- поддержка проектов партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами района, включающих обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждениями на муниципальном уровне;</li> <li>- поддержка проектов взаимодействия школ с низкими образовательными результатами с учреждениями дополнительного образования детей, культуры и спорта.</li> </ul>
<p>Ожидаемые результаты реализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- действует система выявления профессиональных дефицитов педагогических коллективов и управленческих команд школ;</li> <li>- создан пакет программ, ориентированных на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогов школ, специалистов и управленческих команд;</li> <li>- создан пакет семинаров/вебинаров по повышению качества образования управленческих команд школ;</li> <li>- создана система комплексной методической поддержки по разработке и реализации школьных программ повышения качества образования;</li> <li>- в образовательных учреждениях разработана и действует система поддержки профессионального развития педагогов;</li> <li>- создана система идентификации и мониторинга образовательной деятельности школ и эффективности реализации МППКО;</li> <li>- рост доли школ, в которых разработана и действует система поддержки профессионального развития педагогов;</li> <li>- рост доли педагогов, участвующих в работе профессиональных сообществ и методических объединений (в том числе сетевых);</li> <li>- рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы;</li> <li>- рост уровня удовлетворенности результатами образовательной деятельности участников образовательных отношений;</li> <li>- рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы;</li> <li>- рост доли школ, осуществляющих коррекцию образовательной деятельности на основе адресных рекомендаций по результатам ШСОКО;</li> <li>- все школьные программы повышения качества образования прошли муниципальную экспертизу;</li> <li>- в муниципальной системе образования создана инфраструктура для оказания поддержки и тьюторского сопровождения ШНРО и ШНСУ;</li> <li>- рост доли школ, достигших положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования;</li> <li>- рост доли школ, достигших положительной динамики в участии в олимпиадах и конкурсах разного уровня (школьного, муниципального, регионального);</li> <li>- рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике и русскому языку;</li> <li>- рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах по читательской грамотности;</li> <li>- увеличение доли школ с положительной динамикой качества</li> </ul>

	образования; - обеспечен комплексный мониторинг качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (оценивающий посещаемость уроков, работу с детьми «группы риска», предметную компетентность педагогических работников, систему методической работы, повышение качества образования).
Методы сбора информации	Проведение внутреннего и внешнего мониторинга средствами информационных систем, экспертная оценка, SWOT-анализ, опрос, анкетирование.
Мониторинг реализации программы	- мониторинг выявления ШНРО (SWOT-анализ) – 1 раз в год; - система мониторинга для оценки профессиональных (в том числе предметных) компетенций педагогических работников – 2 раза в год. - мониторинг результативности проектов повышения качества образования в ОУ района (выездной) - 2 раза в год; - мониторинг эффективности управленческой деятельности (дистанционный) - 4 раза в год; - мониторинг качества образования в ОУ - 4 раза в год по итогам четверти/полугодия (внеплановый/плановый).
Ресурсное обеспечение	Сетевые договоры
Управление и контроль реализацией программы	Управление образования администрации Назаровского района; муниципальный методический совет; Совет руководителей.

## **Раздел 2. Характеристика и обоснование проблемы, на решение которой направлена программа**

Одним из стратегических направлений государственной программы Красноярского края «Развитие образования» является повышение доступности и качества общего образования, соответствие его требованиям инновационного развития экономики региона и потребностям граждан. Вне зависимости от места проживания население должно быть обеспечено образовательной услугой надлежащего качества. В настоящее время уровень качества общего образования в Назаровском районе существенно зависит от внешних условий функционирования школ (социально-экономические факторы, контингент обучающихся (дети из семей с низким уровнем образования родителей, из малообеспеченных семей и др.).

Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, зачастую не имеют внутренних резервов для компенсации негативного влияния внешних факторов на образовательный процесс и нуждаются в специальной поддержке - методологической, кадровой, финансовой.

Система образования Назаровского района включает в себя 10 общеобразовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего уровней образования.

Одной из важнейших задач образования в муниципалитете является обеспечение равного доступа к качественному образованию всех детей, независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей, достижение положительных изменений в развитии каждого обучающегося: его учебных достижений, воспитанности, творческих способностей, здоровья. В муниципалитете есть образовательные организации, демонстрирующие высокие результаты качества обучения, но есть и образовательные организации, показывающие стабильно низкие результаты обучения.

Ежегодно в муниципалитете проводится мониторинг результатов оценочных процедур различного уровня: федерального, регионального, муниципального, представляются результаты ЕГЭ и ОГЭ по муниципалитету в аналитико-статистических материалах, которые включают в себя характеристику участников, статистическую информацию о результатах ЕГЭ и ОГЭ, успеваемость и средний балл по предметам (ЕГЭ), ведутся мониторинги по результатам краевых диагностических работ, всероссийских проверочных работ. Анализ образовательных результатов показывает тенденцию понижения качества образования в ОУ, показывающих «лучшие и худшие» результаты обучения.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (управление, кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий.

Внешняя среда, в которой функционирует образовательное учреждение, совокупность «факторов влияния» может приводить к снижению результатов обучения. К таким факторам относится социальный контекст, сложный контингент учащихся и др. Результаты исследований приведены в приложении 1.

#### Приложение 1

Фактор	Направление влияния
доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей)	отрицательное
доля обучающихся, для которых русский язык не является родным	отрицательное
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля обучающихся из семей, в которых оба родителя являются безработными	отрицательное
доля обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей является инвалидом	отрицательное
доля обучающихся из приемных семей, в т.ч. находящихся под опекой	отрицательное
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних	отрицательное

Факторы, не оказывающие значимого влияния на результаты приведены в приложении 2.

Фактор
доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)
доля обучающихся из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума
доля обучающихся из семей, в которых только один из родителей является безработным
доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье
доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе
доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам
доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете

В МСО района есть образовательные учреждения, показывавшие стабильные результаты на уровне краевых и являющиеся краевыми стажёрскими и инновационными площадками (МБОУ «Преображенская СОШ», МБОУ «Степновская СОШ», МБОУ «Крутоярская СОШ», МБОУ «Гляденская СОШ»). За последние два года в данных ОУ намечается тенденция к понижению результативности. Это может быть обусловлено сменой части управленческого кадрового состава и высокой нагрузкой на педагогов в результате внутреннего совмещения различных должностей и большого количества часовой нагрузки на учителя в связи с отсутствием необходимых педагогов.

Группа стабильных учреждений среднего уровня результатов представлена МБОУ «Сохновская СОШ», МБОУ «Подсосенская СОШ», МБОУ «Краснополянская СОШ». Результативность их деятельности отличается устойчивостью в части низкого количества школьников с результатами недостаточного уровня и стабильно хорошими результатами по отдельным предметам на ОГЭ и ЕГЭ. В данной группе наихудший результат на ЕГЭ по математике профильной, обществознанию, физике показывает Краснополянская школа. Причины вероятнее всего связаны с недостаточным уровнем квалификации педагогов, преподающих данные предметы на уровне среднего общего образования (педагоги часто меняются/молодые педагоги).

Сравнительный анализ статистических данных по имеющимся условиям позволяет сделать следующие выводы:

В МСО остаётся стабильной доля «учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «учащихся, живущих в сложных социальных условиях», «учащиеся, у которых наблюдаются проблемы в поведении» и не оказывает существенного влияния на общий уровень образовательных результатов школьников.

47% учителей района аттестованы на высшую и первую квалификационную категорию.

В школах имеются специалисты, обеспечивающие сопровождение образовательного процесса (психологи, логопеды, социальные педагоги, учителя-дефектологи). Штатные должности узких специалистов замещают работники, имеющие профильное профессиональное образование. Однако проблема обеспечения образовательных организаций специалистами

сопровождения остаётся, так как данные должности замещают учителя-предметники, имеющие по основной должности большую учебную нагрузку.

Учителя регулярно повышают свою квалификацию на курсах ПК, семинарах, во время подготовки и в процессе работы стажёрских и региональных инновационных площадок. Несмотря на это, для эффективной работы педагогам недостаточно знаний, умений и навыков владения современными технологиями работы, в том числе с детьми с ОВЗ, знания методов оценивания учащихся и владения оценочными инструментами, навыки работы с учащимися, имеющими девиантное поведение. Кроме того, проблемными остаются вопросы дифференциации образовательной деятельности для школьников с «повышенной мотивацией к обучению», «низкой академической успеваемостью» и с «находящимися в неблагоприятных условиях».

Научно-методическое сопровождение педагогам в форме периодической консультативной поддержки требуется по таким направлениям, как анализ полученных результатов, обеспечение личностного развития обучающихся через разработку и реализацию ИОМ/ИОП, организация проектной и исследовательской деятельности на уроке и во внеурочной деятельности, формирование мягких компетенций, проектирование урока в системно-деятельностной технологии, проектирование планируемых результатов, оценивание достижений планируемых результатов, индивидуализация обучения, методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся, наставничество, командный подход к решению имеющихся профессиональных проблем.

На основании вышеизложенного выделяются следующие проблемы в формировании системы учительского роста на уровне муниципалитета:

- формы и содержание методической поддержки учителей стандартны, слабо связаны с индивидуальными или командными проблемами, не адекватны современным подходам к модернизации содержания и технологий обучения и воспитания;

- среда профессионального общения ограничена своей образовательной организацией и районным педагогическим сообществом, не достаточно используются возможности передовых практик и достижений школ и педагогов — лидеров в муниципалитете;

- цели повышения квалификации педагогических работников слабо ориентированы на изучение индивидуальных особенностей обучающихся и дифференциацию образовательного процесса;

- мотивация педагогов связана с процессом аттестации и улучшением условий выполнения функциональных обязанностей;

- практически не используются формы сетевого взаимодействия педагогов и межшкольного общения педагогов;

- образовательные организации, функционирующие в сложных социальных контекстах, не проводят системной работы по формированию программ развития, направленных на улучшения качества деятельности, повышению результативности и выхода из сложной ситуации за счет



педагогических ресурсов, вовлечения общественности в процесс управления, сетевого взаимодействия.

Для обеспечения развития системы оценки качества образования и управления качеством образования на основе данных, полученных в результате внешних диагностических работ, ГИА, независимой оценки качества образовательной деятельности на уровне муниципалитета, была организована система отчетов школьных управленческих команд о промежуточных и итоговых результатах деятельности ОУ по повышению качества образования на основе работы с результатами (ноябрь, январь, март, июнь) с параллельным заполнением мониторинговой таблицы, созданной в системе «GOOGLE», куда в процессе деятельности в течение года, школы фиксировали объекты изменений в рамках ШСОКО в соответствии с получаемыми результатами, показатели результативности и промежуточные действия по их достижению (административные и поддерживающие). Полученные результаты соотносились с результатами внешней оценки (ВПр, ГИА). Планировался цикл посещений ОУ с целью мониторинга изменений ШСОКО.

Динамика изменения показателей отслеживалась посредством установления коррелирующихся результатов. В качестве примера может выступить динамика результатов по читательской грамотности обучающихся 6 классов.

Соотнесение результатов одних и тех же учащихся по читательской грамотности в разные годы обучения позволяют сделать следующие выводы:

- при переходе с начального уровня обучения на уровень основного общего образования наблюдается падение количества детей, достигающих результата на повышенном уровне с 14,3% до 6,7%;

- одновременно растёт количество детей, справляющихся с заданиями на недостаточном и пониженном уровне. Так, суммарно, доля таких обучающихся составила 32,9% в 2019 году, что на 24,8% больше, чем в 2018 году.

Данная ситуация свидетельствует об отсутствии системы преемственности в формировании результатов и целенаправленной дифференцированной работы школьных педагогов с обучающимися по развитию знаний и умений, полученных в начальной школе.

Ещё одной причиной сложившейся ситуации можно считать недостаточный уровень управленческой культуры в ОУ. Об этом свидетельствует формальное рассмотрение полученных результатов с констатацией фактического состояния и отсутствием анализа причин и дальнейшего планирования деятельности, направленной на изменение ситуации в лучшую сторону.

Анализ содержания мониторинговой таблицы «Управленческая деятельность в ОУ» показал результаты, представленные на диаграмме.

Диаграмма «Количество школ, включивших в свою деятельность работу с результатами».



Диаграмма показывает, что в ШСОКО, показатели, связанные с внешними оценочными процедурами, результаты НОКОД не вычлняются отдельно и не включаются в перечень объектов управления большинства школ района. В районе только 2 школы видят работу с предметными результатами и формированием функциональной грамотности объектом управления. Не стало объектом управления и формирование преемственности между дошкольным уровнем образования и начальной школой, реализация моделей технологического и инклюзивного образования, сетевое взаимодействие, дистанционное обучение школьников в рамках разработки цифровой образовательной среды. Метапредметные результаты не находятся в поле зрения школьных управленцев.

Перспективы повышения качества образования в школах связаны с реализацией моделей проектного управления и учительского роста, внедрением эффективных педагогических технологий, развитием школьной образовательной среды.

Выбор методологии управления качеством образования как основания данной программы обусловлен необходимостью вовлечение педагогических коллективов в процесс непрерывного совершенствования своей профессиональной деятельности и, как следствие, достижения приемлемого уровня учебной успешности обучающихся.

Использование инструментария управления качеством позволит школам, муниципальным образовательным системам обеспечить успешное преодоление трудностей, связанных с функционированием школ в неблагоприятных социальных условиях, изменить практику работы педагогов, сформировать у них готовность к принятию и внедрению новых образовательных результатов, вовлечь педагогические коллективы в непрерывное совершенствование деятельности школ, обеспечить устойчивость достигнутых изменений.

Таким образом, ключевые направления поддержки, представленные в дорожной карте, разработаны на основе базовых компонентов цикла управления качеством образования, а также внешних и внутренних факторов, влияющих на образовательную деятельность школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Назаровском районе.

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в школах, осуществляющих свою

деятельность в сложных социально-экономических условиях, демонстрирующих стабильно низкие образовательные результаты, был выявлен ряд проблем и особенностей процессов организации и осуществления соответствующих изменений.

Ключевой проблемой, не позволяющей школам последовательно улучшать качество своей деятельности и, как следствие, и качество образования, является то, что школы не работают как система в области управления качеством. В ряде школ, как правило, в школьных коллективах отлажена лишь система общего администрирования учебно-воспитательным процессом. Однако целостное видение деятельности педагогического коллектива как системы прямых и обратных связей, увязывающих набор результатов деятельности, основные характеристики образовательного процесса, особенности взаимодействия педагогов как профессионалов, характеристики школьного уклада, направления профессионального роста и развития педагогов с принципиально значимыми характеристиками управления школой как организацией непрерывно совершенствующей процессы своей деятельности, в школах отсутствует.

На школьном уровне управленцы в малой степени «фокусируют» свою деятельность на выявлении степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования. В связи с этим можно выделить некоторые затруднения управленческих кадров системы образования:

- выявление «проблемных зон» в управлении качеством образования на школьном уровне для последующей организацией деятельности по их совершенствованию;
- выявление основных факторов, влияющих на эффективность школьных механизмов управления качеством образования;
- определение степени согласованности муниципальных и школьных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок федеральных, региональных, муниципальных и школьных механизмов управления качеством образования.

Степень сформированности и эффективности системы повышения качества образования и поддержки ШПРО и ШНСУ, характеризующего механизмы управления качеством образования в муниципалитете, определяется реализацией компонентов управленческого цикла, который представляет собой завершённую последовательность действий, направленных на достижение целей по совершенствованию школьных, муниципальных систем управления качеством образования, а также на их результативность.



В соответствии с вышесказанным в целях повышения качества образования определены ведущие направления поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- Введение в практику управления школами методов проектного управления по результатам. «Фокусировка управления», направленная на методическое обеспечение образовательной деятельности и компетентностного профиля педагогов.

- Распространение современных методик выявления детей с разными образовательными возможностями и условиями социальной среды.

- Введение в практику наиболее эффективных адресных форм методической поддержки педагогов.

- Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образовательного процесса. Изучение способов индивидуализации учебного процесса и особенностей технологий работы с учащимися различными характеристиками.

- Планирование педагогической деятельности с учетом дифференциации характеристик обучающихся.

Другой значимой проблемой, препятствующей улучшению деятельности школ ШНРО и ШНСУ, является значительное разнообразие внешних и внутренних условий, в которых работают образовательные организации. В перечень внешних условий, влияющих на качество образования в школах, входят: территориальная удаленность, транспортная доступность, качество доступа к сети Интернет, уровень экономического благополучия, низкий уровень социального капитала родителей, местных сообществ и т.п.

Дополнительные сложности в работе с этой категорией школ вносят следующие внутренние условия:

- неоднородность состава педагогов, их существенные различия в уровне квалификаций, профессиональных возможностей и амбиций;

- недостаточный уровень квалификации заметного числа учителей в области предметных компетенций, обучения функциональной грамотности, эффективной работы с детьми с разными образовательными потребностями и оценки их успешности, в области развивающего и формирующего оценивания, компетенций в области профессиональной коммуникации, организации совместной проектной деятельности педагогов, участие в процессах непрерывного совершенствования образовательной деятельности;

- незначительная доля педагогов, успешно использующих в своей практике современные педагогические технологии, в т.ч. цифровые.

Обозначенные выше внутренние и внешние условия, влияющие на качество образования, ведут к необходимости проведения **кластеризации школ** и, как следствие, к построению особых способов работы с педагогами и управленцами, учитывающих разницу в условиях работы, квалификационном уровне и возможном потенциале роста школ. В программе способы решения

данной проблемы отражены через выделение направлений деятельности, соответствующих базовым компонентам цикла управления качеством образования. Также особое внимание сосредоточено на использовании различных форм мониторинга, поддержки педагогов, относящихся к разным целевым группам, разнообразным формам и способам повышения их уровня квалификации, профессионального мастерства в области повышения качества образования.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие основные направления поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

1. Создание и функционирование структур управления.

2. Реализация механизмов идентификации ШНОР и ШНСУ, школы, функционирующие в зоне риска, оценка соответствующих потребностей педагогов в необходимых для повышения качества образования компетенциях.

3. Разработка, реализация и коррекция программ повышения качества образования на школьном уровне.

4. Создание информационно-коммуникационной инфраструктуры поддержки ШНОР и ШНСУ.

5. Реализация механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровне.

6. Реализация механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования.

8. Реализация механизмов оценки эффективности школьных программ повышения качества образования.

9. Профилактика учебной неуспешности.

### ***Региональные механизмы выявления ШНОР и ШНСУ***

Министерство образования Красноярского края с целью реализации мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ, в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы, региональной программы повышения качества образования в ШНОР и в ШНСУ на 2020-2022 годы совместно с КГКСУ «Центр оценки качества образования» разработали методику оценки образовательных результатов школ в зависимости от социально-демографических условий их функционирования (далее - методика) и определили перечень ШНОР для выстраивания адресной помощи и поддержки данным школам в рамках муниципальной программы.

Методика основана на выявлении связи между интегральным показателем, характеризующим учебные результаты школы и социально-демографические условия, в которых функционирует школа.

Для расчета интегрального показателя, характеризующего учебные результаты школы, используются результаты учеников, обучающихся в

данных школах, по следующим группам оценочных процедур за 2019-2020 годы:

- всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в начальной школе;
- ВПР в основной школе;
- ВПР в старшей школе;
- основной государственный экзамен (далее - ОГЭ);
- единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ);
- краевые диагностические работы (далее - КДР).

Для расчета интегрального показателя, характеризующего социально-демографические условия, в которых функционируют школы, были использованы показатели КИАСУО. Далее была построена линейная регрессионная модель зависимости результативности школ от социально-демографических условий, в которых они находятся. По итогам идентификации, данная модель определила на региональном уровне принадлежность школ Назаровского района к группе с низкими результатами:

Механизмы выявления ШНРО и ШНСУ на муниципальном уровне происходят за счет оценки системы качества образования, который включает в себя оценку качества образовательного процесса, качество условий, качества управления, качества результатов, включая индивидуальные успехи учащихся.

***Информация об образовательных организациях, отнесенных к ШНОР, согласно исследованиям Рособрнадзор и ЦОКО:***

Территория	ШНРО по исследованиям Рособрнадзора Октябрь 2021	ШНРО по исследованиям ЦОКО Красноярск ноябрь 2021	Всего ШНРО на декабрь 2021 года
Назаровский район	1. МБОУ «Степновская СОШ»; 2. МБОУ «Павловская СОШ»; 3. Филиал МБОУ «Гляденская СОШ» «Антроповская ООШ»; 4. МБОУ «Краснополянская СОШ», филиал МБОУ «Краснополянская СОШ» «Сережская ООШ»; 5. МБОУ «Сахаптинская СОШ»	1. Филиал МБОУ «Гляденская СОШ» «Антроповская ООШ»; 2. МБОУ «Краснополянская СОШ», филиал МБОУ «Краснополянская СОШ» «Сережская ООШ»; 3. Филиал МБОУ «Сохновская СОШ» «Верхнеададымская НОШ»; 4. филиал МБОУ «Подсосенская СОШ» «Селедковская НОШ».	7

***Муниципальные механизмы выявления ШНРО/ШНСУ/школ находящихся в группе риска***

С целью выработки стратегии адресной поддержки школ, в соответствии с рекомендациями ФИОКО, региональными процедурами, муниципалитет выделил 3 обязательных процедуры идентификации школ. Школы делятся на три кластера: ШНРО, ШНСУ, школы группы риска. В

работу включается 100 % школ муниципалитета.

### *Выявление школ с низкими результатами обучения*

В соответствии с методикой ФИОКО выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых *не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ)*. В перечень школ, с «низкими результатами» включаются те, которые удовлетворяют как минимум одному из следующих критериев:

- 1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты.*
- 2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.*

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовой);
- ЕГЭ по математике (профильной);
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

Для проведения процедуры используются результаты независимых оценочных процедур, для обработки данных - специально созданные электронные таблицы.

### *Выявление школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях*

С целью выявления школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, рассчитывается «Индекс социального благополучия школы» (ИСБШ).

ИСБШ – агрегированный показатель, характеризующий внешние условия (контекст) образовательного процесса для каждой конкретной организации на основе анализа социальных характеристик обучающихся. Он рассчитывается путем суммирования нескольких наиболее значимых

контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей успеваемости. Предлагаем использовать для расчёта формулу, используемую в указанной публикации:

$$\text{ИСБШ} = 85 + 15 \times \text{«доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование»} - 20 \times \text{«доля учащихся из неполных семей»} - 65 \times \text{«доля учащихся, состоящих на различных видах учета», где первое значение (85) всего лишь позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100.}$$

Для проведения процедуры используются статистические данные. На основе данной информации составляется рейтинг, для выделения наименее благополучной группы используется нижний квартиль (25%) или квинтиль (20%) распределения школ.

### *Выявление школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.*

Наличие явных факторов риска в школе еще не гарантирует низкие образовательные результаты, но без контроля и поддержки со стороны различных управленческих уровней, эти факторы могут оказать существенное влияние на качество подготовки обучающихся и привести к увеличению количества школ, демонстрирующих стабильно низкие результаты. С целью принятия конкретных мер, направленных на минимизацию факторов риска, устранения ресурсных дефицитов, и систематического наблюдения за ними следует анализировать контекстные данные обо всех образовательных организациях территории.

В качестве рисков были отобраны факторы, выделенные в методических рекомендациях ФИОКО по развитию механизмов управления качеством образования, вошедшие в рисковый профиль ШНОР, включенных в проект «500+» 2022 года, а также факторы, «статистически значимо влияющие на результативность школ», описанные в «Методике оценки образовательных результатов школ в зависимости от социально-демографических условий их функционирования» ЦОКО под руководством Семенова Сергея Викторовича.

В результате сборки был получен перечень факторов, для измерения которых были подобраны инструменты:

- низкий экономический потенциал района, бедность его инфраструктуры;
- территориальная отдаленность школы;
- ограниченность культурных и образовательных ресурсов;
- дефицит материальной базы и инфраструктуры, в том числе, устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники;
- дефицит педагогических кадров;
- сложный контингент (дети из неполных, неблагополучных, малообеспеченных семей, невысокий уровень образования родителей, дети с проблемами поведения и здоровья);
- неблагоприятная школьная атмосфера;



– недостаточно сформированные практики школьного управления.  
К каждому фактору риска обозначены параметры для анализа.

№	Фактор риска	Параметры анализа
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов
		Учебные материалы (качество, наличие)
		Цифровое оборудование (оснащенность)
		Качество интернет-соединения
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Доля педагогов прошедших Оценку профессиональных компетенций по данным ОО
		Доля педагогов прошедших Самооценку своих компетенций
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения
		Оценка обучающимися качества преподавания
		Уровень дисциплины в школе
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе
		Использование элементов формирующего оценивания
		Использование современных педагогических технологий
5	Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Качество профессионального взаимодействия между учителями
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ
8	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения
9	Пониженный уровень качества	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе

	школьной образовательной и воспитательной среды	Отношения в педагогическом коллективе (поответам учителей)
		Уровень мотивации обучающихся
		Системность профориентационной деятельности
		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответвообучающихся)
10	Низкий уровеньвовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс
		Поддержка родителями детей в учебе
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания

По итогам анализа выявляются дефициты ОО и определяются группы школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, с которыми в дальнейшем выстраивается система работы.

***По итогам идентификации (2021) в список школ, функционирующих в группе риска снижения образовательных результатов вошли следующие общеобразовательные учреждения Назаровского района:***

<b>Фактор риска</b>	<b>ОО</b>
Дефицит педагогических кадров	МБОУ «Сохновская СОШ» МБОУ «Преображенская СОШ» МБОУ «Крутоярская СОШ» МБОУ «Дороховская СОШ» МБОУ «Гляденская СОШ»
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	МБОУ «Подсосенская СОШ» МБОУ «Гляденская СОШ» МБОУ «Дороховская СОШ» МБОУ «Сохновская СОШ»
Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	МБОУ «Гляденская СОШ» МБОУ «Дороховская СОШ» МБОУ «Сохновская СОШ» МБОУ «Подсосенская СОШ»
Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	МБОУ «Гляденская СОШ» МБОУ «Дороховская СОШ» МБОУ «Подсосенская СОШ»
Высокая доля обучающихся с риском учебной неуспешности	МБОУ «Гляденская СОШ» МБОУ «Дороховская СОШ» МБОУ «Преображенская СОШ» МБОУ «Подсосенская СОШ»
Низкий уровень вовлеченности родителей	МБОУ «Гляденская СОШ» МБОУ «Дороховская СОШ» МБОУ «Сохновская СОШ» МБОУ «Преображенская СОШ» МБОУ «Крутоярская СОШ» МБОУ «Подсосенская СОШ»

### **Раздел 3. Цели и задачи Программы.**

***Цель:*** повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников,

обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной удаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, за счет выстраивания системы комплексной поддержки школ.

***Задачи:***

- выстроить систему комплексной поддержки повышения качества образования в школах;
- создать условия для совершенствования системы управления качеством образования в школе за счет повышения эффективности управления на основании данных в рамках школьной системы повышения качества образования (далее - ШСОКО);
- создать условия для повышения уровня и качества методического обеспечения образовательной деятельности за счет использования современных методических приемов, технологий, подходов;
- создать условия для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества со школами-партнёрами и учреждениями социально-образовательной направленности;
- обеспечить информационное, аналитическое сопровождение мониторинговых процедур (КДР, ВПР, муниципальный мониторинг);
- способствовать развитию механизмов проектного управления результатами (в рамках функционирования муниципальной «Проектной площадки» определение адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования);
- создать условия для разработки и внедрения муниципальной организационно-функциональной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленной на поддержку и обеспечение качества образования в школах района (использование дистанционных образовательных технологий, «Точек роста» и т.д.);
- способствовать обобщению и диссеминации опыта по повышению качества обучения учащихся с опорой на результаты мониторинга и обеспечение различных индивидуальных траекторий с учетом возможностей, способностей и интересов каждого ученика;
- организовать систему работы по профилактике школьной неуспешности.

**Раздел 4. Ожидаемые результаты и показатели реализации Программы.**

Муниципальная Программа повышения качества образования реализуется с 2020 г. по 2023 г.

***Показатели реализации Программы:***

1. Доля ОУ, образовательная среда которых соответствует требованиям современных образовательных стандартов – не менее 80 %.

2. Наличие в муниципалитете системы/механизма по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов (документ).
3. Наличие в муниципалитете системы/механизма ликвидации профессиональных дефицитов педагогов, специалистов (системы поддержки профессионального роста педагогов, специалистов) (документ).
4. Доля ОУ, где система работы выстроена на выявлении и ликвидации квалификационных дефицитов педагогов (предметных, метапредметных, методических, социально-психологических) (не менее 80%).
5. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа деятельности ШНРО и ШНСУ на уровне (аналитические справки).
6. Доля школ в муниципальной системе образования по результатам региональной процедуры идентификации ШНРО и ШНСУ текущего года, в которых утверждена ШППКО (100 %)
7. Количество ШНРО и ШНСУ, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования (не менее 50%)
8. 100% школ охвачены тьюторской поддержкой в разработке и реализации школьных программ повышения качества образования, организованы выездные методические десанты с целью посещения уроков педагогов для оказания методической помощи.
9. Проведено не менее 20 вебинаров, ориентированных на потребности педагогов, управленческой команды.
10. 70% педагогов школы участники сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.
11. Доля обучающихся, получивших по итогам ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам количество баллов ниже минимума, установленного Рособнадзором – не более 5 %.
12. Доля педагогов, использующих в педагогической практике современные методические подходы, технологии, способы - не менее 60%.
13. Доля участников образовательного процесса, удовлетворенных качеством общего образования – не менее 75 %.
14. В 100% ОУ выстроена система работы с «детьми группы риска».
15. 100% школ участвуют в реализации программы, осуществляющих партнерское взаимодействие по повышению качества образования в рамках партнерских договоров со школами-партнерами.
16. 80 % школ осуществляют регулярную коррекцию школьной программы повышения качества образования на основе данных стандартизированных процедур оценки качества образования.
17. 80% школ участвуют в реализации программы, в которых показатели реализации программы оценки качества образования коррелируются со школьной системой оценки качества образования.
18. 100% школ отражают процесс реализации программы по повышению качества образования в открытых информационных источниках.
19. 100% школ достигли положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования.

20. 50% школ достигли положительной динамики в участии олимпиадах, конкурсах школьного и муниципального уровня.

***Ожидаемые результаты:***

- действует система выявления профессиональных дефицитов педагогических коллективов и управленческих команд школ;
- создан пакет программ, ориентированных на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогов школ; специалистов и управленческих команд;
- создан пакет семинаров/вебинаров по повышению качества образования управленческих команд школ;
- создана система комплексной методической поддержки по разработке и реализации школьных программ повышения качества образования;
- в образовательных учреждениях разработана и действует система поддержки профессионального развития педагогов;
- создана система идентификации и мониторинга образовательной деятельности школ и эффективности реализации МППКО;
- рост доли школ, в которых разработана и действует система поддержки профессионального развития педагогов;
- рост доли педагогов, участвующих в работе профессиональных сообществ и методических объединений (в том числе сетевых);
- рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы;
- рост уровня удовлетворенности результатами образовательной деятельности участников образовательных отношений;
- рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы;
- рост доли школ, осуществляющих коррекцию образовательной деятельности на основе адресных рекомендаций по результатам ШСОКО;
- все школьные программы повышения качества образования прошли муниципальную экспертизу;
- в муниципальной системе образования создана инфраструктура для оказания поддержки и тьюторского сопровождения ШНРО и ШНСУ;
- рост доли школ, достигших положительной динамики вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования;
- рост доли школ, достигших положительной динамики в участии в олимпиадах и конкурсах разного уровня (школьного, муниципального, регионального);
- рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по математике и русскому языку;
- рост доли школ, достигших положительной динамики в результатах по читательской грамотности;
- увеличение доли школ с положительной динамикой качества образования;
- обеспечен комплексный мониторинг качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в

неблагоприятных социальных условиях (оценивая посещаемость уроков, работу с детьми «группы риска», предметную компетентность педагогических работников, систему методической работы, повышение качества образования).

#### **Реализация Программы основывается на:**

- формировании инфраструктуры поддержки школ и учителей, работающих в сложных социальных условиях (проектная площадка, сетевое взаимодействие школ);
- включении в работу всех уровней управления, образовательных организаций, социального окружения школ, их согласованные действия и межуровневое взаимодействие;
- стратегическом характере планирования работы, ориентацию не только на актуальную ситуацию, но и на развитие потенциала, обеспечение ресурсов для достижения улучшений;
- дифференциацию инструментов поддержки в соответствии с особенностями контекста и актуальной ситуации школ.

#### **Реализация Программы предполагает:**

- обеспечение информационного, аналитического сопровождение мониторинговых процедур (КДР, ВПР, муниципальный мониторинг);
- развитие механизмов проектного управления результатами (в рамках функционирования муниципальной «Проектной площадки» определение адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования);
- создание условий для разработки и внедрения муниципальной организационно-функциональной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленной на поддержку и обеспечение качества образования в школах района (использование дистанционных образовательных технологий, «Точек роста» цифрового и гуманитарного профилей и т.д.);
- индивидуализацию системы обучения в ОУ (в рамках функционирования системы учительского роста);
- создание условий для обобщению и диссеминации опыта по повышению качества обучения учащихся с опорой на результаты мониторинга и обеспечение различных индивидуальных траекторий с учетом возможностей, способностей и интересов каждого ученика.
- консультационное сопровождение программ развития школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- разработка адресных мероприятий по поддержке образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- поддержка проектов партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами, включающих обмен опытом

администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждениями, в т.ч. и на муниципальном уровне;

- поддержка проектов взаимодействия школ с низкими образовательными результатами с учреждениями дополнительного образования детей, культуры и спорта;

- организационно-методическое сопровождение работы проблемных, творческих групп педагогических работников по актуальным вопросам образования;

- организационно-методическое сопровождение деятельности районных предметных методических объединений;

- подготовка и проведение семинаров, практикумов для учителей-предметников по теме «Мониторинг, анализ, планирование по результатам мониторинговых процедур и ГИА»;

- наращивание педагогического и управленческого потенциала образовательных организаций;

- принятие управленческих решений на основе данных мониторинга изменений, происходящих в ходе реализации программы, и её результатов;

- сочетание мер поддержки школ, участниц Программы, с их ответственностью за повышение эффективности своей деятельности и качества образования.

### **Риски**

- недостаточность кадрового ресурса (старение кадров, скрытые вакансии);

- недостаточность профессиональной инициативы и компетентности у отдельных управленцев и педагогов по использованию новых управленческих и образовательных технологий;

- неготовность отдельных управленцев и педагогов выстраивать партнерские отношения с потенциальными партнерами.

### **При реализации программы проводятся мониторинги:**

- **мониторинг выявления ШНРО/ШНСУ/группы риска** – 1 раз в год – мониторинг позволяет оценить внешние и внутренние факторы, влияющие на образовательную деятельность, выявляются угрозы, «группы риска», возможности ОУ.

- **мониторинг результативности проектов повышения качества образования в ОУ района** (дистанционный, выездной) - 2 раза в год;

- **мониторинг эффективности управленческой деятельности** (дистанционный) - 2 раза в год;

- **мониторинг качества образования в ОУ** - 4 раза в год по итогам четвертей/полугодия.

**Дорожная карта по реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, функционирующих в зоне риска образовательных результатов  
Назаровского района на 2021-2024 годы**

Дорожная карта является неотъемлемой частью муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В Дорожной карте учтены способы работы, основные целевые группы, мероприятия, ключевые результаты, сроки и ответственные исполнители.

В дорожной карте определены следующие направления:

1. Структуры управления.
2. Реализация механизмов идентификации ШНРО и ШНСУ, оценка соответствующих потребностей педагогов в необходимых для повышения качества образования компетенциях.
3. Разработка, реализация и коррекция программ повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях.
4. Создание информационно-коммуникационной инфраструктуры поддержки ШНРО и ШНСУ.
5. Реализация механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на муниципальном уровне.
6. Реализация механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования.
7. Реализация механизмов оценки эффективности муниципальной и школьной программ повышения качества образования.

№	Мероприятие	Ключевые мероприятия и сроки реализации			Ответственный исполнитель	Документы, закрепляющие результат
		2021/2022 уч.г.	2022/2023 уч.г.	2023/2024 уч.г.		
<b>Направление № 1. Структуры управления</b>						
1	Организация деятельности органов	1. Организована деятельность ММС, в	Проведен анализ и оценка реализации	Проведен анализ и оценка реализации	Председатель ММС	План работы ММС, утвержденный



	<p>управления:</p> <p>1. Муниципальный методический совет (далее ММС)</p>	<p>состав которой входят специалисты управления образования, муниципальная методическая служба, заместители директоров по УВР, руководители профессиональных методических сообществ.</p> <p>2. Определен порядок работы ММС включая состав задач, функций, механизмы организации работы (периодичность заседаний, повестки заседаний и т.д.) <i>(Август-сентябрь 2021г.)</i></p> <p>3. Анализ и оценка реализации МППКО. Выработка предложений и рекомендаций на основе данных мониторинга реализации МППКО <i>(Август-сентябрь 2021г.)</i></p>	<p>МППКО. Выработаны предложения и рекомендации на основе данных мониторинга хода реализации программы. <i>(Сентябрь 2022 г.)</i> Проведены заседания ММС не реже 1 раза в полугодие. <i>(Январь-декабрь, май-июнь, 2022 г.)</i></p>	<p>МППКО. Выработаны предложения и рекомендации на основе данных мониторинга хода реализации программ. <i>(Сентябрь 2023 г.)</i> Проведены заседания ММС не реже 1 раза в полугодие. <i>(Январь-декабрь, май-июнь 2023 г.)</i></p>		<p>приказом заместителя главы района, руководителем управления образования. Протоколы Заседаний.</p>
2	2. Совет	1. Организована	Принятие	Принятие	Председатель	Протоколы совета

	руководителей (далее Совет) при заместителе главы района, руководителе управления образования	деятельность Совета, в состав которого входят специалисты управления образования, руководители ОО 2. Определен порядок работы Совета включая состав задач, функций, механизмы организации работы (периодичность заседаний, повестки заседаний и т.д.) <i>(Август-сентябрь 2021г.)</i> 3. Принятие управленческих решений на основе анализа МППКО, ШППКО <i>(Сентябрь/январь)</i>	управленческих решений на основе анализа МППКО, ШППКО <i>(Сентябрь/январь)</i>	управленческих решений на основе анализа МППКО, ШППКО <i>(Сентябрь/январь)</i>	Совета	руководителей, приказы управления образования администрации Назаровского района
<b><i>Направление № 2. Реализация механизмов идентификации ШНОР и ШНСУ, школ функционирующих в зоне риска образовательных результатов, оценка соответствующих потребностей педагогов в необходимых для повышения качества образования компетенциях</i></b>						
3	Включение в региональный методический актив по работе со ШНОР/ШНСУ	Разработка методики идентификации ШНОР/ШНСУ/группы риска <i>(Апрель-май, 2021г.)</i>			Муниципальный координатор ШНОР	Методические рекомендации
4	Идентификация ШНОР/ШНСУ и учреждений группы риска.	Проведение анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО.	Проведение анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО.	Проведение анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы ОО.	Муниципальный координатор ШНОР	Аналитическая справка, адресные рекомендации

		<i>(Сентябрь)</i>	<i>(Сентябрь)</i>	<i>(Сентябрь)</i>		
<b>Направление № 3. Разработка, реализация и коррекция программ повышения качества образования на муниципальном и школьном уровнях</b>						
5	На основе аналитического отчета внесение изменений в МППКО, корректировка дорожной карты	Осуществлена разработка МППКО, ШППКО <i>(Август-сентябрь)</i>	Осуществлена коррекция дорожной карты МППКО, ШППКО <i>(Август-сентябрь)</i>	Осуществлена коррекция дорожной карты МППКО, ШППКО <i>(Август-сентябрь)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	МППКО, ШППКО, приказы о внесении изменений в МППКО, ШППКО
<b>Направление № 4. Создание информационно-коммуникационной инфраструктуры поддержки ШНО и ШНСУ, школ, функционирующих в зоне риска образовательных результатов</b>						
6	Поддержка специализированных страниц на официальном сайте УО, ОО	Размещены документы: планы реализации МППКО/ШППКО, отчетные документы (аналитические отчеты), НПБ, информация о проводимых мероприятиях <i>(В течение года)</i>	Размещены документы: планы реализации МППКО/ШППКО, отчетные документы (аналитические отчеты), НПБ, информация о проводимых мероприятиях <i>(В течение года)</i>	Размещены документы: планы реализации МППКО/ШППКО, отчетные документы (аналитические отчеты), НПБ, информация о проводимых мероприятиях <i>(В течение года)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Страница на сайтах УО,ОО с регулярно обновляемой информацией.
7	Использование электронной оболочки «Конструктор школьных программ» для создания ШППКО	ШППКО создана в Конструкторе (не менее 50% ОО) <i>(Сентябрь)</i>			Муниципальный координатор ШНОР	Размещенные в Конструкторе ШППКО
8	Представление практик по ПКО в РАОП	Описание педагогических, методических, управленческих практик <i>(Декабрь)</i>		Описание педагогических, методических, управленческих практик <i>(Декабрь)</i>	Муниципальный координатор ШНОР, Заместители директоров по УВР.	Список эффективных практик, вошедших в РАОП
<b>Направление № 5. Реализация механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на муниципальном уровне</b>						

9	Разработка модели управлению деятельностью НМС на муниципальном уровне.	Разработана модель НМС ОО <i>(Сентябрь)</i>	Реализация модели НМС <i>(В течение года)</i>	Реализация модели НМС <i>(В течение года)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Модель НМС
10	Организация сетевого взаимодействия внутри муниципалитета	Организовано сетевое взаимодействие в рамках участия проекта 500+, реализация РИП, стажировочных площадок <i>(В течение года)</i>	Организовано сетевое взаимодействие в рамках участия проекта 500+, реализация РИП <i>(В течение года)</i>	Организовано сетевое взаимодействие в рамках участия проекта 500+, реализация РИП <i>(В течение года)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Договор о сетевом взаимодействии
	Участие в региональных мероприятиях по трансляции и обобщению опыта работы	Участие в форумах, региональных семинарах <i>(В течение года)</i>	Участие в форумах, региональных семинарах <i>(В течение года)</i>	Участие в форумах, региональных семинарах <i>(В течение года)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Новости на сайтах УО,ОО
11	Закрепление за каждой ШНОР муниципального куратора для осуществления методического сопровождения	Сопровождение муниципального куратора ШНОР/ШНСУ/ШГР, консультирование управленческих команд <i>(В течение года)</i>	Сопровождение муниципального куратора ШНОР/ШНСУ/ШГР, консультирование управленческих команд <i>(В течение года)</i>	Сопровождение муниципального куратора ШНОР/ШНСУ/ШГР, консультирование управленческих команд <i>(В течение года)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Приказ управления образования, план работы кураторов со ШНОР/ШНСУ/ШГР
12	Включение педагогов в деятельность краевых сетевых сообществ	Участие в сетевых сообществах <i>(В течение года)</i>	Участие в сетевых сообществах <i>(В течение года)</i>	Участие в сетевых сообществах <i>(В течение года)</i>	Заместители директоров по УВР	Приказ ОО
13	Проведение рефлексивных семинаров с управленческими командами ОО	Проведены рефлексивно-аналитические семинары по итогам всех оценочных	Проведены рефлексивно-аналитические семинары по итогам всех оценочных	Проведены рефлексивно-аналитические семинары по итогам всех оценочных	Заместитель главы района, руководитель управления образования,	Приказ о принятии управленческих решений.

		процедур (КДР, ОГЭ, ЕГЭ) <i>(В течение года)</i>	процедур (КДР, ОГЭ, ЕГЭ) <i>(В течение года)</i>	процедур (КДР, ОГЭ, ЕГЭ) <i>(В течение года)</i>	муниципальный координатор ШНОР, специалисты управления образования	
14	Работа «Проектной площадки»	Аналитические семинары по вопросам результатов выполнения образовательной программы с учетом социальных условий; Состояния внутришкольного контроля, состояния ПК педагогов,/ взаимодействия с родителями. <i>(Сентябрь)</i>	Аналитические семинары по вопросам результатов выполнения образовательной программы с учетом социальных условий; Состояния внутришкольного контроля, состояния ПК педагогов,/ взаимодействия с родителями. <i>(Сентябрь)</i>	Аналитические семинары по вопросам результатов выполнения образовательной программы с учетом социальных условий; Состояния внутришкольного контроля, состояния ПК педагогов,/ взаимодействия с родителями. <i>(Сентябрь)</i>	Начальник отдела общего образования	Аналитический отчет
15		Проведение очных консультаций по формулировке проектных идей <i>(сентябрь)</i>	Проведение очных консультаций по формулировке проектных идей <i>(сентябрь)</i>	Проведение очных консультаций по формулировке проектных идей <i>(сентябрь)</i>	Заместитель главы района, руководитель управления образования, начальник отдела общего образования, муниципальный координатор	Приказ о принятии управленческих решений.
16		Презентация управленческих проектов <i>(октябрь)</i>	Презентация управленческих проектов <i>(октябрь)</i>	Презентация управленческих проектов <i>(октябрь)</i>	Заместитель главы района, руководитель управления образования,	Приказ о принятии управленческих решений.

					начальник отдела общего образования, муниципальный координатор	
17		Рефлексивный семинар <i>(Январь, апрель)</i>	Рефлексивный семинар <i>(Январь, апрель)</i>	Рефлексивный семинар <i>(Январь, апрель)</i>	Заместитель главы района, руководитель управления образования, начальник отдела общего образования, муниципальный координатор	Приказ о принятии управленческих решений.
<b>Направление № 6. Реализация механизмов повышения квалификации, профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров в области повышения качества образования</b>						
18	Участие в ПК при КК ИПК, ЦНППМ	Пройдены курсы ПК при КК ИПК, ЦНППМ <i>(В течение года)</i>	Пройдены курсы ПК при КК ИПК, ЦНППМ <i>(В течение года)</i>	Пройдены курсы ПК при КК ИПК, ЦНППМ <i>(В течение года)</i>	Заместитель начальника отдела информации	План-график ПК, договоры о сотрудничестве
19	Диагностика профессиональных дефицитов педагогов, составление ИОМ	Разработка и сопровождение ИОМ педагогов <i>(В течение года)</i>	Разработка и сопровождение ИОМ педагогов <i>(В течение года)</i>	Разработка и сопровождение ИОМ педагогов <i>(В течение года)</i>	ММС, ПМС, заместители директоров, руководители РМО/ШМО	ИОМ расположенные на платформе ЭраСкоп
20	Проведение районных мероприятий:	Разработческие семинары, семинары- практикумы по повышению качества образовательных результатов Проведены семинары с заместителями директора по УВР	Проведены семинары с заместителями директора по УВР <i>(В течение года по плану)</i>	Проведены семинары с заместителями директора по УВР <i>(В течение года по плану)</i>	ММС	Новости на сайтах УО, орг.проекты семинаров

		<i>(В течение года по плану)</i>				
21		Семинары регионального методического актива <i>(В течение года)</i>			Члены регионального методического актива	Новости на сайтах УО, орг.проекты семинаров
22		Проведение муниципального педагогического форума «Современное образование: достижения и инновации» <i>(Июнь)</i>	Проведение муниципального педагогического форума «Современное образование: достижения и инновации» <i>(Июнь)</i>	Проведение муниципального педагогического форума «Современное образование: достижения и инновации» <i>(Июнь)</i>	Муниципальный координатор	Новости на сайтах УО, ОО, орг.проект мероприятия
23		Проведение единых дней заседаний профессиональных методических сообществ <i>(август, октябрь, январь, март)</i>	Проведение единых дней заседаний профессиональных методических сообществ <i>(август, октябрь, январь, март)</i>	Проведение единых дней заседаний профессиональных методических сообществ <i>(август, октябрь, январь, март)</i>	Руководитель ММС	Приказ о назначении руководителей РМО, протоколы заседаний, план работа руководителя РМО, аналитический отчет руководителя РМО за год.
24		Участие в реализации краевого пилотного проекта по апробации новых технологий методического сопровождения «Педагогическая супервизия» <i>(В течение года)</i>			Заместитель начальник отдела информации	Приказ об участии в проекте, план работы, отчетные документы

<b>Направление № 7. Реализация механизмов оценки эффективности муниципальной и школьной программ повышения качества образования</b>						
25	Участие в региональном мониторинге	Участие в региональном мониторинге с использованием платформы Сопрго <i>(Сентябрь, февраль)</i>	Участие в региональном мониторинге с использованием платформы Сопрго <i>(Сентябрь, февраль)</i>	Участие в региональном мониторинге с использованием платформы Сопрго <i>(Сентябрь, февраль)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Адресные рекомендации от краевой команды
26	Участие в мониторинге ФИОКО	Участие в федеральном мониторинге <i>(Июнь-июль)</i>	Участие в федеральном мониторинге <i>(Июнь-июль)</i>	Участие в федеральном мониторинге <i>(Июнь-июль)</i>	Муниципальный координатор ШНОР, специалисты отдела общего образования	Адресные рекомендации от федеральных экспертов.
27	Проведение муниципального мониторинга реализации ШППКО	Проведен муниципальный мониторинг <i>(Декабрь, июнь)</i>	Проведен муниципальный мониторинг <i>(Декабрь, июнь)</i>	Проведен муниципальный мониторинг <i>(Декабрь, июнь)</i>	Муниципальный координатор ШНОР	Приказ о проведении, мониторинга, аналитический ответ по итогам мониторинга, адресные рекомендации ОО