

## **Аналитическая записка по итогам мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных учреждений в Назаровском районе**

С 1 июня по 30 августа 2020 года в Назаровском районе прошёл мониторинг результативности деятельности ОУ (эффективности руководителей) (далее — мониторинг). В мониторинге приняли участие 10 директоров ОУ из 10 школ.

Цель мониторинга: получение объективной и достоверной информации о результатах деятельности ОУ, об эффективности деятельности директоров ОУ и ее влиянии на качество общего образования в Назаровском районе.

Мониторинг позволяет:

- мотивировать руководителей образовательных учреждений к развитию своих учреждений в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном и региональных проектах в сфере образования, стратегии развития системы образования Назаровского района;
- отследить динамику развития образовательных учреждений;
- выявить проблемы в управлении качеством образования на уровне образовательных учреждений, разработать адресные рекомендации по устранению выявленных проблем;
- выявить эффективных руководителей образовательных учреждений, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития районной системы образования;
- привлечь внимание органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также активной общественности к проблемам и перспективам повышения качества образования.

Мониторинг проводился в формате таблицы Excel. Участникам предлагалось заполнить показатели мониторинга по предложенным показателям, а также высказать предложения по доработке показателей мониторинга.

Анализируя результаты по показателям, можно отметить, что во всех ОУ информация об учреждении размещена на сайте и соответствует требованиям нормативных правовых актов об информации, представленной на сайте ОУ; практически во всех ОУ кадровый состав ОУ укомплектован.

Кроме того, практически во всех ОУ функционирует система государственно-общественного управления; также отсутствует кредиторская задолженность по заработной плате; в большинстве ОУ выстроено взаимодействие с внешними партнерами; практически у всех участников мониторинга полностью выполняются мероприятия по энергосбережению и требования охраны труда; практически у всех респондентов нет дисциплинарных взысканий за отчетный период.

Также все директора исполняют предписания контролирующих органов в установленный срок после вынесения предписания; соблюдают сроки и порядок представления бюджетной, бухгалтерской, статистической и иной отчетности; выполняют план по устранению нарушений НОКУОД.

## **Достижение планируемых результатов (качество подготовки обучающихся).**

Анализ результатов показателей эффективности деятельности директоров ОУ, связанных с качеством подготовки обучающихся, показывает, что такой показатель как результативность обученности выпускников 11 классов, прошедших процедуру ЕГЭ, наглядно демонстрирует актуальное состояние. Так, у половины опрошенных школ средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний балл по этим предметам по региону; у большинства школ отсутствуют учащиеся, имеющие суммарно 250 баллов за 3 экзамена; у половины школ-участниц мониторинга средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний балл по данной группе школ в регионе / МСО. При этом, у школ отсутствуют неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) и снижается доля учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

Результативность обученности выпускников 9-х классов, прошедших процедуру ОГЭ в 2020 году отсутствует, поскольку в связи с условиями новой коронавирусной инфекции данная процедура была отменена.

Аттестаты об основном общем образовании выдали всем выпускникам на основе итоговых годовых оценок. Из 254 учащихся окончивших 9 класс 7 получили аттестаты особого образца, из них 5 - учащиеся МБОУ «Степновская СОШ» и 2 – МБОУ «Краснополянская СОШ» и 20 учеников получили свидетельства об обучении.

В прошедшем учебном году для учащихся 4 классов традиционно проводились краевые диагностические работы по групповому проекту, проверяющие метапредметные умения. В выполнении группового проекта в 2020 году участвовало 232 ученика 4-х классов. Это составляет 88,2% от общего количества учащихся 4-х классов. Анализ результативности учащихся 4-х, 6-х классов по читательской грамотности показывает, что в большей части школ результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий в течение двух лет; в большинстве школ есть преемственность в работе по развитию читательской грамотности между начальной и основной школой. Однако при этом половина школ из опрошенных не попадают в группу 25% образовательных организаций МСО с наилучшими результатами по КДР-4 (хотя бы 1 раз в течение 3-х лет).

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде –

велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

Результат выполнения краевой диагностической работы (групповой проект) в целом находится на уровне края, уровни же достижений учащихся по сравнению с прошлым годом изменились в сторону увеличения: процент учащихся, выполнивших базовый уровень и включая повышенный, выше в районе, а процент учащихся, не справившихся с заданиями, ниже краевых показателей. У 3% учащихся, недостаточный уровень достижений как ресурс для обучения в основной школе. Если этим детям не будет оказана помощь, они будут обречены на не успешность.

В октябре 2019 года все обучающиеся 6-х классов общеобразовательных школ района выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. В ней приняли участие 251 шестиклассник. Основные результаты: Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в районе составил 37,98%, а по краю составил 41,64%.

В 2019 г. границу базового уровня преодолели на 17,4% больше шестиклассников, чем в 2018 г участников КДР 6, меньше учеников демонстрировали пониженный уровень – 21,51%, печально, что в школах есть ученики с недостаточным для дальнейшего обучения уровнем читательской грамотности – 6,77%.

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что 6-классниками лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Значимо ниже результаты освоения второй группы умений (глубокое и детальное понимание текста). Самые низкие результаты зафиксированы по умениям третьей и четвертой групп, что вполне объяснимо. Задания третьей группы предполагают сложные когнитивные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом. Четвертая группа читательских умений – размышления о содержании и форме текста. Для сравнения: год назад были зафиксированы заметно более высокие результаты только по второй группе умений – 53,49%. Успешность освоения первой и третьей групп умений была приблизительно той же. Наиболее трудными в 2019 году оказались задания на материале естествознания и истории, самыми легкими - задания на материале русского языка.

В декабря 2019 года в прошла краевая диагностическая работа по естественнонаучной грамотности, в восьмых классах (КДР 8)

Результаты КДР 8 в районе в целом по всем группам умений относительно небольшой. Это означает, что показатели освоения основных умений в разных группах школ близок к средним. Самые высокие результаты восьмиклассники показали в описании и объяснении естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, самые низкие – в распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

Более половины школ не имеют положительной динамики по результатам КДР-8: эти результаты не выше ожидаемых с учетом индекса образовательный условий (в течение двух лет).

Для выпускников 11 класса этот год стал особенным. Из-за пандемии сдвинулись даты написания итоговых экзаменов, а также изменились условия получения аттестатов. В текущем году школьники могли выбрать, будут они сдавать экзамены или нет. Обязательным ЕГЭ стал для выпускников, которые собрались поступать в ВУЗ в этом году. Из 109 одиннадцатиклассников решение пройти испытание приняли всего 39 выпускников, что составило всего 36%. Выпускники Павловской и Сахаптинской школ участие в ЕГЭ не принимали совсем.

Высокое качество обучения ряда школ ежегодно подтверждается числом выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием. В 2020 году из-за эпидемиологической ситуации были внесены изменения в порядок выдачи аттестатов особого образца. Выпускники этого года, которые имеют результат «отлично» по всем учебным предметам и результат «зачет» за итоговое сочинение, получили аттестат особого образца без подтверждения результатами ЕГЭ. Всего в 2020 году 8 выпускников окончили школу с золотой медалью.

	2016	2017	2018	2019	2020
Гляденская	1		2	1	2
Дороховская					
Краснополянская					1
Крутоярская	1		1		2
Павловская					
Подсосенская					
Преображенская	2		2		
Сахаптинская			1		
Сохновская	2	1		2	
Степновская	1	2	3	2	3
Всего	7	3	9	5	8

Общий средний балл медалистов в этом году –76,62 (для сравнения в 2019 - 75,27, в 2018 году – 66). Наивысший средний балл выпускника-медалиста в 2020 году – 86,33. Это лучший результат за последние 3 года, показала его выпускница Краснополянской СОШ – Веккессер Диана. Для сравнения: лучший средний балл медалистов в 2018г. – 76,33 балла, в 2019 – 83,67.

Как показал мониторинг, 50% медалистов не смогли бы получить аттестат особого образца, так как имеют результаты экзаменов ниже 70 баллов. Данный факт может свидетельствовать о практике завышения отметок учащимся в школе, и искусственном вытягивании медалистов.

Средний балл результатов ЕГЭ-2020 в районе.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Русский язык	63	66	66	61,48	62,52	75,46
Математика Базовая	4,1	4,1	4,1	4,34	4,33	нет
Математика	35	43	41,2	46,8	50,65	58,05


Обществознание	54	54	51,8	53,29	55,5	56,73
Литература	60	53	43	56	66	58,0
История	49	47	40,3	58,25	56,38	50,5
Информатика	25	39	37	44,8	51,75	65,66
Биология	53	51	45	54,71	42,91	54,86
Химия	55,20	65,50	52,88	50,3	48,13	57,72
Физика	48,90	45,78	48,91	45,18	45,31	49,79
Английский язык				61,5		67,5

Статистические данные по результатам ЕГЭ в районе за последние 3 года показывают, что по таким предметам как русский язык, математика профиль, обществознание, информатика, средний балл повышается.

Стабильно хорошие результаты показывают выпускники по русскому языку. В этом году средний балл по предмету выше, чем в прошлом, на 13 баллов.

### Сводная таблица результатов ЕГЭ-2020 (по среднему баллу)

	русский язык	математика профиль	обществознание	биология	Физика	История	Информатика	Химия	Литература	Английский
<b>Гляденская</b>	89,33	65,0	66,0	55,0	62,0		84	68,0		
<b>Дороховская</b>	71,5	39,0		54,5				49,0		
<b>Краснополянская</b>	67,22	53,0	44,67	55,0	45,75	70,5		59,0	58	67,5
<b>Крутоярская</b>	78	56,0	55,5	71,0	42,0	49,0		68,0		
<b>Подсосенская</b>	65,66	62,0	63,0	43,0				41,0		
<b>Преображенская</b>	81	66,67			41,0		55	-		
<b>Сохновская</b>	78	62,0			57,0			-		
<b>Степновская</b>	73	60,76	54,5	50,67	51,0	32,0	58	61,33		
<b>Средний по району</b>	75,46	58,05	56,73	54,86	49,79	50,5	65,66	57,72		
<b>Средний по району</b>	62,52	50,65	55,5	42,91	45,31	56,38	51,75	48,13	66	

 - цветом обозначены школы, с лучшим средним баллом.

Одним из показателей результативности деятельности системы образования являются итоги всероссийской олимпиады школьников. Всероссийская олимпиада – массовое ежегодное мероприятие по выявлению одаренных школьников в системе образования.

В ноябре-декабре 2019 года состоялся муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников (далее - ВсОШ).

Общее количество участников муниципального этапа - 161 учащийся. В сравнении с прошлым годом количество участников снизилось на 10%, и составляет 16% от общего числа учащихся с 7 по 11 класс.



Первая причина снижения участников напрямую связана со снижением результатов по школьному этапу, хотя количество участников школьного этапа по сравнению с прошлым годом увеличилось.

По предметам: английский, французский, математика, информатика, физика, история, география, МХК, право в 10-11 классах, технология для участия в муниципальном этапе приглашены учащиеся не из числа призеров и победителей школьного этапа, так как их не было, потому что баллы прилично не доходили до 50 % от общего числа, а просто по 1 учащему, которые по оказывались выше остальных по рейтингу.

Вторая причина снижения участников муниципального этапа - количество вышедших на муниципальный этап и количество участвующих расходятся (уменьшаются) практически во всех школах. Не приезд участников не просто ухудшает показатель результативности, но и прежде всего лишает возможности детей попробовать свои силы на другом уровне, снижается возможность выхода на региональный этап. Результаты на муниципальном этапе все же есть. На слайде представлено соотношение участников и призовых мест по каждому образовательному учреждению.



Процент не велик, но он лучше, чем в прошлом году. Однако, с каждым годом увеличивается процент детей, которые подтверждают свои результаты

на муниципальном этапе и совсем немного не дотягивают до выхода на региональный этап. Как правило, таким детям не хватило подготовки, что говорит об отсутствии сопровождения детей на протяжении всего учебного года, или хотя бы в период олимпиад.

Анализ показателей результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ), показывает, что у более половины школ опрошенных директоров нет увеличения доли учеников, которые принимают участие в региональном этапе ВсОШ, от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет), но у половины есть увеличение доли учеников, принимающих участие в муниципальном этапе этой олимпиады. Кроме того, в более половине школ опрошенных участников есть увеличение доли школьных программ, ориентированных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе учеников с ОВЗ.

В целом результаты всероссийской олимпиады муниципального этапа в 2019 году улучшились:

- В сравнении с прошлым годом предметами-лидерами (предметы, по которым участники набрали более 75% баллов) стали – биология (14,29% учащихся) и физкультура (29,03% учащихся). Высокие баллы по физкультуре сохраняются уже четвертый год, но большая часть из них заработана за практическую часть, а теоретический тур по этому предмету остается на низком уровне:

	% участников, набравших более 75% баллов			
	2016	2017	2018	2019
Английский язык	-	-	8,33	-
Литература	-	7,14	-	-
Физкультура	54,17	18,75	58,33	29,03
Русский язык	5,88	-	-	-
Технология	8,33	7,89	3,70	-
Биология	-	53,33	-	14,29

- В 2019 году отмечено увеличение процента выполняемости заданий по иностранным языкам. Это связано с тем, что участники олимпиад этого года более качественно справились с заданиями по аудированию, а также показали более грамотное выполнение письменной части в заданиях. Так же отмечено, по сравнению с прошлым годом % участников, набравших менее 25 % баллов, сократился по каждому предмету среди иностранных языков:

Предмет	% участников, набравших менее 25% баллов			
	2016	2017	2018	2019
Немецкий	55,56	100,00	72,73	60,00
Французский	33,33	87,50	50,00	0,00
Английский	50,00	80,00	66,67	20,00

- Из 21 предмета только по биологии, ОБЖ, технологии, французскому языку, экологии и физкультуре отсутствуют учащиеся, набравшие менее 25% баллов:

Наименование предмета	% участников, набравших менее 25% баллов	% участников, набравших 25% и более, но менее 50% баллов	% участников, набравших более 50%, но менее 75% баллов	% участников, набравших более 75% баллов
Английский язык	20,00 %	60,00 %	20,00 %	0,00 %
Астрономия	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Биология	0,00 %	28,57 %	57,14 %	14,29 %
География	87,50 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %
Информатика (ИКТ)	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Искусство (МХК)	41,67 %	58,33 %	0,00 %	0,00 %
История	87,50 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %
Литература	27,27 %	54,55 %	18,18 %	0,00 %
Математика	88,89 %	0,00 %	11,11 %	0,00 %
Немецкий язык	60,00 %	40,00 %	0,00 %	0,00 %
Обществознание	27,27 %	63,64 %	9,09 %	0,00 %
Основы безопасности и жизнедеятельности	0,00 %	20,00 %	80,00 %	0,00 %
Право	15,38 %	76,92 %	7,69 %	0,00 %
Русский язык	44,44 %	55,56 %	0,00 %	0,00 %
Технология - Культура дома	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %
Технология - Техника и техническое творчество	0,00 %	64,29 %	35,71 %	0,00 %
Физика	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Физическая культура	0,00 %	25,81 %	45,16 %	29,03 %
Французский язык	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %
Химия	42,86 %	57,14 %	0,00 %	0,00 %
Экология	0,00 %	72,73 %	27,27 %	0,00 %
Экономика	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

- Стабильно низкие результаты остаются по предметам физике, экономике и информатике. 100% участников по этим предметам набирают меньше 25% баллов. Причем самый высокий балл по этим предметам, набирают учащиеся 7-8 классов, далее - чем старше дети, тем ниже результат.

- В сравнении с прошлым годом отмечено снижение результативности по астрономии, географии, русскому языку. По этим предметам увеличился процент участников, набравших менее 25% баллов. По географии отмечена причина – неумение работать с информацией, астрономия – отсутствие опыта в решении астрономических задач, русский язык – трудности в заданиях на словообразование, историческая грамматика, история русского языка.

- В 2019 году зафиксировано улучшение результатов по МХК, праву, технологии, экологии и химии. По всем этим предметам в 2 и более раз увеличилось количество участников, набравших более от 25 до 50 % баллов. Для сравнения: в 2018 году по МХК и экологии из этой категории баллов участники отсутствовали, по химии – было 14%, в 2019 – 54%, по технологии – было 33%, в 2019 – 80%.

- По английскому языку, ОБЖ, праву, физической культуре и экологии отмечено увеличение процента учащихся, набравших от 50 до 75 % баллов.



Для сравнения: английский язык 2018 – 0% участников, 2019 – 20%; ОБЖ 2018 – 0%, 2019 – 80%; физическая культура 2018 – 25% участников, 2019 – 45%.

- В этом году улучшены результаты по литературе, почти в два раза увеличился процент учащихся, выполнивших работу от 25 до 50 % баллов. Но результат все равно остается не высоким. Основная проблема – неумение выполнять комплексный анализ текста.

Улучшение результатов по части предметов говорит, прежде всего, о серьезном подходе к проведению школьного этапа в образовательных учреждениях, объективности результатов школьного этапа, и более серьезной подготовке к муниципальному этапу.

В 2019 году увеличилось количество участников, занявших призовые места. По сравнению с прошлым годом количество победителей увеличилось: 2018 – 16 победителей, 2019 - 26. Количество призеров олимпиад также увеличилось: 2018 – 12, 2019 – 22.

Результаты олимпиады переданы в образовательные учреждения и информационно-методический отдел для проведения анализа учителями-предметниками в рамках районных методических объединений, а также – отработки олимпиадных заданий 2019 года, корректировки плана работы, с целью улучшения результатов в 2020-2021 учебном году.

Лидерами по количеству призовых мест на муниципальном этапе стали Степновская, Преображенская и Крутоярская школы. А на региональный уровень вышли 7 учащихся из Дороховской, Павловской, Подсосенской. Преображенской школ:

<b>Участники регионального этапа</b>				
Предмет	ФИО участника	Школа	Учитель	Результат участия
Биология	Неборак Дарья Николаевна	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дороховская средняя общеобразовательная школа"	Петрова Валентина Викентьевна	участник
Биология	Липнягов Андрей Алексеевич	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сахалтинская средняя общеобразовательная школа»	Волков Николай Владимирович	участник
Биология	Гадиров Низами Низамиевич	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Павловская средняя общеобразовательная школа"	Пекарская Наталья Сергеевна	Призер
Биология	Козлов Владимир Алексеевич	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Павловская средняя общеобразовательная школа"	Пекарская Наталья Сергеевна	Призер
Химия	Ибатулинова Алина Жумабековна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подсосенская средняя общеобразовательная школа"	Иванова Елена Николаевна	участник
Химия	Чердынцева Татьяна Николаевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подсосенская средняя общеобразовательная школа"	Иванова Елена Николаевна	участник
Химия	Киселева Полина Дмитриевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подсосенская средняя общеобразовательная школа"	Иванова Елена Николаевна	участник

Двое учащихся из Павловской школы Гадиров Низами и Козлов Владимир стали призерами регионального этапа по биологии. Замечательный результат свидетельствует о качественной работе учителя, продуктивном опыте подготовки к всероссийской олимпиаде школьников.

**Анализ условий для реализации основных образовательных программ** показывает, что в половине школ выбор профилей обучения в ОУ отсутствует или не обеспечен; не обеспечен и ИУП для учащихся, демонстрирующих высокие результаты (в том числе и в сетевой форме). Также в большей части школ не обеспечена ИОП для интеллектуально одаренных обучающихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийских предметных олимпиадах, в том числе ВсОШ.

Условия для детей с **ОВЗ** в школах создаются. У более половины школ присутствуют вариативные программы ДОД для детей с ОВЗ; 80% и более учеников включены в освоение программ ДО (в том числе реализуемых в сетевой форме). Школы указывали наличие в своих школах программ ДОД социальной, естественно-научной и технической направленности. Практически школы имеют информацию о потребностях каждого обучающегося с ОВЗ. Большая часть педагогических работников имеют удостоверения ПК в направлении выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся, в том числе и учеников с ОВЗ. Однако, результаты НОУКОД показывают, что наиболее западающим звеном в части развития образовательной среды является пространственная среда для детей с ОВЗ.

Анализ показателей результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия в интеллектуальных состязаниях (приказ Министерства Просвещения РФ), направленных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ, показывает, что около половины школ участников опроса в течение двух лет имеют увеличение доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11 кл.; примерно одна треть школ в течение двух лет имеет увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников 5-11 кл. Также одна треть школ и одна пятая школ от общего числа учеников школы 5-11 кл. в течение двух лет имеют увеличение доли учащихся победителей и призеров в региональных и федеральных конкурсах соответственно.

Анализ показателей системы образовательных результатов в ШСОКО показывает, что практически во всех школах участников опроса в ШСОКО включены процедуры контролирующего и поддерживающего характера, комплексная оценка образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) учеников на каждом уровне образования; в большинстве школ в СОКО включены инструменты / процедуры оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: читательская, финансовая, естественнонаучная грамотности) и оценки образовательной среды / условий (педагогических, методических), а также инструменты для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки).

Однако, в большинстве школ не разработаны формы предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам (администрации, педагогам, родителям, ученикам и др.) для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания, а также в наличии отсутствуют аналитические материалы по результатам оценочных процедур (в рамках СОКО) с адресными рекомендациями педагогическому коллективу школы и варианты / примеры управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе.

**Анализ показателей образовательной среды** с точки зрения воспитательной работы и правонарушений показывает, что в большинстве ОУ созданы комфортные условия для участников образовательного процесса в плане наличия положительного санитарного заключения и отсутствия травматизма.

Также с точки зрения пространственно-предметной среды в большинстве школ имеется возможность для создания личного и группового пространства для обучающихся, дети участвуют в научных и природоохранных мероприятиях; в половине ОУ есть разнообразие материалов для ежедневных занятий учебно-исследовательской деятельностью; у одной трети школ опрошенных директоров имеются многофункциональные пространства, оборудованные для обеспечения разных видов активности, а также в свободной доступе для учеников имеется подходящее пространство, материалы и инструменты для моделирования, конструирования и других инициатив в соответствии с возрастом. Информационная среда школ с наличием высокоскоростного доступа ОУ к сети Интернет характерна для большинства школ участников мониторинга. У более половины школ доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах, используют в обучении электронные образовательные ресурсы (ЭОР), составляет 80% и выше. У всех школ создана служба школьной медиации, в учебной и внеучебной деятельности созданы условия для эффективного использования приобретенных коммуникативных навыков. В большей части школ имеются соглашения о сотрудничестве образовательной организации с другими организациями в целях улучшения образовательного процесса. Есть планы проведения экскурсий, выездных занятий, совместных мероприятий образовательной направленности с работодателями, профессиональными сообществами, другими субъектами Большой образовательной среды. В большей части школ в образовательной программе есть мероприятия по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями. Однако более чем в половине школ нет разработанной модели Большой образовательной среды с учетом складывающихся взаимодействий учеников в социальных сетях и других возможностей за пределами организации.

**Анализ показателей повышения уровня профессиональных компетенций руководителей/кадрового резерва** показывает, что все действующие руководители прошли переподготовку в области менеджмента. Только три школы не применяют в своей практике метод проектного управления. Однако, школьные управленческие команды не всегда соблюдают условия управленческого цикла. Аналитическая деятельность в рамках постоянно действующего семинара не касается профессиональных пробелов в деятельности педагогов. Не анализируются результаты применения образовательных технологий, различных форм обучения. Рефлексивные площадки действуют не систематично.

**Кадровый резерв** в ОУ не создан/существует формально. Переподготовка участников кадрового резерва в области менеджмента не осуществляется

Участие представителей кадрового резерва как кандидатов на должность руководителя в процедуре аттестации не прослеживается.

### **Итоги мониторинга**

Результаты мониторинга (набранные баллы) позволяют условно выделить три группы ОУ, места для роста эффективности в образовательной практике ОУ.

Группа	Образовательное учреждение	Проблемное поле	Рекомендации
I	МБОУ «Крутоярская СОШ»	1. Динамика результатов обучающихся по итогам КДР: ежегодное понижение результатов повышенного уровня не менее 10%	1. Разработать комплексный проект повышения качества образования, включающий раздел по подготовке школьников к ВсОШ 2. Организовать работу по описанию имеющихся образовательных и управленческих практик. 3. Организовать работу с участниками кадрового резерва, в том числе по вопросу обучения в области менеджмента.
	МБОУ «Гляденская СОШ»	1. Динамика результатов обучающихся по итогам КДР: ежегодное понижение результатов повышенного уровня не менее 10%	
	МБОУ «Степновская СОШ»	1. Менее 80 % обучающихся, приняли участие в школьном этапе ВсОШ по всем предметам. 2. Тиражирование педагогического и методического опыта - практики в РАОП не представлены. 3. Отсутствие дополнительного образования в области менеджмента у участников кадрового резерва.	
II	МБОУ «Сохновская СОШ»	1. Тиражирование педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не представлены 2. Педагогические работники не принимают участие в краевых и районных конкурсах, выставках, фестивалях	1. Разработать проект/внести изменения в имеющийся проект повышения качества образования в том числе в части подготовки школьников к ВсОШ. 2. Организовать работу по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. 3. Организовать работу по описанию имеющихся образовательных и управленческих практик. 4. Организовать
	МБОУ «Дороховская СОШ»	1. Доля выпускников 9-х классов, подавших заявление в 10 класс составляет менее 50% от общей численности девятиклассников 2. Тиражирование педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не представлены 3. Отсутствие управленческого кадрового резерва. 4. Несвоевременное заполнение электронного журнала.	
	МБОУ «Подсосенская СОШ»	1. Необъективность результатов учащихся по итогам всероссийских проверочных работ (при наличии краевой выборки Рособнадзора) 2. Тиражирование	

		<p>педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не представлены.</p> <p>3. Более 25% обучающихся не охвачены персонифицированным финансированием дополнительного образования.</p>	<p>работу по созданию кадрового резерва, обучению участников кадрового резерва.</p>
	МБОУ «Преображенская СОШ»	<p>1. Победители школьного этапа набирают менее 25% от максимального балла по предмету на муниципальном этапе</p> <p>2. Доля выпускников 9-х классов, подавших заявление в 10 класс составляет менее 50% от общей численности девятиклассников</p> <p>3. Тиражирование педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не представлены.</p> <p>4. Отсутствие системы аналитической деятельности</p> <p>5. Отсутствие дополнительного образования в области менеджмента у участников кадрового резерва</p> <p>6. Более 30% педагогов, не прошли обучение методу школьной медиации.</p> <p>7. Не своевременное заполнение электронного журнала.</p> <p>8. В программу развития образовательной организации не включен раздел обеспечения образовательной организации квалифицированными кадрами.</p> <p>9. Не создана система профориентационной работы на педагогические профессии (в сетевой программе «Педагогический класс»).</p> <p>10. Нет системы наставничества.</p>	
III	МБОУ «Павловская СОШ»	<p>1. Доля выпускников 9-х классов, подавших заявление в 10 класс составляет менее 50% от общей численности девятиклассников</p> <p>2. Замечания по ведению документации учреждения.</p> <p>3. Тиражирование педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не</p>	<p>1. Разработать проект/вносить изменения в имеющийся проект повышения качества образования в том числе в части развития аналитической</p>

		<p>представлены.</p> <p>4. Отсутствие управленческого кадрового резерва.</p> <p>5. Отсутствие дополнительного образования в области менеджмента у участников кадрового резерва.</p> <p>6. Не создана система профориентационной работы на педагогические профессии (в сетевой программе «Педагогический класс»).</p> <p>7. Имеются молодые педагоги, выбывших за последние 3 года из образовательной организации после 1 - 3 лет работы в школе.</p>	<p>компетенции педагогов, подготовки школьников к ВСОШ.</p> <p>2. Организовать работу по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.</p> <p>3. Организовать работу по описанию имеющихся образовательных и управленческих практик.</p>
МБОУ «Краснополянская СОШ»		<p>1. Отсутствие выпускников 11 класса не перешагнувших минимальный порог на ГИА-11</p> <p>2. Отсутствие победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.</p> <p>3. Тиражирование педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не представлены</p> <p>4. Отсутствие системы аналитической деятельности</p> <p>5. Отсутствие управленческого кадрового резерва</p> <p>6. Отсутствие дополнительного образования в области менеджмента у участников кадрового резерва</p> <p>7. В программу развития образовательной организации не включен раздел обеспечения образовательной организации квалифицированными кадрами</p> <p>8. Не создана система профориентационной работы на педагогические профессии (в сетевой программе «Педагогический класс»)</p>	<p>4. Организовать работу по созданию кадрового резерва, обучению участников кадрового резерва.</p> <p>5. В программу развития образовательной организации включить раздел обеспечения образовательной организации квалифицированными кадрами.</p> <p>6. Создать условия для охвата обучающихся персонифицированным финансированием дополнительного образования.</p>
МБОУ «Сахаптинская СОШ»		<p>1. Необъективность результатов учащихся по итогам всероссийских проверочных работ (при наличии краевой выборки Рособнадзора)</p> <p>2. Победители школьного этапа набирают менее 25% от максимального балла по предмету на муниципальном этапе</p>	

		<p>3.Отсутствие победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников</p> <p>4. Доля выпускников 9-х классов, подавших заявление в 10 класс, составляет менее 50% от общей численности девятиклассников</p> <p>5.Тиражирование педагогического, методического и управленческого опыта - практики в РАОП не представлены</p> <p>6.Отсутствие системы аналитической деятельности</p> <p>7. Отсутствие управленческого кадрового резерва</p> <p>7. Отсутствие дополнительного образования в области менеджмента у участников кадрового резерва</p> <p>8. Более 25% обучающихся не охвачены персонифицированным финансированием дополнительного образования</p> <p>9. Не своевременное заполнение электронного журнала</p> <p>10.Не создана система профориентационной работы на педагогические профессии (в сетевой программе «Педагогический класс»)</p>	
--	--	--	--

### **Рекомендации:**

#### отделу общего образования управления образования

1. По итогам мониторинга эффективности директоров образовательных учреждений внести изменения в «Оценочный лист». Оптимизировать количество показателей, исключив дублирование с показателями школьного уровня.

2. Разработать комплекс мероприятий по повышению эффективности деятельности руководителей ОУ.

3. Своевременно предоставлять аналитические материалы по результатам оценочных процедур (в рамках СОКО) с адресными рекомендациями педагогическим коллективам школ с вариантами / примерами управленческих решений по результатам анализа качества образования в муниципалитете

4. Организовать с членами управленческих команд аналитическую работу с полученными результатами в рамках деятельности проектной площадки.

#### отделу информации управления образования

1. Организовать собеседование с управленческими командами ОУ, по

выявлению проблемных мест в деятельности и планирования дальнейшей работы по повышению качества образования.

2. Провести адресные консультации по решению выявленных проблем.

3. Организовать курсовую подготовку педагогов по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам.

4. Организовать работу по внедрению программ развития персонала / программ профессионального роста педагогов / планов мероприятий по повышению квалификации работников учреждений и налаживанию целенаправленного обучения педагогов современным образовательным технологиям, методической поддержке педагогов.

5. Организовать работу по внедрению лучших образовательных практик позволяющих повышать качество образования в ОУ.

#### руководителям ОУ

1. Разработать проект по повышению результативности обучения школьников на всех уровнях обучения.

2. Провести мониторинг качества образования, анализа результатов проведенного мониторинга, определение проблемных мест, рефлексии деятельности.

3. Выявить детей «группы риска» в старших классах, организовать работу с ними в ОУ.

4. Осуществить контроль по организации качественной подготовки к государственной итоговой аттестации в 11 классах в преподавании предметов по выбору;

5. Организовать разработку и реализацию образовательных программ подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников, перевод потенциальных победителей и призеров олимпиады на индивидуальный учебный план.

6. Организовать деятельность по разработке форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам (администрации, педагогам, родителям, ученикам и др.) для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания, с адресными рекомендациями педагогическому коллективу школы и вариантами / примерами управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе.

7. Организовать работу по созданию кадрового резерва, обучению участников кадрового резерва.

#### учителям – предметникам:

1. использовать дифференцированный подход в работе с детьми группы риска и высокомотивированными школьниками, организовать работу по подготовке учащихся к олимпиаде в 2020-2021 учебном году,

2. при подготовке учащихся к олимпиаде учитывать: – результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады 2019-2020 учебного года; – методические рекомендации центральных предметных комиссий и задания муниципального, регионального этапов ВсОШ 2019-2020 учебного года.

3. использовать в работе общешкольные формы предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам.



