

## Вариант 1.

### Критерии оценки веб – квеста (если учащиеся в конечном итоге оформляют свою работу, например, в виде презентации)

	критерии	обоснование критериев	баллы
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме собранный информация не анализируется и не оценивается.	10 5 0
	Полнота раскрытия темы	- полно - частично - не раскрыта	10 5 0
	изложение аспектов темы	- изложены полно - частично - не изложены	10 5 0
	изложение стратегии решения проблемы	- Изложена стратегия решения проблем - Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный	10 5 0
	логика изложения информации	- логичное изложение материала - нарушение логики - отсутствие логики	10 5 0
Самостоятельная работа группы	Слаженная работа в группе	- Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе	5 3 0
	Распределение ролей в группе	- Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.	5 3 0
	Авторская оригинальность	- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности	5 3 0
	Степень самостоятельности работы группы	- полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы	5 3 0
Оформление работы (презентация)	Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	- Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	5 3 0
	Стиль презентации	соблюден единый стиль , наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля не соблюден стиль	5 3 0
	Использование цвета в презентации	грамотно подобранная цветовая гамма наличие несоответствия в цветовой гамме нарушение гармонии цветовой палитры	5 3 0
	Анимационные эффекты презентации	Рационально использованы возможности компьютерной анимации Нерационально использованы возможности компьютерной анимации Не использованы возможности компьютерной анимации	5 3 0

	Расположение информации на слайде	Оптимальное расположение информации на слайде Некоторые нарушения в расположении информации на слайде Нарушения в расположении информации на слайде	5 3 0
	Расположение информации на слайде	Использованы разнообразные виды слайдов Использован 1 вид слайдов	3 0
	Разнообразие видов слайдов	Оправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работе Неоправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работе Отсутствие в работе графиков, рисунков, музыки, видео в работе	5 3 0
Защита работы	Качество доклада	- Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования	10 5 0
	Объем и глубина знаний по теме	- Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний - Докладчики обнаруживают полное невладение материалом	10 5 0
	Культура речи, манера держаться перед аудиторией	- Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории	10 5 0
	Ответы на вопросы	- Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно	10 5 0
	Деловые и волевые качества докладчика	- Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов	10 5 0

Оценка «5» - 150 -120

Оценка «4» - 119 - 90

Оценка «3»- 89 -70

Оценка «2 – 69 - 0

## Вариант 2.

### Бланк оценки устного выступления с иллюстративным материалом на основе презентации PowerPoint

#### Презентация PowerPoint – содержание

10	Все материалы тщательно отредактированы и не содержат ошибок и опечаток.
8	Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде.
4	Все недочеты, отмеченные преподавателем и одногруппниками при предварительном показе, устранены.
10	Отбор материала, последовательность изложения и композиция слайдов демонстрируют глубокое понимание материала и навыки критического мышления.
3	Презентация начинается с титульного слайда.
5	В презентацию включен список использованной литературы, оформленный в соответствии с существующими требованиями.

#### Презентация PowerPoint – оформление

9	Презентация состоит как минимум из 10 слайдов.
6	В презентации используются различные макеты слайдов, графика, звуковые эффекты и эффекты перехода слайдов.
6	Общий вид презентации привлекает аудиторию и соответствует теме, макет для каждого слайда тщательно отобран.
6	Текст, графика, звуковые эффекты и эффекты перехода слайдов служат иллюстративным материалом для устного выступления.
6	Презентация поддерживает выступление визуально и позволяет удерживать внимание аудитории.

### Вариант 3.

	<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворительно</b>
<b>Понимание задания</b>	Работа демонстрирует точное понимание задания	Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней; используется ограниченное количество источников.	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; используется один источник, собранная информация не анализируется и не оценивается.
<b>Выполнение задания</b>	Оцениваются работы разных периодов; выводы аргументированы; все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно; используется информация из достоверных источников.	Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме.	Случайная подборка материалов; информация неточна или не имеет отношения к теме; неполные ответы на вопросы; не делаются попытки оценить или проанализировать информацию.
<b>Результат работы</b>	Четкое и логичное представление информации; вся информации имеет непосредственное отношение к теме, точна, хорошо структурирована и отредактирована. Демонстрируется критический анализ и оценка материала, определенность позиции.	Точность и структурированность информации; привлекательное оформление работы. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации. Работа похожа на другие ученические работы.	Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно; не дается четкого ответа на поставленные вопросы.
<b>Творческий подход</b>	Представлены различные подходы к решению проблемы. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения микрогруппы.	Демонстрируется одна точка зрения на проблему; проводятся сравнения, но не делаются выводов.	Учащийся просто копирует информацию из предложенных источников; нет критического взгляда на проблему; работа мало связана с темой веб-квеста.

## Вариант 4.

### Критерии оценки веб – квеста (форма защиты – доклад)

	критерии	обоснование критериев	баллы
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме собранный информация не анализируется и не оценивается.	10 5 0
	Полнота раскрытия темы	- полно - частично - не раскрыта	10 5 0
	изложение аспектов темы	- изложены полно - частично - не изложены	10 5 0
	изложение стратегии решения проблемы	- Изложена стратегия решения проблем - Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный	10 5 0
	логика изложения информации	- логичное изложение материала - нарушение логики - отсутствие логики	10 5 0
Самостоятельная работа группы	Слаженная работа в группе	- Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе	5 3 0
	Распределение ролей в группе	- Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.	5 3 0
	Авторская оригинальность	- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности	5 3 0
	Степень самостоятельности работы группы	- полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы	5 3 0
Оформление работы	Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	- Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	5 3 0
Защита работы	Качество доклада	- Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования	10 5 0
	Объем и глубина знаний по теме	- Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний - Докладчики обнаруживают полное невладение материалом	10 5 0

	Культура речи, манера держаться перед аудиторией	- Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории	10
		- Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории	5
		- Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории	0
	Ответы на вопросы	- Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.	10
		- Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы	5
		- Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно	0
	Деловые и волевые качества докладчика	- Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен	10
		- Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность	5
		- Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов	0

## Вариант 5.

### Критерии оценки веб – квеста (если учащиеся создают в качестве отчета сайт)

	критерии	обоснование критериев	баллы
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме, собранная информация не анализируется и не оценивается.	10 5 0
	Полнота раскрытия темы	- полно - частично - не раскрыта	10 5 0
	изложение аспектов темы	- изложены полно - частично - не изложены	10 5 0
	изложение стратегии решения проблемы	- Изложена стратегия решения проблем - Процесс решения неполный. - Процесс решения неточный или неправильный	10 5 0
	логика изложения информации	- логичное изложение материала - нарушение логики - отсутствие логики	10 5 0
Самостоятельная работа группы	Слаженная работа в группе	- Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе	5 3 0
	Распределение ролей в группе	- Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.	5 3 0
	Авторская оригинальность	- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности	5 3 0
	Степень самостоятельности работы группы	- полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы	5 3 0
Оформление работы (сайта)	Идеи и содержание	- Полностью раскрыты и обоснованы основные идеи проекта. Включены соответствующие гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 3 страниц. - Раскрыты основные идеи проекта. Могут быть включены гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 2 страницы. - Основные идеи показаны на основе готовых таблиц, выводов.	5 3 0
	Грамотность	- Организационная структура ясна и очевидна. Грамматика и используемая терминология верны. Синтаксис правильный. - Грамматика и используемая терминология почти верны. Есть синтаксические ошибки. Синтаксис почти верный. - Грамматика и использование терминов неверны. Синтаксис неверен.	5 3 0

	Навигация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организационная структура ясна и очевидна. Навигация видна сразу при открывании сайта. Страницы привлекательны. Все элементы навигации логичны. На каждой странице однотипные элементы навигации.</li> <li>- Организационная структура существует. Навигация видна при открывании сайта. Почти все элементы навигации логичны. Навигация почти всегда ясна.</li> <li>- Навигации нет при открывании сайта. Элементы навигации нелогичны или отсутствуют вовсе. Последовательность загрузки страниц неочевидна.</li> </ul>	5
	Внешний вид	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Внешний вид дает возможность легко воспринимать содержание. Фон и текст соответствуют друг другу. Графические элементы необходимы и достаточны. Есть мультимедийные элементы и они работают на основную идею. Есть гиперссылки на другие сайты и они полностью соответствуют содержанию.</li> <li>- Внешний вид почти всегда дает возможность легкого восприятия содержания. Фон почти всегда соответствует тексту. Возможно несоответствие количества или качества графических элементов. Мультимедийные элементы не всегда используются эффективно. Есть гиперссылки</li> <li>- Внешний вид не соответствует эстетическим требованиям и содержание трудно воспринимается. Слабое соответствие между фоном и текстом. Графика плохо соответствует. Мультимедийных элементов нет. Гиперссылки не всегда работают или они не соответствуют содержанию.</li> </ul>	5 3 0
Защита работы	Качество доклада	- Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы	10
		- Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации	5
		- Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования	0
	Объем и глубина знаний по теме	- Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи	10
		- Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний	5
		- Докладчики обнаруживают полное невладение материалом	0
	Культура речи, манера держаться перед аудиторией	- Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории	10
		- Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории	5
		- Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории	0
	Ответы на вопросы	- Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы.	10
		- Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы	5
		- Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно	0
Деловые и волевые качества докладчика	- Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен	10	
	- Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность	5	
	- Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов	0	