

Описание инструментария и процедуры проведения оценки читательской грамотности для 6 класса (КДР6)

Обоснование введения КДР6

С введением Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) возникла необходимость в оценке метапредметных результатов учащихся, и в первую очередь их читательской грамотности. Термин этот связан с международными исследованиями в области чтения. В тексте ФГОС ООО обозначаемый им конструкт напрямую коррелирует с такими требованиями к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, как: «смысловое чтение»; «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы»; «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» [Электронный ресурс: <http://ivo.garant.ru/#/document/55170507/paragraph/1:0>].

Президентом РФ в Указе от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Одним из ключевых показателей достижения этой цели является позиция России по результатам международного сравнительного исследования PISA. В области читательской грамотности России пока не удается войти даже в двадцатку лидеров. По итогам PISA-2018 российские 15-летние школьники заняли 26-36 место, их средний результат 479 баллов, статистически ниже среднего результата по странам ОЭСР (487 баллов). И хотя долгосрочная динамика (в сравнении с 2009 годом) остается позитивной (+20 баллов), за период с 2015 по 2018 год наметился отрицательный тренд – средний результат российских учащихся снизился на 16 баллов. [Электронный ресурс: <http://www.centeroko.ru/public.html>]

При этом именно читательская грамотность в мире признана центральным показателем успешности системы образования. «Потому что умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны:

- Пятнадцатилетний ученик с большей вероятностью закончит школу и продолжит образование, если обладает достаточно высоким уровнем читательской грамотности.

- Уровень читательской грамотности в стране лучше предсказывает экономический рост, чем другие учебные достижения [PISA 2009 Framework: Key competencies in reading, mathematics and science. Paris: OECD].

Как показывает анализ результатов, российские учащиеся хуже многих своих сверстников читают электронные и множественные тексты, хуже работают с противоречивой, неоднозначной информацией, испытывают большие трудности в соединении словесной и графической информации, в оценке качества и достоверности информационных источников, в применении полученных из текста сведений для решения новых практических или учебных задач.

На этих аспектах читательской грамотности делается особый акцент при разработке измерительных материалов краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 6 класса (КДР6). 6 класс выбран для проведения КДР6 как точка, когда, с одной стороны, уже можно оценить изменения в читательской грамотности ученика в основной школе, с другой стороны – еще достаточно времени, чтобы скорректировать его обучение с учетом выявленных дефицитов.

Модель инструментария для оценки читательской грамотности разработана сотрудниками Центра оценки качества образования ИСИО РАО (руководитель Г.С. Ковалева). На основе этой модели в крае ежегодно разрабатывается инструментарий КДР6, включающий четыре блока текстов из разных предметных областей: «Русский язык», «Математика», «Общественные науки», «Естествознание». При этом оценивается сформированность трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Цели, задачи КДР6

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6 класса проводится ежегодно с целью

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учётом этих уровней должно выстраиваться обучение в основной школе;
- оценить положение дел в региональной системе основного общего образования, чтобы повысить качество образования в школах (обеспечить школы и учителей новыми средствами оценки достижений целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом).

Кроме того, работа призвана знакомить учителей, администрации школ, муниципальные методические службы с современными подходами к оценке читательской грамотности на примере конкретных заданий; показывать проблемные области, требующие изменения образовательной практики.

Результаты КДР6 в первую очередь должны быть использованы образовательными организациями для поддержки образовательного продвижения обучающихся и проектирования своего развития; министерством образования Красноярского края органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (ОМС), методическими службами, – для анализа положения дел в системе образования и формирования программ её развития.

Кроме того, результаты КДР6 могут быть рассмотрены ОО при аттестации педагогов школы с учетом контекстных данных, характеризующих социальный состав обучающихся и образовательные условия (индекс образовательных условий – ИОУ); при оценке деятельности школ – также с учетом индекса образовательных условий и других контекстных данных.

Не предусмотрено использование результатов КДР6 для промежуточной аттестации обучающихся, для оценки деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Участники

КДР6 проводится ежегодно в I четверти на всей параллели (генеральной совокупности) учащихся 6 класса, обучающихся по программам основного общего образования, по одной из трех моделей (см. п. «Проведение и обработка результатов диагностической работы»).

Подходы к отбору содержания, операционализации требований ФГОС, оцениванию

Содержание КДР6 соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Кодификатор проверяемых в ходе КДР6 умений составляется с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как читательская грамотность, накопленный в российских и международных измерениях (исследование PIRLS, PISA).

Инструментарий для оценки читательской грамотности включает демоверсию работы, два варианта диагностической работы, подробные рекомендации по оцениванию, содержащие, кроме критериев оценки, примеры реальных ответов учащихся, оцениваемых соответствующим баллом, спецификацию работы, в которую входит кодификатор и план каждого варианта, а также форму сбора контекстных данных (так называемый «Социальный паспорт класса»).

Каждый вариант теста состоит из четырех блоков, соответствующих разным предметным областям: «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки». Каждый блок включает текст объемом 400-500 слов и 7 заданий к нему. Всего в работе 28 заданий. Варианты имеют одинаковую структуру и в ходе апробаций дорабатываются так, чтобы разница в средней решаемости не превышала 5%.

В работе используются задания с выбором ответа из нескольких предложенных, с кратким и развернутым ответом.

Разработка вариантов теста всегда включает:

- 1) *клиническую апробацию* заданий на выборке 40-50 человек с доработкой заданий на основе анализа ответов учеников, выбора дистракторов и данных о решаемости заданий;
- 2) *масштабную апробацию*, которая проводится на представительной выборке объемом около 400 человек (не менее 200 на вариант). Выборка рассчитывается так, чтобы в ней в тех же пропорциях, что и в генеральной совокупности, были представлены ученики из школ г. Красноярска (единственный в регионе город-«миллионник»), городов с населением до 50 тыс. чел., свыше 50 тыс. чел., поселков городского типа и сельских школ), а также ученики средних (основных, начальных) общеобразовательных школ и школ с особым статусом (лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов).

Апробация проходит под контролем ЦОКО (представитель ЦОКО присутствует в каждой аудитории). По ее итогам рассчитываются следующие характеристики теста:

- средний балл и средняя решаемость в процентах по каждому варианту,
- максимальный и минимальный полученный балл по каждому варианту,
- доля не приступивших к каждому заданию,
- дисперсия, стандартное отклонение,
- стандартная ошибка измерения,
- решаемость в процентах и точно-бисериальные коэффициенты каждого задания,
- статистика выбора дистракторов в заданиях с выбором ответа и дифференцирующая способность каждого из дистракторов
- надежность (по Кьюдеру-Ричардсону),

- дискриминативность (дельта Фергюсона),

После анализа статистических характеристик теста и доработки заданий, рекомендаций по оцениванию и спецификации проводится

3) *экспертиза содержательной валидности* инструментария. В ней принимают участие учителя основной и старшей школы высшей квалификационной категории, преподающих математику, русский язык, предметы естественнонаучного и общественнонаучного цикла не менее 3 лет, могут привлекаться преподаватели вузов.

По итогам экспертизы инструментарий вновь проходит *доработку* и готовится к использованию на генеральной совокупности 6-х классов. Для этого, в частности, обязательно готовится версия для слабовидящих детей.

Проведение и обработка результатов диагностической работы

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняют все ученики 6-х классов, за исключением детей с интеллектуальными нарушениями, слепых детей, детей с тяжелыми нарушениями речи, расстройствами аутистического спектра, детей-инвалидов, чьи родители (законные представители) не дали согласия на их участие в работе, и детей, по состоянию здоровья обучающихся на дому.

Одной из ключевых задач оценки качества образования в Красноярском крае является получение достоверных данных. В связи с этим в регионе используется процедура оценки «двойного назначения». Для этого диагностическая работа проводится по трем моделям. Кратко их опишем.

Модель 1

КИМ и рекомендации по оцениванию в виде защищенных паролем архивов рассылаются муниципальным и школьным координатором. Шифр к измерительным материалам школа получает вечером накануне проведения работы, шифр к рекомендациям по оцениванию – в день проведения КДР6, после окончания процедуры.

Работы проверяются муниципальными или школьными комиссиями (способ проверки выбирает муниципальный орган управления образованием). Данные проверки вносятся в разработанные электронные формы и направляются для обработки в ЦОКО.

Полученные при таком порядке проведения данные не всегда достоверны. Это зависит от традиций и установок школы и муниципальной образовательной системы. Но если школа хочет получить объективное представление о своих результатах, она может это сделать.

Модель 2

Чтобы получить объективные данные о состоянии дел в области читательской грамотности в системе основного образования края, используется контролируемая выборка, которая формируется по модели квотной выборки. Выборка репрезентативна с точки зрения страт – они те же, что и в выборке для масштабной апробации инструментария, но объем выборки больше – 3% от генеральной совокупности 6-классников, обучающихся по программам общего образования (около 900 человек). В классах, включенных в выборку, диагностическая работа проводится на несколько дней раньше общекраевой процедуры либо одновременно с ней, тестируются все ученики. При этом в каждой аудитории присутствует представитель ЦОКО или министерства образования Красноярского края, а выполненные учениками работы сразу же передаются для проверки в региональную экспертную комиссию, которая состоит из учителей основной и старшей школы высшей квалификационной категории, преподавателей высшей школы, преподающих математику, русский язык, предметы естественнонаучного и общественнонаучного цикла, имеющих опыт преподавания по предмету не менее 3 лет и прошедших предварительное обучение в рамках семинара по интерпретации и

кодированию ответов учащихся. Каждую работу проверяют не менее двух экспертов. В случае расхождения выставленных экспертами баллов хотя бы по одному заданию, это задание перепроверяется третьим экспертом – руководителем предметной группы в составе РЭК.

Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность обучающихся 6-х классов Красноярского края.

Модель 3

Обучающиеся, отсутствовавшие в день проведения КДР6 или не завершившие работу по уважительной причине, выполняют данную диагностическую работу в резервный день, определенный ОО. Обработка результатов при этом также выполняется ОО. Результаты обучающихся, выполнявших КДР6 по модели 3, не учитываются при расчете и анализе результатов по классу, ОО и муниципальному образованию.

На основе полученных на представительной выборке данных ЦОКО строит качественную шкалу уровней читательской грамотности. Подходы к определению уровней ориентированы на модель оценки, разработанной Российской академией образования, в которой выделяется четыре уровня: *повышенный, базовый, пониженный и недостаточный для дальнейшего обучения.*

Перевод в 5-балльную шкалу отметок этих уровней не предполагается.

Основные показатели рассчитываются для каждого включенного в выборку ученика, класса и региона в целом.

При этом школы, не вошедшие в выборку, могут сравнить свои результаты с объективными данными по краю и сделать соответствующие выводы.

Основные направления анализа результатов

В основу первой линии анализа положены следующие показатели:

- 1) доля учеников, освоивших метапредметные умения, связанные со смысловым чтением и работой с информацией, на *повышенном и базовом* уровне, а также на уровнях ниже базового: *пониженном и недостаточном для дальнейшего обучения;*
- 2) процент выполнения каждого задания и успешность выполнения работы в целом;
- 3) освоение каждой из трех основных групп читательских умений.

При этом анализируются и описываются типовые ошибки и затруднения, с причинами которых учителя могут работать.

Анализ результатов по этим направлениям позволяет составить представление о качестве читательских умений учеников основной школы, направлениях необходимой поддержки, а также сформулировать задачи на ближайший учебный год.

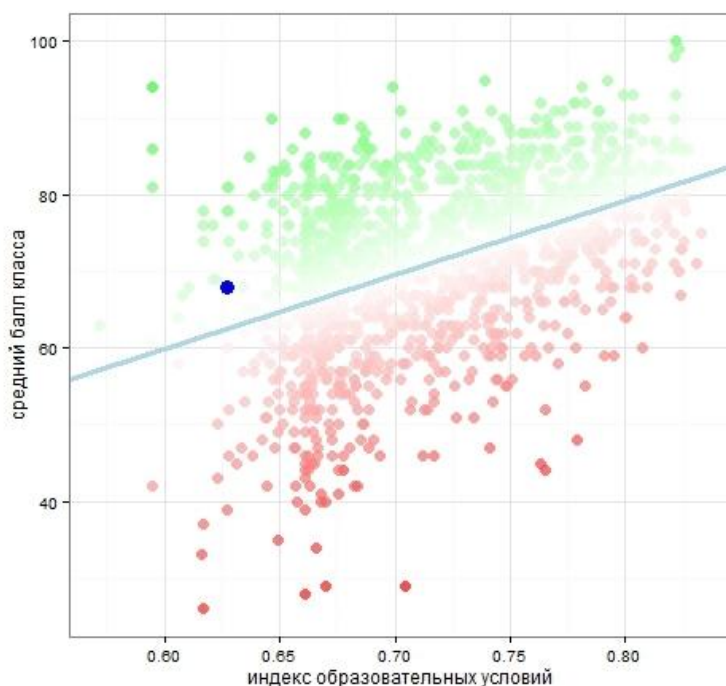
Вторая линия анализа связана с учетом контекстных данных. Для оценки результатов с учетом социально-экономического контекста, в котором работает учитель и школа в целом, собираются данные, характеризующие социально-экономические факторы, которые могут влиять на образовательные результаты, например, процент учащихся:

- из многодетных семей;
- из семей, где только один из родителей имеет высшее образование;
- из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- для которых русский не является родным языком;
- состоящих на внутришкольном учете и т.п.

Кроме того, учитывается тип населенного пункта, в котором учится школьник, так как с каждым типом населенного пункта связаны свои образовательные ресурсы, своя образовательная среда и тип образовательной организации (является ли она гимназией,

лицеем, школой с углубленным изучением отдельных предметов или обычной школой), поскольку даже после отмены дополнительного финансирования школ с особым статусом это различие продолжает оказывать влияние на образовательные результаты.

Методом регрессионного анализа выявляется набор факторов, статистически значимо связанных с результатами оценочных процедур, определяется характер и степень связи. На основе полученных коэффициентов регрессии для каждого участвующего в КДР6 классе и школы рассчитывается индекс образовательных условий, показывающий положение класса (школы) среди всех классов (школ) региона и муниципалитета (см. рис. 1). Такой подход позволяет, во-первых, дать информацию для более адекватной оценки работы школ и педагогов, а во-вторых, выявить факторы риска и группы риска, на которые нужно обратить особое внимание при обучении.



Пример диаграммы, показывающей результаты класса в диагностической работе по читательской грамотности в сравнении с другими классами региона с учетом индекса образовательных условий

Рисунок 1.

По итогам КДР6 готовятся информационные продукты для разных категорий пользователей, которые отправляются адресатам или размещаются на сайтах КГКСУ «ЦОКО» (<https://coko24.ru/>):

Таблица 2

Информационный ресурс	Краткое содержание информационного ресурса
Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования	
Муниципальный отчет	Основные результаты работы по читательской грамотности в текущем учебном году в муниципальном образовании
«О результатах КДР6 с учётом индекса образовательных условий»	Результаты образовательных организаций муниципального образования с учётом индекса образовательных условий
Образовательным организациям	
«О результатах КДР6 с учётом индекса образовательных условий»	Результаты по классам и каждому ученику с учётом индекса образовательных условий

Учителям	
«Как шестиклассники выполнили диагностическую работу по читательской грамотности»	Основные результаты работы по читательской грамотности в текущем учебном году: средний процент выполнения работы, как выполнили работу мальчики и девочки, данные по группам умений, распределение участников работы по уровням читательской грамотности, факторы, влияющие на грамотность чтения Что умеют и чего не умеют ученики с разным уровнем читательской грамотности Анализ трудностей учеников (самые трудные задания) Над чем необходимо работать в следующем году
Родителям	
«Как читают 6-классники»	Как устроена процедура оценки читательской грамотности в основной школе, зачем она проводится, какова роль семьи в развитии читательской грамотности учеников
Широкому кругу пользователей	
Краткий отчёт о результатах диагностической работы по читательской грамотности обучающихся 6-го класса в Красноярском крае	Общие сведения: количество и состав участников процедуры, описание состава выборки (по типам населённых пунктов и типам школ) и особенностей процедуры проведения оценки читательской грамотности на выборке, основные результаты выполнения работы по читательской грамотности, распределение участников работы по уровням читательской грамотности, факторы, влияющие на грамотность чтения школьников, средний процент освоения основных групп читательских умений: статистика выполнения заданий по вариантам, сравнение основных результатов выполнения диагностической работы по читательской грамотности учащимися, включёнными и не включёнными в выборку. Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы по читательской грамотности.

Разработана программа повышения квалификации, которая позволяет обучать учителей разных предметов формированию читательской грамотности и работе с результатами оценки.

Выявленные проблемы, а также направления работы с результатами КДР6 обсуждаются на Краевом педагогическом совете.

Школы могут использовать результаты оценки читательской грамотности для понимания сильных и слабых сторон сложившейся системы обучения, для подготовки заказа на адресное повышение квалификации. Кроме того, на основе анализа результатов с учётом индекса образовательных условий школы имеют возможность сравнить себя с другими, находящимися в таких же условиях, изучать опыт школ, которые, находясь в сходных условиях, добиваются более высоких результатов.

Сведения об ОО и участниках исследования, которые собираются в рамках КДР4 для анализа результатов
Информация об ОО

- Краткое название образовательной организации по уставу;
- код ОО в базе КИАСУО (краевой информационно-аналитической системы управления образованием);
- тип населенного пункта (город с населением свыше 500 тыс. чел. (Красноярск); город с населением от 50 до 50 тыс. чел.; город с населением менее 50 тыс. чел.; поселок городского типа; село, поселок, деревня);
- тип образовательной организации (школа с особым статусом: гимназия, лицей, школа с углубленным изучением отдельных предметов; кадетский корпус или мариинская гимназия, средняя общеобразовательная школа (СОШ), основная общеобразовательная школа (ООШ), негосударственная ОО).

Информация о классах, участвующих в КДРБ

- общее количество обучающихся в классе,
- количество обучающихся:
 - из многодетных семей
 - из неполных семей,
 - проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящихся под опекой),
 - для которых русский не является родным языком,
 - состоящих на внутришкольном учете,
 - состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних,
 - обучающихся по адаптированным программам и(или) имеющих инвалидность,
 - которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе,
 - из семей, где только один из родителей является безработным,
 - из семей, где оба родителя являются безработными,
 - из семей, где хотя бы один из родителей является инвалидом,
 - из семей, где только один из родителей имеет высшее образование,
 - из семей, где оба родителя имеют высшее образование
 - из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума,
 - из семей, находящихся в социально опасном положении,
 - из семей, проживающих в благоустроенном жилье,
 - из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье.

Информация об участниках КДРБ

Код ученика по КИАСУО, пол, класс.

Литература

1. Андерсон П., Морган Дж. Разработка тестов и анкет для национальной оценки учебных достижений / науч. ред. В.И. Звонников. – М.: Логос, 2011.
2. Карданова Е.Ю. Моделирование и параметризация тестов: основы теории и приложения. – М.: ФГУ Федеральный центр тестирования», 2008.
3. Краткие результаты исследования PISA-2018 [Электронный ресурс: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub].
4. Крокер Р., Алгина Дж. Ведение в классическую и современную теорию тестов: учебник / под общей ред. В.И. Звонникова и М.Б. Чельшковой. – М.: Логос, 2012.
5. Нейман Ю.М. Хлебников В.А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов. – Москва: Прометей, 2000.
6. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие. – М: Логос, 2002.
7. Ястребов Г.А., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробации инструментария // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 58-95.

8. PISA 2009 Framework: Key competencies in reading, mathematics and science. Paris: OECD.