

**Аналитическая справка  
по мониторингу образовательных результатов обучающихся  
Назаровского района за 2021-2022 учебного года**

Согласно плану работы управления образования администрации Назаровского района в течение учебного года был проведён мониторинг образовательных результатов обучающихся ОУ.

**Цель:** получение объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в Назаровском районе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, и использование данной информации для повышения эффективности управления.

По итогам мониторинга получены следующие результаты.

**Динамика результатов за 2021-22 учебный год**

Категории	1 четверть	ИОМ	2 четверть	ИОМ	3 четверть	ИОМ	4 четверть	ИОМ
Неуспевающие	29	14	29	11	27	19	14	14
Группа риска	199	94	229	158	178	149	178	150
Высокомотивированные	508	47	707	87	543	107	576	166

ОУ	Отсутствие неуспевающих			
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
МБОУ «Гляденская СОШ»		+		+
МБОУ «Дороховская СОШ»		+		+
МБОУ «Крутоярская СОШ»				
МБОУ «Краснополянская СОШ»			+	+
МБОУ «Павловская СОШ»				+
МБОУ «Подсосенская СОШ»		+	+	+
МБОУ «Преображенская СОШ»		+		+
МБОУ «Сохновская СОШ»				
МБОУ «Сахаптинская СОШ»			+	+
МБОУ «Степновская СОШ»		+	+	+

ОУ	Численность группы риска			
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
МБОУ «Гляденская СОШ»	15	19	3	5
МБОУ «Дороховская СОШ»	33	33	33	31
МБОУ «Крутоярская СОШ»	14	12	8	8
МБОУ «Краснополянская СОШ»	37	30	9	13
МБОУ «Павловская СОШ»	2	16	17	17
МБОУ «Подсосенская СОШ»	6	11	16	12
МБОУ «Преображенская СОШ»	45	46	40	32

МБОУ «Сохновская СОШ»	10	8	9	13
МБОУ «Сахаптинская СОШ»	0	0	0	0
МБОУ «Степновская СОШ»	37	54	42	47

Наблюдается положительная динамика образовательных результатов, измеряемых ВСОКО. Систематически ведётся работа по профилактике школьной неуспешности. Увеличилось количество ИОМ как для обучающихся испытывающих трудности при обучении, так и для высокомотивированных школьников. Снизилась численность неуспевающих обучающихся и обучающихся «группы риска».

Характеристика ресурсного обеспечения, влияющего на полученный результат по итогам 2021-22 учебного года представлена в таблице 1.

Таблица 1

№	Критерии ресурсного обеспечения/ОУ	Гляденская СОШ	Дороховская СОШ	Кругоярская СОШ	Краснополянская СОШ	Павловская СОШ	Преображенская СОШ	Подсосенская СОШ	Сохновская СОШ	Сахаптинская СОШ	Степновская СОШ
<b>Характеристика кадрового состава</b>											
1	100% педагогов имеют нагрузку не более 1,5 ставки	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
2.	Не менее 80% педагогов имеют высшее педагогическое образование	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
3.	Не менее 80% педагогов имеют 1 и высшую квалификационные категории	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
4.	Не менее 10% педагогов ежегодно повышают квалификацию в области ФГ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5.	Не менее 5% педагогов ежегодно повышают квалификацию в области работы с высокомотивированными обучающимися	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1
	<b>Уровень развития*:</b>	Ср.	Ср	Ср	Низ	Ср	Низ	Ср	Ср	Низ	Низ
<b>Характеристика условий</b>											
1.	100% педагогов, сопровождающих высокомотивированных/слабоуспевающих школьников повысили квалификацию в области наставничества	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Не менее 10% обучающихся имеют ИОМ	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
3.	Наличие сетевых образовательных программ как условия реализации ИОМ обучающихся	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0

4.	Наличие в свободном доступе не менее 5 оборудованных рабочих мест, предоставляющих возможность работать с дистанционными образовательными ресурсами	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
5.	Количество и периодичность предметных контрольных работ исключает перегрузку обучающихся (да/нет).	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7.	Объем домашних работ исключает перегрузку обучающихся (да/нет).	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
	<b>Уровень развития*:</b>	Ср	Выс	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср
<b>Характеристика содержания образования</b>											
1.	Учебный план предоставляет возможность выбирать уровень изучения предмета (да/нет).	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
2.	Не менее 80% педагогов систематически организуют учебный процесс с использованием дифференцированного и индивидуального подходов	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
3.	Не менее 80% педагогов систематически организуют учебный процесс на основе системно-деятельностного подхода	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
4.	Не менее 80% педагогов используют технологии и методы обучения, соответствующие возрасту школьников	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5.	Содержание домашних работ носит формирующий характер (да/нет).	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	<b>Уровень развития*:</b>	Ср	Ср	Низ	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Выс

Высчитывается по количеству баллов (0-2 балла-низкий уровень, 3-4 баллов-средний уровень, 5 баллов-высокий уровень).

**Характеристика полученного результата по итогам внешних оценочных процедур (КДР) представлена в Таблице 2**

**Таблица 2**

№	Критерии результативности	Гляденская СОШ	Дороховская СОШ	Крутоярская СОШ	Краснополянская СОШ	Павловская СОШ	Преображенская СОШ	Подсосенская СОШ	Сохновская СОШ	Сахаптинская СОШ	Степновская СОШ
1.	Положительная динамика результатов выше базового уровня (не мене 20%) по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4 - х классах (в	0	0	0	0	0	-	1	1	0	-

	сравнении с результатами внутришкольного мониторинга).										
2.	Положительная динамика результатов выше базового уровня (не мене 20%) по итогам КДР «Математическая грамотность» в 7- м классе (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга).	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
3.	Положительная динамика результатов выше базового уровня (не мене 20%) по итогам КДР «Естественно-научная грамотность» в 8-м классах (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга).	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
4.	Положительная динамика результатов базового уровня (не мене 20%) по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4 - х классах (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга).	1	0	0	1	2	-	1	0	1	-
5.	Положительная динамика результатов базового уровня (не мене 20%) по итогам КДР «Математическая грамотность» в 7-м классе (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга).	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
6.	Положительная динамика результатов базового уровня (не мене 20%) по итогам КДР «Естественно-научная грамотность» в 8-м классах (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга).	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0
7.	Отсутствие результатов недостаточного уровня по итогам КДР по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4 – х классах (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга). (да/нет).	0	0	0	0	0	-	1	1	0	-
8.	Отсутствие результатов недостаточного уровня по итогам КДР по итогам КДР «Математическая грамотность» в 7-х классах (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга). (да/нет).	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
9.	Отсутствие результатов недостаточного уровня по итогам КДР по итогам КДР «Естественно-научная» в 8-х классах (в сравнении с результатами внутришкольного мониторинга). (да/нет).	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0

Уровень развития**:	Ср	Низ	Низ	Низ	Ср	Ср	Выс	Ср	Низ	Низ
---------------------	----	-----	-----	-----	----	----	-----	----	-----	-----

\*\*Высчитывается по количеству баллов (0-3 балла-низкий уровень, 4-7 баллов-средний уровень, 8-9 баллов-высокий уровень).

**Влияния ресурсного обеспечения на качество результата представлено в сводной таблице 3**

**Таблица 3**

Ресурсное обеспечение	Качество результата		
	низкое	среднее	высокое
<b>Характеристика кадрового состава</b>			
Низкое: Краснополянская СОШ, Преображенская СОШ, Степновская СОШ, Сахаптинская СОШ	Дороховская СОШ	Гляденская СОШ	Подсосенская СОШ
Среднее: Гляденская СОШ, Дороховская СОШ, Крутоярская СОШ, Павловская СОШ, Подсосенская СОШ, Сохновская СОШ	Краснополянская СОШ	Павловская СОШ	
Высокое:	Крутоярская СОШ	Преображенская СОШ	
<b>Характеристика условий</b>	Степновская СОШ	Сохновская СОШ	
Низкое:	Сахаптинская СОШ		
Среднее: Гляденская СОШ, Краснополянская СОШ, Крутоярская СОШ, Павловская СОШ, Преображенская СОШ, Подсосенская СОШ, Сохновская СОШ, Степновская СОШ, Сахаптинская СОШ			
Высокое: Дороховская СОШ			
<b>Характеристика содержания образования</b>			
Низкое: Крутоярская СОШ			
Среднее: Гляденская СОШ, Дороховская СОШ, Краснополянская СОШ, Павловская СОШ, Преображенская СОШ, Подсосенская СОШ, Сохновская СОШ, Сахаптинская СОШ			
Высокое: Степновская СОШ			

**Общие аналитические выводы:**

1. На основе полученных результатов вычлняются группы ОУ, у которых наблюдается фиксация разрывов между имеющимися ресурсами и полученным результатом:
  - 1.1. средний уровень кадрового обеспечения, но при этом качество результата низкое: МБОУ «Дороховская СОШ», «Крутоярская СОШ» (менее 80% педагогов имеют первую и высшую квалификационные категории);



			ва, сопровожден ия, ФГ	содержания и форм образователь ной деятельности	использовании уровневой дифференциа ции и индивидуализа ции обучения	определять свои профессиональ ные дефициты		на уроках	характера домашних работ обучающи хся
1	МБОУ «Гляденская СОШ	+	+	+	+	+			
2	МБОУ «Дороховская СОШ						+	+	
3	МБОУ «Крутоярская СОШ	+	+	+	+				
4	МБОУ «Краснополянская СОШ	+			+		+	+	
5	МБОУ «Павловская СОШ		+	+	+			+	
6	МБОУ «Подсосенская СОШ		+	+	+				
7	МБОУ «Преображенская СОШ	+	+	+	+				+
8	МБОУ «Сохновская СОШ	+		+	+				
9	МБОУ «Сахаптинская СОШ	+		+	+				
10	МБОУ «Степновская СОШ	+	+		+	+		+	

### 3. Профессиональные причины, влияющие на отклонение от «идеального» результата:

- низкая мотивация педагогов к изменению образовательной деятельности на уроке;
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников. У педагогов, внедряющих новые образовательные технологии в практику своей работы, возникают трудности при организации урока. При планировании уроков у педагогов наблюдается расхождение между планируемыми результатами, технологиями и формами организации урока;
- молодые специалисты показывают недостаточную профессиональную компетентность;
- нет системной работы с результатами в рамках ИОМ разных категорий обучающихся;
- несформированность внутришкольной системы повышения квалификации;

- в школе недостаточно опыта работы в организации наставничества по модели «Учитель-учитель». Неэффективное взаимодействие внутри школьных методических объединений;
- не все педагоги объективно могут определить свои профессиональные дефициты;
- не организована деятельность педагогов после прохождения курсовой подготовки;
- заместителями руководителя не анализируется управленческая деятельность и как следствие, управленческий ресурс не рассматривается в контексте ресурсных факторов, влияющих на недостаточный уровень управления результатами в педагогических коллективах.

**4. Адресные рекомендации по ликвидации разрывов в соответствии с выделенными проблемными местами:**

Группы ОУ	Рекомендуемые действия для административной команды	Рекомендуемые действия для педагогов
1. МБОУ «Дороховская СОШ», МБОУ «Крутоярская СОШ», МБОУ «Степновская СОШ», МБОУ «Сахаптинская СОШ», МБОУ «Краснополянская СОШ»	1. Провести анализ рисков при работе с выявленными разрывами. 2. Составить антирисковые программы. 3. Запланировать комплекс мер для устранения рисков. При разработке программы учитывать: мероприятия по привлечению в ОУ кадров, систему наставничества, обновление системы работы внутришкольного повышения квалификации, обновление ВСОКО и др. 4. Деятельность выстраивать согласно управленческому циклу.	1. Проектировать урок на основе деятельностного подхода. 2. Использовать индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении и воспитании. 3. Привлекать в качестве средств обучения цифровые/дистанционные образовательные ресурсы. 4. Системно применять формирующее оценивание на уроках.
2. МБОУ «Подсосенская СОШ»	1. Провести анализ рисков при работе с выявленными разрывами. 2. Составить антирисковую программу. 3. Запланировать комплекс мер для устранения рисков. При разработке программы учитывать: обновление материально-технической базы, УМК, обновление системы работы внутришкольного повышения квалификации, обновление ВСОКО и др. 4. Деятельность выстраивать согласно управленческому циклу.	1. Проектировать урок на основе деятельностного подхода. 2. Использовать индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении и воспитании. 3. Привлекать в качестве средств обучения цифровые/дистанционные образовательные ресурсы. 4. Системно применять формирующее оценивание на уроках.
3. МБОУ «Сохновская СОШ», МБОУ «Преображенская СОШ», МБОУ «Степновская СОШ», МБОУ «Павловская СОШ».	1. Провести анализ рисков при работе с выявленными разрывами. 2. Составить антирисковую программу. При разработке программы учитывать принципы	1. Проектировать урок на основе деятельностного подхода. 2. Использовать индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении и



	<p>системности и командного управления.</p> <p>3. Деятельность выстраивать согласно управленческому циклу.</p>	<p>воспитании.</p> <p>3. Привлекать в качестве средств обучения цифровые/дистанционные образовательные ресурсы.</p> <p>4. Системно применять формирующее оценивание на уроках.</p>
<p><b>Общие рекомендации для управленческих команд ОО</b></p>		
Работать над проблемами повышения качества образования	Обеспечить объективность оценивания знаний	
Разработать программу по повышению качества образования	Определить ожидаемые результаты	
Развивать систему информирования учащихся и родителей	Систематически проводить родительские собрания, в том числе для выпускников с применением новых форм, видов деятельности.	
Организовать работу по повышению предметной и методической компетентности педагогов	Составить список выявленных профессиональных дефицитов педагогов.	
	Скорректировать и реализовать план методических мероприятий по устранению профессиональных дефицитов педагогов;	
	Педагогам разработать и реализовать ИОМ по своим профессиональным дефицитам (50%)	
	Реализовать школьную программу наставничества в модели «Учитель-учитель».	
Организовать работу над позитивной динамикой образовательных результатов обучающихся с неуспешностью	Повысить качество профессионального взаимодействия между учителями школы за счёт участия во внутришкольных методических мероприятиях.	
	Провести анализ полученных результатов обучающихся на всех уровнях педагогического коллектива;	
	Составить план педагога по ликвидации дефицитов обучающихся, согласно полученным результатам;	
Организовать работу по формированию ФГ согласно управленческому проекту «Методическое сопровождение процесса формирования ФГ у обучающихся»	Внести изменения в содержание урока за счет применения приёмов технологии дифференцированного обучения, приёмов, форм, позволяющих снизить риск учебной неуспешности.	
	Осуществлять координацию действий ШМО и временных проблемных групп по различным видам функциональной грамотности (добиваться перехода ШМО из режима функционирования в режим развития).	
	Объединить профессиональный потенциал учителей-предметников в освоении конструирования образовательного маршрута по формированию функциональной грамотности у обучающихся.	

	Обеспечить освоение и использование педагогами образовательных и воспитательных технологий, методов, приемов, направленных на формирование функциональной грамотности и совершенствование их методического уровня.
Обеспечить непрерывное профессиональное развитие педагога через реализацию ИОМ	Организовать эффективное взаимодействие руководителей ШМО с педагогами по реализации их ИОМ.
	Усилить контроль за реализацией ИОМ педагогами и за деятельностью руководителей ШМО

09.06.2022

Начальник отдела общего образования



М.М. Жарикова