

Анализ работы РМО учителей химии, физики за 2021-2022 учебный год

Работая в современных условиях введения и функционирования новых федеральных государственных стандартов образования, учитель сталкивается в своей деятельности с противоречиями между возросшими требованиями к качественному образованию, между потребностью общества в активной, самоопределяющейся личности и низкой мотивацией к обучению, между желанием ученика достичь профессиональных успехов в жизни и отсутствием практического опыта самостоятельной добычи новых знаний.

Методическая тема:

Повышение качества образования школьников по химии, физики через внедрение современных педагогических технологий, новых подходов, содержания, активных методов и приемов работы с учащимися, в ходе реализации ФГОС

Цель: Выявление, изучение и апробация эффективных технологий, методов и приемов организации учебной деятельности, способствующих повышению качества образования по химии, физики.

Задачи:

1. Способствовать развитию профессиональной компетентности учителя химии, физики в условиях реализации ФГОС (путём прохождения курсов повышения квалификации, самообразования, обобщения передового педагогического опыта).

2. Мотивировать педагогов на внедрение в практику работы современных образовательных технологий деятельностного типа, в том числе цифровых образовательных технологий.

3. Продолжить освоение системно - деятельностного подхода, проектно-исследовательской деятельности в обучении, способов развития у обучающихся универсальных учебных действий и достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения.

4. Выработать наиболее эффективные механизмы поддержки высокомотивированных детей, в том числе организовать системную подготовку учащихся к олимпиадам, и государственной итоговой аттестации по химии и физики.

В работе районного методического объединения принимало активное участие 6 учителей химии и 4 учителя физики. Все педагоги имеют профессиональное образование, стаж работы от 7 лет и больше. Аттестованы на первую категорию 5 педагогов и 4 на высшую и 1 на соответствие. Учителя постоянно повышают свое мастерство через курсовую подготовку, на заседания РМО, работу в творческих группах, изучение литературы, ресурсы Интернета. Посещают уроки коллег и приглашают на свои уроки, анализируют уроки и делают самоанализ.

№	Ф.И.О. педагога	Место работы	Стаж работы	Категория: (высшая, первая)	Дата последней аттестации	Курсовая подготовка
1	Даниленко С.А.	Преображенская СОШ учитель химии	31 год	первая	01.03.2018г.	2022г.Использование современного учебного оборудования в ЦО естественнонаучной и технологической направленностей «Точка роста». Цифровая экосистема ДПО, 36 часов.
2	Зенкова И.В	Краснополянская СОШ учитель химии	25 лет	высшая	20.02.2020	1) Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по химии для оценки практической части эксперимента 18 ч. 2) Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно-научного направления» 36ч..
3	Корнилова Е.И	Павловская СОШ учитель химии	35 лет	высшая	15.02.2019	«Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по химии для оценки практической части эксперимента» в объеме 18 часов, удостоверение 121720 уд
4	Козлова Светлана Викторовна	Гляденская СОШ учитель физики	30 лет	соответствие	27.03.2019	Ноябрь 2021 по теме «Креативное мышление»
5	Медведева Е.В.	Сахаптинская СОШ учитель химии	35 лет	высшая	12.12.2019 г.	2021г. «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»
6	Тютерева Н.А.	Сохновская СОШ учитель химии	26 лет	первая	январь 2022	«Естественно-научная грамотность: содержание, структура, оценивание.» в объеме 36 часов, с 15.03.21 по 30.04.21 уд №101460, КГАУДПО ККИПК и ППРО
7	Рунькова Н.А.	Степновская СОШ	33 года	Высшая	30.03.2017	2021 год. Краевое государственное автономное учреждение

		учитель химии				дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» по программам: «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога» в объеме 40 часов, удостоверение №109862/уд. «Подготовка экспертов предметной комиссии ОГЭ по химии для оценки практической части эксперимента» в объеме 18 часов, удостоверение 118054/уд
8	Элер Владимир Давыдович	Краснополянская СОШ учитель физики	7 лет	первая	28.02.2019	2021 Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно-научного направления» 36ч..
9	Куцакова Светлана Николаевна	Степновская СОШ учитель физики	25	Первая	26.11.2020	18.10.2021-28.10.2021 «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога», 01.03.2022-14.04.2022 «Школа современного учителя. Естественнонаучная грамотность»
10	Картель Анна Ивановна	Степновская СОШ учитель физики	19	Первая	25.04.2019	1. Курс ПК -«Дистанционное обучение как современный формат преподавания» - 72ч июнь 2021, Инфоурок, ПК 00209714 2. Курс ПК - «Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по физике в условиях реализации ФГОС ООО» - 108 ч июнь 2021, Инфоурок, ПК 00211443 3. КИПК «Цифровая образовательная среда: новые инструменты педагога», 40ч, уд 107541/уд, октябрь 2021, Красноярск

В течение 2021-2022 учебного года проходило изучение и апробация эффективных технологий, методов и приемов организации учебной деятельности, способствующих повышению качества образования. Из

представленных анкет видим, что учителя используют различные технологии в учебном процессе. Увеличилось количество педагогов, которые в своей практике стали применять технологии в системе. Семеро учителей могут поделиться своим опытом с коллегами. Каждый педагог прорабатывал свою методическую работу согласно ИОМ учителя. Ряд педагогов прошли диагностику педагогических компетенций по шести профилям, и получили подробные рекомендации по устранению дефицитов, используя сервисы самодиагностики на платформе Эра-Скоп. Результаты своей работы по индивидуальному образовательному маршруту представили Даниленко С.А., Куцакова С.Н., Корнилова Е.И.

№	Ф.И.О. педагога	Формулировка дефицита	Технологии, применяемые в учебном процессе	Каким опытом могли поделиться с коллегами в рамках РМО
1	Даниленко С.А.	Формирование основ естественнонаучной грамотности на уроках химии 8-9 класса	технология развития критического мышления, проектные технологии, модульно-рейтинговая система, дифференцированное обучение	
2	Зенкова И.В	Формирование естественно-научной грамотности на уроках химии и биологии	В своей педагогической деятельности применяю технологии ТРКМ, СДО, проектной и исследовательской деятельности	Оценивание практической части экзамена по химии
3	Корнилова Е.И	Составление ИОМ для мотивированных учащихся.	Техники формирующего оценивания, перевернутый класс.	Критериальное оценивание на разных этапах уроков.
4	Козлова Светлана Викторовна	Формирование естественнонаучной грамотности.	Проблемное обучение	
5	Медведева Е.В.	Формирующее оценивание при изучении учебного предмета «Химия»	Формирующее оценивание, блочно-модульная технология.	Критериальное оценивание на разных типах уроков. Разработка ситуационных задач.
6	Тютерева Н.А.	Составлять задания на формирование естественнонаучной грамотности у учащихся основной школы и применять эти задания на уроках	Технология проблемного обучения и критического мышления	
7	Рунькова Н.А.	Мотивация учащихся на уроках химии Выведение учащихся	Приемы технологии развития критического мышления; балльно-модульную систему	Приемы технологии развития критического мышления; балльно-

		на формулирование темы и цели урока самостоятельно	оценивания; дифференцированное обучение; информационно – коммуникационные технологии	модульную систему оценивания; дифференцированное обучение; информационно – коммуникационные технологии
8	Элер Владимир Давыдович	На недостаточном уровне владею технологией развития критического мышления	Проблемная технология	Исследовательская деятельность
9	Куцакова Светлана Николаевна	Встраивание в урок заданий по развитию естественнонаучной грамотности.	ТРКМ, критериальное оценивание, с элементами исследовательской деятельности, дифференцированное обучение,	
10	Картель Анна Ивановна	Формирование ЕНГ на уроках физики	ТРКМ, ИКТ, проблемное обучение, исследовательская работа	Мастер-класс по применению КОЗ, работа в приложении Hot Potatoes, оболочке КРАБ 2

На заседаниях РМО реализовали задачи, поставленные в начале года. Провели 3 дистанционных заседания.

Обсуждали нормативные и методические документы, новинки методической литературы, опыт инновационной деятельности, новые направления в развитии образования.

Подробно рассматривали содержание образования в предметной области естественные науки с использованием ресурса центра «Точки роста».

Элер В.Д., учитель физики «Краснополянской СОШ», рассказал об использовании цифровой лаборатории, о работе с датчиками при выполнении практических работ по физики. Зенкова И.В. сообщила об использовании ресурса центра «Точки роста» при проведении лабораторных работ на уроках и внеурочных занятиях.

Педагоги представляли систему работы, результаты контрольных работ, ОГЭ и ЕГЭ.

Даниленко С.А. – учитель химии Преображенской СОШ, которая изложила свой опыт работы по технологии БМС. Подробно остановилась на составлении рейтинг – планов, составлении планирования модулей по темам общей химии в 11 классе для учащихся базового уровня.

Поделилась методическими материалами по технологии развития критического мышления, техники формирующего оценивания Медведева Е.В.

Работая с демоверсиями 2021г, педагоги провели обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ОГЭ по химии и физики, проработали рекомендации к выполнению отдельных заданий. Учитель химии Рунькова

Н.А. и учитель физики Куцакова С.Н. Степновская СОШ отметили изменения в КИМах по химии и физики.

Технологические карты уроков с заданиями по формированию ЕНГ обучающихся (используя ресурсы ФИПИ) составили Куцакова С.Н., Зенкова И.В., Корнилова Е.И., Сергеева О.Н., Медведева Е.В., Тютерева Н.А., Рунькова Н.А., Картель А.И., Даниленко С.А. Провели экспертизу перечисленных уроков в рамках заявленных технологий и педагогических практик.

Разработки своих уроков педагоги отправили на различные конкурсы, где они получили высокую экспертную оценку:

Куцакова С. Н., учитель физики. «Мой лучший сценарий», V Всероссийский педагогический конкурс, диплом 1 степени.

Картель А. И., учитель физики. Конкурс «Педагогические инновации» номинация Построение урока в условиях ФГОС, Диплом 1 место

Публикация «Разработка урока «Свет. Источники света» (8класс)», Инфоурок, св-во о публикации ЭЖ66160822 от 31.03.2022г

Даниленко С.А., учитель химии IV Всероссийский конкурс «МОЯ ЛУЧШАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА», победитель конкурса 1 степень.

Корнилова Е.И., учитель химии V Всероссийский конкурс «Мой лучший сценарий урока», победитель конкурса 1 степень. Находится в открытом доступе.

Корнилова Е.И. представляла свой опыт работы «Наблюдение, описание и эксперимент как основные методы исследования» проведение занятий в очном и дистанционном режиме» на международном семинаре в Сочи в ноябре 2021.

Участвуют педагоги и во Всероссийских олимпиадах для учителей естественных наук «ДНК науки» (химия, биология). Призером в дистанционном этапе в октябре 2021 стала учитель химии Даниленко С. А., в апреле 2022 года- учитель химии Корнилова Е.И.

Членами РМО также были рассмотрены вопросы организации самостоятельной и внеклассной работы учащихся по предмету.

Анализируя результаты олимпиад, конкурсов, можно сделать вывод, что результативность работы в данном направлении выше прошлого года. Ученики нашего района больше стали участвовать в «Открытой олимпиада школьников», «Химическом диктанте 2021», научно - практических конференциях разного уровня:

Зенкова И. В. Исследовательская работа «Изучение влияния различных температур на подвижность бактерий сенная палочка» Кусакина С., Гильдерман П. (3-е место район);

Рунькова Н.А. НПК НПК КрасГАУ – 3 место;

Элер В.Д. Школьная НПК (2 работы), районная НПК (1 работа) НПК (две работы, обе третье место).

Корнилова Е.И. НПК «Наука и молодёжь Красноярья – шаг в будущее» - 1 место и два 3 места. Краевой конкурс «Будущие аграрии Сибири» 2 место. Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Старт в науке» диплом победителя, диплом за лучший устный доклад. Районная НПК два 1 места, 3 место.

А вот результаты олимпиад по предметам не так высоки, поэтому при подготовке школьников к олимпиаде необходимо значительно глубже рассматривать изучаемый в школе материал, выходить на уровень высшей

школы, знакомиться с терминологией, учиться применять знания для решения практических задач. Обратить внимание на вопросы интегративного характера, особенно сейчас при переходе на обновленный ФГОС ООО. Больше внимания обратить на практическую подготовку учащихся, на применение знаний в практической деятельности.

Диагностика сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся, проведенная педагогами и второй районный фестиваль по функциональной грамотности показали, что школьники слабо справляются с заданиями:

- составленные на материале из разных предметных областей, для выполнения которых надо интегрировать разные знания и использовать общеучебные умения, самостоятельно определить способ действий или информацию, необходимые для постановки и решения проблемы;

- требующие привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащие избыточную информацию и лишние данные;

- комплексные и структурированные, состоящие из нескольких взаимосвязанных вопросов. Следовательно, для эффективного формирования естественнонаучной грамотности педагогам необходимо больше внимания и времени на уроках и внеурочной деятельности уделять выполнению заданий, мотивирующих обучающихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать.

Для обеспечения педагогической и методической поддержки учителям, работающим с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к изучению предмета и с пониженной мотивацией и трудностями в обучении, Корнилова Е.И. предложила использовать ИОМ для учащихся. Работая над своим профессиональным дефицитом, разработала карту роста, которая обеспечивает индивидуально-дифференцированный подход не только через содержание и отбор учебного материала, но и через другие дифференцированные формы, позволяющие проявлять индивидуальность.

Проанализировав состояние работы методического объединения за 2021-2022 учебный год, можно сделать следующие выводы:

1. Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется.

2. Члены РМО понимают значимость методической работы, принимают активное участие в работе, разрабатывают сами уроки и внеклассные мероприятия, участвуют в профессиональных конкурсах.

3. В результате произошло:

- знакомство с новыми подходами, технологиями, приемами при организации урока в старших классах;

- обмен опытом по обеспечению педагогической и методической поддержки учителям, работающим с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к изучению предмета и с пониженной мотивацией и трудностями в обучении;

- знакомство с измерительным инструментарием по осмыслению собственного уровня профессиональной компетентности.

В следующем учебном году считаем целесообразно продолжить работу:

1. по формированию естественнонаучной грамотности на уроках химии, физики и внеурочной деятельности.

2. по реализации индивидуального образовательного маршрута педагога.

3. использование информационных и коммуникационных ресурсов в образовательном процессе.

Руководитель РМО:



Е.И. Корнилова