

**Выводы и адресные рекомендации ШПРО и ШНСУ  
Назаровского района по итогам анализа деятельности  
за 2017-2020 годы**

Система образования Назаровского района включает в себя 10 общеобразовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего уровней образования. 8 из 10 учреждений малокомплектные школы, функционирующие в условиях сельской местности.

Одной из важнейших задач образования в муниципалитете является обеспечение равного доступа к качественному образованию всех детей, независимо от социального, экономического и культурного уровня их семей, достижение положительных изменений в развитии каждого обучающегося: его учебных достижений, воспитанности, творческих способностей, здоровья. В муниципалитете есть образовательные организации, демонстрирующие высокие результаты качества обучения, но есть и образовательные организации, показывающие стабильно низкие результаты обучения.

Ежегодно в муниципалитете проводится мониторинг результатов оценочных процедур различного уровня: федерального, регионального, муниципального, представляются результаты ЕГЭ и ОГЭ по муниципалитету в аналитико-статистических материалах, которые включают в себя характеристику участников, статистическую информацию о результатах ЕГЭ и ОГЭ, успеваемость и средний балл по предметам (ЕГЭ), ведутся мониторинги по результатам краевых диагностических работ, всероссийских проверочных работ. Анализ образовательных результатов показывает тенденцию понижения качества образования в ОУ, показывающих «лучшие и худшие» результаты обучения.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (управление, кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий.

Внешняя среда, в которой функционирует образовательное учреждение, совокупность «факторов влияния» может приводить к снижению результатов обучения. К таким факторам относится социальный контекст, сложный контингент учащихся и др. Результаты исследований приведены в приложении 1.

**Приложение 1**

Фактор	Направление влияния
доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей)	отрицательное
доля обучающихся, для которых русский язык не является родным	отрицательное
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное

доля обучающихся из семей, в которых оба родителя являются безработными	отрицательное
доля обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей является инвалидом	отрицательное
доля обучающихся из приемных семей, в т.ч. находящихся под опекой	отрицательное
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних	отрицательное

Факторы, не оказывающие значимого влияния на результаты приведены в приложении 2.

## Приложение 2

Фактор
доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)
доля обучающихся из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума
доля обучающихся из семей, в которых только один из родителей является безработным
доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье
доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе
доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам
доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете

За основу анализа взяты результаты внешних мониторинговых исследований с учётом индекса образовательных условий, итоговой аттестации (КДР, ВПР, ГИА-9,11) и внутришкольных мониторингов за 2017-18 и 2018-19 учебные года в связи с тем, что в них принимали участие все муниципальные организации общего образования Назаровского района.

В эти годы три (МБОУ «Павловская СОШ, МБОУ «Сахаптинская СОШ» и МКОУ «Сережская ООШ») из 10 ОУ являлись участниками краевого проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

В результате реализации школьных проектов у Сережской ООШ и Павловской СОШ произошёл прирост качества образовательных результатов по групповому проекту в 4 классе в Павловской и Сахаптинской школах по читательской грамотности сократилось количество учащихся, показывающих недостаточный и пониженный уровень.

В одной из школ вырос уровень обученности и качество знаний выпускников 9 кл.

Однако результаты ЕГЭ в средних школах участницах проекта повысить не удалось. Вероятно, это связано с отсроченностью образовательного результата, который можно будет увидеть в 2021 году.

Одна из школ показала наименьший результат. Одной из причин являлся низкий уровень управленческой культуры, сложившийся в образовательном учреждении и большое количество педагогов-совместителей.

В МСО района есть образовательные учреждения, показывавшие стабильные результаты на уровне краевых и являющиеся краевыми стажёрскими и инновационными площадками (МБОУ «Преображенская СОШ», МБОУ «Степновская СОШ», МБОУ «Крутоярская СОШ», МБОУ «Гляденская СОШ»). За последние два года в данных ОУ намечается тенденция к понижению результативности. Это может быть обусловлено сменой части управленческого кадрового состава и высокой нагрузкой на педагогов в результате внутреннего совмещения различных должностей и большого количества часовой нагрузки на учителя в связи с отсутствием необходимых педагогов.

Группа стабильных учреждений среднего уровня результатов представлена МБОУ «Сохновская СОШ», МБОУ «Подсосенская СОШ», МБОУ «Краснополянская СОШ». Результативность их деятельности отличается устойчивостью в части низкого количества школьников с результатами недостаточного уровня и стабильно хорошими результатами по отдельным предметам на ОГЭ и ЕГЭ. В одной из этих школ есть и наихудший результат на ЕГЭ по математике профильной, обществознанию, физике. Причины вероятнее всего связаны с недостаточным уровнем квалификации педагогов, преподающих данные предметы на уровне среднего общего образования (педагоги часто меняются/молодые педагоги).

Сравнительный анализ статистических данных по имеющимся условиям за 2018-2019 годы позволяет сделать следующие выводы:

в МСО остаётся стабильной доля «учащихся с ограниченными возможностями здоровья», «учащихся, живущих в сложных социальных условиях», «учащиеся, у которых наблюдаются проблемы в поведении» и не оказывает существенного влияния на общий уровень образовательных результатов школьников.

47% учителей района аттестованы на высшую и первую квалификационную категорию.

В школах имеются специалисты, обеспечивающие сопровождение образовательного процесса (психологи, логопеды, социальные педагоги, учителя-дефектологи). Штатные должности узких специалистов замещают работники, имеющие профильное профессиональное образование. Однако проблема обеспечения образовательных организаций специалистами сопровождения остаётся, так как данные должности замещают учителя-предметники, имеющие по основной должности большую учебную нагрузку.

Учителя регулярно повышают свою квалификацию на курсах ПК, семинарах, во время подготовки и в процессе работы стажёрских и инновационных площадок. Несмотря на это, для эффективной работы педагогам недостаточно знаний, умений и навыков владения современными технологиями работы в том числе с детьми с ОВЗ, знания методов

оценивания учащихся и владения оценочными инструментами, навыки работы с учащимися, имеющими дивергентное поведение. Кроме того, проблемными остаются вопросы дифференциации образовательной деятельности для школьников с «повышенной мотивацией к обучению», «низкой академической успеваемостью» и с «находящимися в неблагоприятных условиях».

Научно-методическое сопровождение педагогам в форме периодической консультативной поддержки требуется по таким направлениям, как анализ полученных результатов, обеспечение личностного развития обучающихся через разработку и реализацию ИОМ/ИОП, организация проектной и исследовательской деятельности на уроке и во внеурочной деятельности, формирование мягких компетенций, проектирование урока в системно-деятельностной технологии, проектирование планируемых результатов, оценивание достижений планируемых результатов, индивидуализация обучения, методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся, наставничество, командный подход к решению имеющихся профессиональных проблем.

На основании вышеизложенного выделяются следующие проблемы в формировании системы учительского роста на уровне муниципалитета:

- формы и содержание методической поддержки учителей стандартны, слабо связаны с индивидуальными или командными проблемами, не адекватны современным подходам к модернизации содержания и технологий обучения и воспитания;

- среда профессионального общения ограничена своей образовательной организацией и районным педагогическим сообществом, не достаточно используются возможности передовых практик и достижений школ и педагогов — лидеров в муниципалитете;

- цели повышения квалификации педагогических работников слабо ориентированы на изучение индивидуальных особенностей обучающихся и дифференциацию образовательного процесса;

- мотивация педагогов связана с процессом аттестации и улучшением условий выполнения функциональных обязанностей;

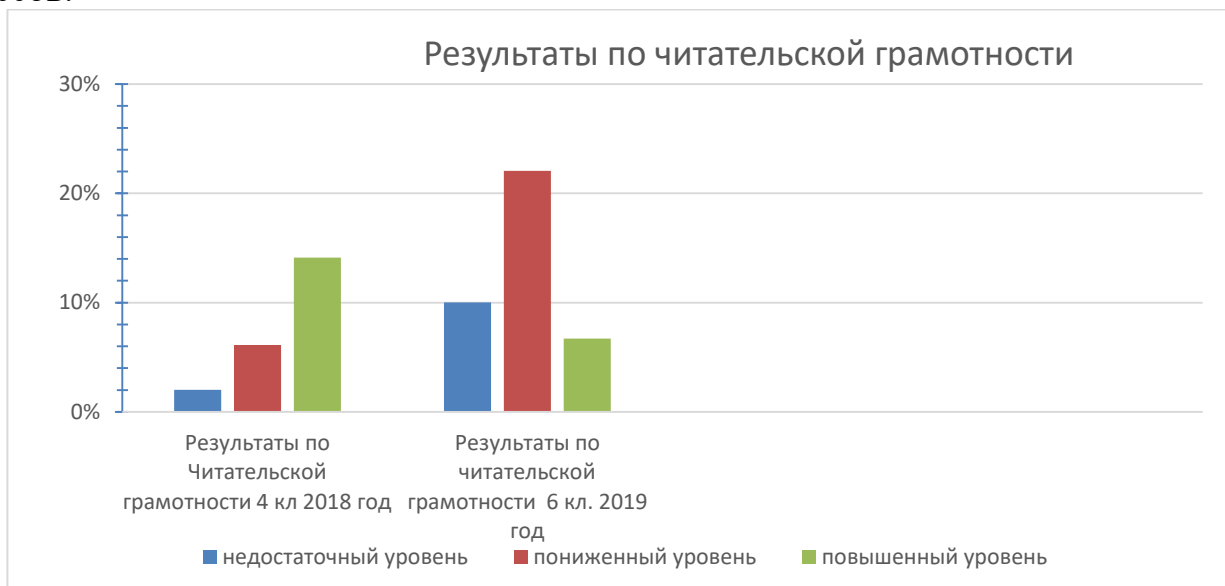
- практически не используются формы сетевого взаимодействия педагогов и межшкольного общения педагогов;

- образовательные организации, функционирующие в сложных социальных контекстах, не проводят системной работы по формированию программ развития, направленных на улучшения качества деятельности, повышению результативности и выхода из сложной ситуации за счет педагогических ресурсов, вовлечения общественности в процесс управления, сетевого взаимодействия.

Для обеспечения развития системы оценки качества образования и управления качеством образования на основе данных, полученных в результате внешних диагностических работ, ГИА, независимой оценки качества образовательной деятельности на уровне муниципалитета, была

организована система отчетов школьных управленческих команд о промежуточных и итоговых результатах деятельности ОУ по повышению качества образования на основе работы с результатами (ноябрь, январь, март, июнь) с параллельным заполнением мониторинговой таблицы, созданной в системе «GOOGLE», куда в процессе деятельности в течение года, школы фиксировали объекты изменений в рамках ШСОКО в соответствии с получаемыми результатами, показатели результативности и промежуточные действия по их достижению (административные и поддерживающие). Полученные результаты соотносились с результатами внешней оценки (ВПр, ГИА). Планировался цикл посещений ОУ с целью мониторинга изменений ШСОКО. В связи с режимом самоизоляции выезды не состоялись.

Динамика изменения показателей отслеживалась посредством установления коррелирующихся результатов. В качестве примера может выступить динамика результатов по читательской грамотности обучающихся 6 классов.



Соотнесение результатов одних и тех же учащихся по читательской грамотности в разные годы обучения позволяют сделать следующие выводы:

-при переходе с начального уровня обучения на уровень основного общего образования наблюдается падение количества детей, достигающих результата на повышенном уровне с 14,3% до 6,7%;

-одновременно растёт количество детей, справляющихся с заданиями на недостаточном и пониженном уровне. Так, суммарно, доля таких обучающихся составила 32,9% в 2019 году, что на 24,8% больше, чем в 2018 году.

Данная ситуация свидетельствует об отсутствии системы преемственности в формировании результатов и целенаправленной дифференцированной работы школьных педагогов с обучающимися по развитию знаний и умений, полученных в начальной школе.

Ещё одной причиной сложившейся ситуации можно считать недостаточный уровень управленческой культуры в ОУ. Об этом

свидетельствует формальное рассмотрение полученных результатов с констатацией фактического состояния и отсутствием анализа причин и дальнейшего планирования деятельности, направленной на изменение ситуации в лучшую сторону.

Данный вывод сложился после рассмотрения представленной школами документации в ходе выездного мониторинга в двух ОУ осенью 2019 года, анализа мониторинговой таблицы по процессу управленческой деятельности в школах и итоговых отчётов школ за 2019-2020 учебный год.

Анализ содержания мониторинговой таблицы «Управленческая деятельность в ОУ» показал результаты, представленные на диаграмме.

Диаграмма «Количество школ, включивших в свою деятельность работу с результатами».



Диаграмма показывает, что в ШСОКО, показатели, связанные с внешними оценочными процедурами, результаты НОКОД не вычленяются отдельно и не включаются в перечень объектов управления большинства школ района. В районе только 2 школы видят работу с предметными результатами и формированием функциональной грамотности объектом управления. Не стало объектом управления и формирование преемственности между дошкольным уровнем образования и начальной школой, реализация моделей технологического и инклюзивного образования, сетевое взаимодействие, дистанционное обучение школьников в рамках разработки цифровой образовательной среды. Метапредметные результаты не находятся в поле зрения школьных управленцев.

Таким образом, в основе неуспеха каждой школы лежит уникальная комбинация ее собственных причин. Поэтому важно проводить комплексный анализ факторов, обуславливающих низкие результаты, и формулировать адресные, точечные меры поддержки.

**В соответствии с вышесказанным в целях повышения качества образования определены ведущие направления поддержки школ с**

**низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях рекомендовано:**

- введение в практику управления методы проектного управления по результатам. «Фокусировка управления», необходимо направить на методическое обеспечение образовательной деятельности и компетентностного профиля педагогов.

- Распространение современных методик выявления детей с разными образовательными возможностями и условиями социальной среды.

- Введение в практику наиболее эффективных адресных форм методической поддержки педагогов.

- Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образовательного процесса. Изучение способов индивидуализации учебного процесса и особенностей технологий работы с учащимися различными характеристиками.

- Планирование педагогической деятельности с учетом дифференциации характеристик обучающихся.

Перспективы повышения качества образования в школах связаны с реализацией моделей проектного управления и учительского роста, внедрением эффективных педагогических технологий, развитием школьной образовательной среды.