

Аналитическая информация по результатам мониторинга «Качество подготовки обучающихся» за 1 полугодие и 3 четверть 2020-21 учебного года.

Направления мониторинга	Параметры	1 четверть	2 четверть	3 четверть
Система оценки качества подготовки обучающихся	Неуспевающие	36	45	42
	Группа риска 3-8 классы	197	140	176
	Группа риска 9 класс	52	46	54
	Количество обучающихся с повышенной мотивацией (9 класс)	24	19	19
	Количество обучающихся с повышенной мотивацией (11 класс)	27	29	28
Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	Количество обучающихся охваченных ИУП/ИОМ	-	78 (4 ОУ)	78 (4 ОУ)

Исходя из полученных данных по итогам 1 четверти 185 обучающихся (7,2% от 2557 школьников) являются неуспешными. 18,3% от общего количества школьников 9 классов смогут сдать ГИА на «5». 26,7% от 101 выпускника школ могут получить выше 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым предметам. **Образовательные учреждения называют причинами отрицательной тенденции** следующие факторы: низкая мотивация обучения, нет самостоятельности и организованности, недостаточное внимание уделяется со стороны родителей за выполнением домашнего задания, пропуски уроков, не знают теоретический материал, ЗПР.

По итогам второй четверти количество неуспевающих выросло до 45 человек. 8 класс на 6 человек больше (был 1), появились неуспевающие в 10 классе-8 человек (было 0). **Причины низкого качества образования по итогам, по мнению ОУ кроются** в многочисленных пробелах в предметных знаниях, низкой мотивации, низком уровне сформированности предметных и метапредметных умений, отказе от выполнения заданий на уроках и дома, большом количестве пропусков.

При этом, ОУ показывают снижение количества детей группы риска 3-8 классов на 20 человек. Улучшился прогноз по поводу результатов на ВПР, КДР. Если по результатам 1 четверти из 160 учащихся группы риска только у 24 школьников планировался базовый уровень результатов, то по окончании 1 полугодия из 140 учащихся группы риска 51 обучающийся достиг базового уровня.

Снизилось количество потенциально неуспешных выпускников 9 классов. 46 обучающихся (19,6% от 234 (30 человек, обучающиеся с ОВЗ)) могут показать отрицательный результат.

Снизилось количество планируемых отличников по итогам ГИА 21 в 9 классе.

Всего 231 обучающихся (9 % от 2553 школьников) являются неуспешными.

Несмотря на имеющиеся проекты и программы повышения качества образования, планы работы, условия для профессионального роста педагогов, успеваемость **по итогам 3 четверти** не подтвердила положительную тенденцию 2 четверти и составила 98,3% - есть 42 неуспевающих. Из них 8 человек планируется на ПМПК. Уменьшение «неуспевающих» школьников на 3 человека может укладываться в понятие статистической погрешности.

Количество образовательно неуспевающих обучающихся по отдельным классам возросло. Например: 7 класс - 1 четверть 2 человека, 3 четверть 8 человек. На 5 человек уменьшилось количество 9-классников, потенциально претендующих на отличный результат на ОГЭ.

Причинами роста численности группы риска школы видят: отсутствие учебной мотивации, индивидуальные особенности, низкий уровень орфографической и читательской грамотности, не усвоение программ, пропуски уроков, слабый контроль со стороны родителей, семейно – социальные проблемы. Причины профессионально - педагогического содержания не обозначаются.

Анализ промежуточных итогов в ОУ зачастую включает в себя только фиксацию фактов. Так в анализе МБОУ «Павловская СОШ» отмечается, что снижение успеваемости произошло в 3-м, 5-м, 6-ом, 7-ом классах, отсутствует система работы с детьми «Группы риска», системность в применении современных технологий в учебном процессе; системная работа по формированию самооценки обучающихся; системность работы с родителями по их привлечению в качестве партнёров по формированию образовательных результатов. Установление причинно-следственных связей отсутствует.

Планирование на основе полученных результатов дальнейшей деятельности не носит практикоориентированного адресного характера. Так план работы с обучающимися по повышению их уровня обученности в МБОУ «Подсосенская СОШ» не включает сроки, и рефлексивные мероприятия. Не определяются объекты изменений.

Несмотря на то, что практически 100% педагогов участвуют в работе ШМО, методических творческих групп района, РМО, в семинарах, вебинарах (муниципальных, краевых), в профессиональных конкурсах, управленческого анализа изменений в деятельности учителей не просматривается.

В поле анализа пока не попадают такие инструменты повышения качества образования как система наставничества и ИОП/ИОМ обучающихся и педагогов.

Следовательно, проблемой управления качеством образования, по-прежнему, остаётся нарушение управленческого цикла и отсутствие содержательной проработки объектов управления.

Пере проверка ВПР по математике на уровне муниципалитета показывают, что одной из причин низкого качества результатов являются проблемы профессионального характера. Так, в процессе пере проверки обозначился дефицит педагогов в прогнозировании результатов: планируемое количество учащихся, показывающих знания ниже базового уровня, в реальной практике значительно увеличилось. Так в МБОУ «Сахаптинская СОШ» в 7 классе планировалось 6 «2» по математике. В результате из 11 учащихся только две положительные отметки (пограничный бал с оценкой «2»). При этом, в КИАСУО показано, что дети закончили 3 четверть успешно. Следует отметить, что при проведении процедуры и проверке работ присутствовал муниципальный наблюдатель. Вероятнее всего в основе проблемного поля лежат погрешности в оценочной деятельности и отсутствие системы работы при формировании планируемых результатов.

Последовавшая пере проверка работ в других ОУ подтвердила гипотезу. Нарушения в процессе оценивания отдельных заданий выявлены в 3 ОУ из 7 участвовавших в процедуре пере проверки. Педагоги завышают получаемые учащимися баллы, не замечая нарушения логики при решении задачи, алгоритма при решении примера со скобками, путаницы с отрицательными и положительными числами. Отмечены факты написания работы карандашом, исправления в работе чернилами другого цвета. Всё это может свидетельствовать как о намеренном искажении реальных результатов, так и о формальном отношении педагогов к проверке ученических работ.

Помимо данных фактов, анализ протоколов пере проверки позволил увидеть отсутствие системы работы педагогов над предметными понятиями. Например, учащиеся 6 класса не приступают к решению ряда заданий, в основе которых лежит понятие «сокращение дроби», «умножение, деление дробей», «симметрия относительно точки».

Рекомендации:

Руководителям ОУ.

Организовать внутренние мониторинги результативности формирования предметных понятий, оценочной деятельности педагогов (предмет, технологичность, объективность оценивания). На основании анализа полученных данных принять управленческие решения по повышению квалификации педагогов.

Отделу информации управления образования администрации Назаровского района.

Запланировать работу по методическому сопровождению аналитической деятельности в ОУ по результатам внутренних и внешних оценочных процедур.

Запланировать работу внутри творческих групп педагогов, РМО по направлению оценочной деятельности в части методического сопровождения педагогов, в том числе в рамках работы со школами с низкими результатами, работающими в неблагоприятных социальных условиях. Руководителям творческим групп на основе выявленных предметных дефицитов обучающихся по итогам ВПР организовать работу с педагогами.