

# **ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ: ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

**Отчет по результатам  
международного исследования PISA-2018**

Москва 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В ИССЛЕДОВАНИИ PISA-2018.....</b>	<b>3</b>
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ.....	4
ОЦЕНКА ГЛОБАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ИССЛЕДОВАНИИ PISA-2018 .....	5
ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ ГЛОБАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ .....	7
<b>ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....</b>	<b>12</b>
РЕЗУЛЬТАТЫ СТРАН В ОБЛАСТИ ГЛОБАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ 15-ЛЕТНИХ УЧАЩИХСЯ В ИССЛЕДОВАНИИ PISA-2018 .....	12
РЕЗУЛЬТАТЫ СТРАН ПО УРОВНЯМ ГЛОБАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ 15-ЛЕТНИХ УЧАЩИХСЯ В ИССЛЕДОВАНИИ PISA-2018 .....	13
СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ СТРАН ПО ГЛОБАЛЬНЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ПО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ИССЛЕДОВАНИЯ PISA-2018 .....	19
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>23</b>
1. ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО, ГЛОБАЛЬНОГО И МЕЖКУЛЬТУРНОГО ЗНАЧЕНИЯ .....	23
2. ПОНИМАНИЕ И ОЦЕНКА ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ ДРУГИХ .....	28
3. УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ, АДЕКВАТНОМ И ЭФФЕКТИВНОМ МЕЖКУЛЬТУРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ .....	45
4. СОДЕЙСТВИЕ КОЛЛЕКТИВНОМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ. ....	48
<b>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	<b>52</b>

## Глобальные компетенции в исследовании PISA-2018

В современном взаимосвязанном, разнообразном и быстро меняющемся мире взросление молодежи происходит под влиянием экономических, социальных, культурных, цифровых, демографических, экологических и даже эпидемиологических факторов. Эпоха вызовов и противоречий в глобальном масштабе создает для молодых людей новые возможности и, вместе с тем, порождает новые проблемы. Для разрешения глобальных проблем необходимо международное сотрудничество, в котором проявляется глобальная компетентность каждого из участников.

«Глобальные компетенции» – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов, отношений и ценностей, успешно применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к другой культурной среде, и при участии отдельных лиц в решении глобальных проблем (т.е. в ситуациях, требующих от человека понимания проблем, которые не имеют национальных границ и оказывают влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений). Овладение соответствующими знаниями, умениями, отношениями и ценностями происходит на протяжении всей жизни: не существует единой точки, в которой человек становится полностью компетентным в этой области. Исследование PISA оценивает, на каком этапе этого процесса находятся 15-летние учащиеся и насколько эффективно их школы помогают им развивать необходимые знания, навыки и склонности.

В 2018 году в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) ОЭСР была проведена первая оценка глобальных компетенций 15-летних обучающихся, которая необходима им для жизни во взаимосвязанном изменяющемся мире. Происходящие в последние годы мировые события показали актуальность исследования. В XXI веке учащиеся не только должны знать о глобальных проблемах, но и обладать умениями для обеспечения индивидуального и коллективного благополучия. Системы образования, которые учитывают необходимость подобных знаний, умений и отношений, действительно готовят школьников к жизни в современном мире.

В 2018 г. обучающиеся – представители 27 стран, включая Россию, приняли участие в международном тестировании и в анкетировании по глобальным компетенциям, еще 39 стран участвовали только в анкетировании.

## Определение глобальной компетентности

Глобальная компетентность в исследовании PISA определяется как многомерная способность, которая включает в себя следующие глобальные компетенции: способность изучать глобальные и межкультурные проблемы, понимать и ценить различные мировоззрения и точки зрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими и принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

С какой целью обучающиеся должны овладеть глобальными компетенциями?

*– Для гармоничной жизни в многокультурном сообществе*

В последние десятилетия резко выросла мобильность людей, возросло культурное разнообразие различных сообществ и возникли новые формы идентичности на национальном, региональном, муниципальном, местном уровнях. Образование может научить молодых людей взаимодействию в многокультурных сообществах и противостоянию культурным предрассудкам и стереотипам.

*– Для процветания на изменяющемся рынке труда*

Профессиональный успех в XXI веке все больше требует применения междисциплинарных знаний и взаимодействия с людьми, которые имеют иные взгляды или говорят на другом языке. Ключом к успеху являются эффективное общение и адекватное поведение в мультикультурных командах. Работодатели все чаще стремятся привлечь сотрудников, которые легко адаптируются и могут применить и трансформировать свои навыки и знания в новых условиях. Они ценят тех, кто способен ориентироваться в сложной динамике глобализации, кто открыт для людей из разных культур, кто завоевывает доверие в мультикультурных командах, кто проявляет уважение к другим людям.

*– Для эффективного и ответственного использования медиаплатформ*

За последние два десятилетия возросло влияние сферы информационных и коммуникационных технологий на мировоззрение и образ жизни молодежи. Социальные сети, онлайн-сообщества и интерактивные технологии предоставляют беспрецедентный объем информации, расширяют круг общения молодых людей. Возникают новые формы обучения, в которых учащиеся обладают все большей автономией в образовательном процессе. Однако доступ к неограниченному количеству информации часто сопровождается недостаточной медийной грамотностью, в результате чего на молодых людей легко влияют пристрастные, предвзятые или «фейковые» новости. Развитие у

учащихся навыков межкультурного общения может помочь им избежать рисков, лучше понять мир, в котором они живут, и ответственно выразить свое мнение в Интернете.

*– Для поддержания Целей устойчивого развития*

Международное исследование опирается на идеи глобального гражданства и субъектности гражданина в области глобальных проблем. Идея глобального гражданства – это этическое представление о том, что Земля – общий дом человечества, судьба которого зависит от усилий каждого в области коллективного благополучия и устойчивого развития. Идея субъектности отражает осознанное принятие гражданином ответственности за развитие международного сообщества. Образование для жизни во взаимосвязанном мире должно в конечном итоге способствовать формированию новых поколений граждан, которые осознают глобальные проблемы и могут содействовать обеспечению устойчивости и коллективного благополучия. В соответствии с Целью устойчивого развития ООН в области образования, к 2030 году все учащиеся должны приобрести знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию.

### Оценка глобальных компетенций в исследовании PISA-2018

Глобальные компетенции представляют инновационное направление в исследовании PISA-2018. Были разработаны новые подходы к определению и оценке знаний, умений, отношений и ценностей, отражающих глобальную компетентность личности. Разработчики данного направления рассчитывали, что концептуально эти подходы могут стать основой для создания в различных странах учебных программ и ресурсов, в которых глобальные компетенции рассматриваются как проявление функциональной грамотности и как важнейшая цель обучения.

### Концепция оценки глобальных компетенций

В исследовании PISA-2018 глобальные компетенции представлены как составляющие глобальной компетентности и рассматриваются как:

- 1. способность рассматривать вопросы и ситуации местного, глобального и межкультурного значения (например, бедность, экономическая взаимозависимость, миграция, неравенство, экологические риски, конфликты, культурные различия и стереотипы)**

*Глобально компетентный человек обладает навыками и взглядами, необходимыми для жизни во взаимосвязанном мире, способен использовать знания о мире и критическое*

*мышление при рассуждении о глобальных событиях. Сочетая знания, полученные при изучении школьных дисциплин, и приобретенные в школе способы мышления, такой человек способен задавать вопросы, анализировать информацию, объяснять явления и вырабатывать собственную позицию относительно местных, глобальных или межкультурных проблем. Он также демонстрирует медиаграмотность, т.е. способность находить, анализировать и критически оценивать сообщения СМИ.*

## **2. способность понимать и ценить различные точки зрения и мировоззрения**

*Глобально компетентный человек способен рассматривать глобальные проблемы, а также взгляды и поведение других людей всесторонне. Он учитывает и ценит то, что позволяет преодолевать межкультурные различия и находить точки соприкосновения с представителями других культур (например, основные права человека, общий опыт). Сохраняя свою культурную самобытность, он одновременно осознает сущность культурных ценностей и убеждений окружающих его людей. Признание позиции или убеждений другого не обязательно означает их принятие. Однако способность видеть сквозь иной «культурный фильтр» дает возможность углубить собственные взгляды и, таким образом, принимать более зрелые решения при взаимодействии с другими людьми.*

## **3. способность наладить позитивное взаимодействие с людьми разного национального, этнического, религиозного, социального или культурного происхождения или пола**

*Глобально компетентный человек способен понимать культурные нормы, интерактивные стили и степень формальности межкультурного контекста и может соответствующим образом адаптировать свое поведение и общение. Он стремится к уважительному диалогу, выражает желание понять других людей и общаться с ними.*

## **4. способность и склонность предпринимать конструктивные действия в направлении устойчивого развития и коллективного благополучия**

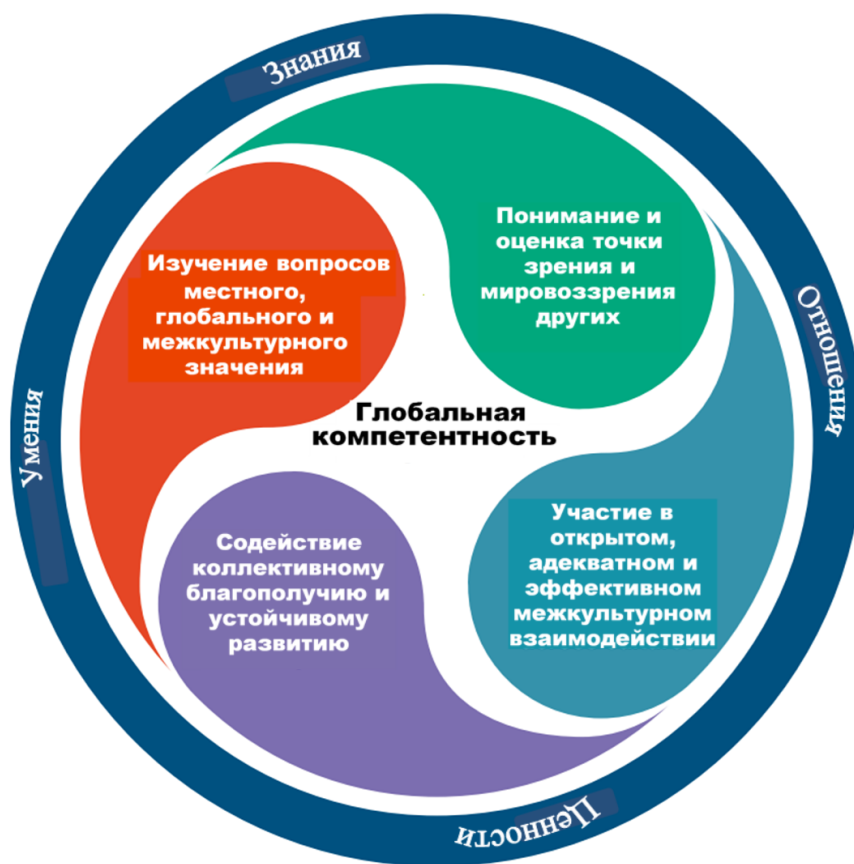
*Глобально компетентный человек содействует улучшению условий жизни в своем сообществе, в построении более справедливого, мирного, инклюзивного и экологически устойчивого мира. Этот аспект отражает роль молодых людей как активных и ответственных членов общества и связан с их готовностью реагировать на ту или иную местную, глобальную или межкультурную проблему или ситуацию.*

В соответствии с этим были выделены четыре направления оценки глобальных компетенций:

1. Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения;
2. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других;
3. Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии;
4. Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию.

Каждое из направлений охватывало определенный «набор» знаний, умений, отношений и ценностей.

Концептуальная модель оценки глобальных компетенций представлена на рисунке 1.



**Рис. 1. Концептуальная модель оценки глобальных компетенций**

### Организация оценки глобальных компетенций

В целях обеспечения достоверности и надежности полученных результатов инструментарий исследования PISA по глобальным компетенциям учитывал:

- многообразие культурных контекстов в странах-участницах исследования,
- неправомерность как навязывания в качестве эталона взглядов или отношений, характерных для определенной культуры, так и чрезмерной «культурной нейтральности»,
- интересы 15-летних учащихся во всех странах,

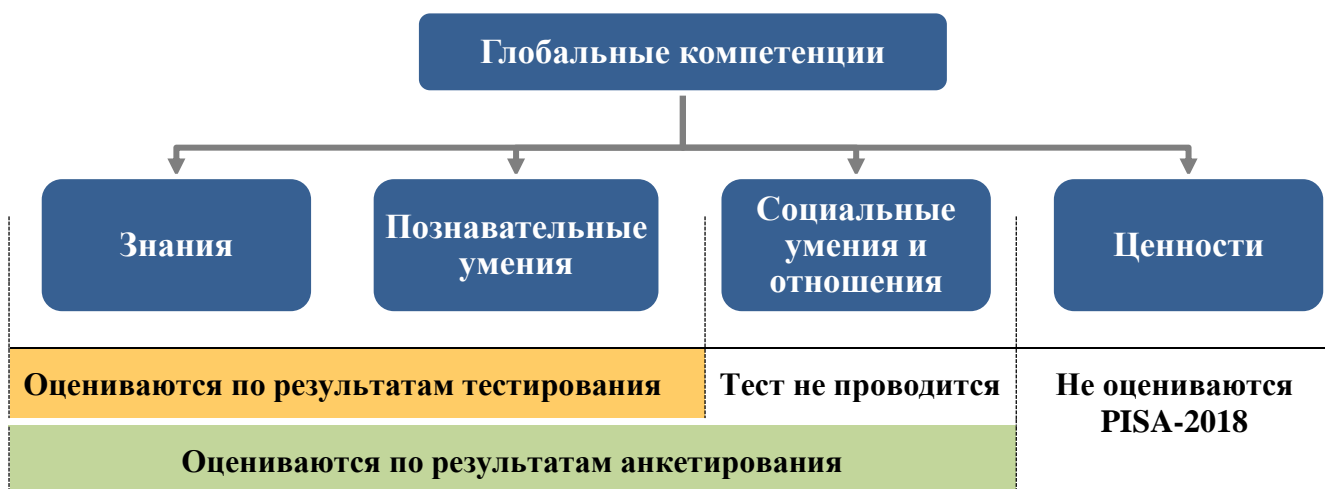
– проблему измерения поведенческих элементов глобальной компетентности.

Предложенные в исследовании PISA-2018 способы оценки отражали специфику и неоднозначность объектов оценивания. Были разработаны два инструмента, равнозначных для получения результатов исследования:

- когнитивный тест по трем из четырех направлений оценки глобальных компетенций: изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения; понимание и признание точек зрения и мировоззрения других; содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию;

- анкета для учащихся с целью получения информации о знаниях, познавательных и социальных умениях и отношениях учащихся, а также их участии в межкультурном взаимодействии.

Для исследования факторов, влияющих на формирование глобальных компетенций, использовались данные, полученные при опросе руководителей образовательных организаций. Подход исследования PISA-2018 к оценке глобальных компетенций отражен на рисунке 2.



**Рис. 2. Подходы к оценке глобальных компетенций в исследовании PISA-2018**

В сравнительном исследовании PISA оценка успешности в формировании глобальных компетенций 15-летних учащихся проводится с помощью принятого показателя – среднего балла, характеризующего выполнение заданий теста и ответов на вопросы анкеты выборкой учащихся конкретной страны-участницы.

В исследовании PISA-2018 принимали участие 7608 российских 15-летних обучающихся из 7-11 классов общеобразовательных организаций и студентов образовательных организаций, реализующих программу среднего профессионального



образования. Российская выборка является представительной и результаты исследования можно перенести на всю генеральную совокупность учащихся 15-летнего возраста.

Результаты исследования для российских обучающихся в значительной степени определялись подготовкой учащихся 9 классов (81% выборки), завершавших основное общее образование.

Тестирование проводилось на основе 18 комплексных ситуаций, которые включали 69 заданий. Данные по распределению тестовых заданий в соответствии с оценкой когнитивных (познавательных) умений обучающихся представлены в таблице 1 и в [Приложении 1](#).

**Таблица 1. Распределение тестовых заданий в соответствии с оценкой познавательных умений**

<b>Направление оценки</b>	<b>Познавательные умения</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Пример задания из банка открытых заданий</b>
Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения	Оценивать информацию, формулировать аргументы и объяснять проблемы и ситуации	37	«Единственный сюжет» (Задания №№ 2; 3; 4);
Понимание и оценка точек зрения и мировоззрения других	Выявлять и анализировать различные точки зрения	18	«Олимпийская команда беженцев» (Задания №№ 1; 4);
Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию	Оценивать действия и последствия	14	«Повышение уровня моря» (Задания №№ 1; 3)

Для оценки знаний в сфере глобальных проблем и межкультурных взаимодействий были выбраны следующие ситуативные контексты: культура и межкультурные отношения (25 % заданий); социально-экономическое развитие и взаимозависимость (37,5 % заданий); экологическая устойчивость (12,5 % заданий); институты, конфликты и права человека (25 % заданий). Наряду с реальными ситуациями, связанными с конкретными событиями в разных странах, были разработаны также модельные ситуации, происходящие в вымышленных странах (см., например, [Приложение 2](#) «Языковая политика», «Повышение уровня моря»). Учащимся сообщалось о том, что действия или события происходят в вымышленной стране, однако моделировалась ситуация, которая реально существует в

некоторых странах мира (переселение людей в связи с повышением уровня Мирового океана, использование официальных языков государства и языков национальных меньшинств в сфере образования и т.п.). Это было сделано для повышения объективности измерений, т.к. рассуждая о ситуации в вымышленной стране, школьники в меньшей мере проявляют эмоции и используют уже сложившиеся стереотипы (о развитых и развивающихся странах, о традициях и обычаях народов, живущих в разных социально-экономических условиях и т.п.) при решении стоящей перед ними проблемы.

Тест был полностью интегрирован в систему оценки функциональной грамотности наряду с основными областями (математической, читательской и естественно-научной грамотностью). Все тестируемые выполняли задания по двум или трем областям функциональной грамотности. При этом исследование в области читательской грамотности было обязательным для каждого, часть учащихся выполняла задания по математической грамотности (41%), такая же доля тестируемых выполняла задания по естественно-научной грамотности, 30% учащихся отвечали на вопросы теста по глобальным компетенциям.

Пять комплексных заданий были открыты и описаны подробно: «Единственный сюжет», «Олимпийская команда беженцев», «Этичная одежда», «Языковая политика» и «Повышение уровня моря» (см. [Приложение 2](#)).

Тестирование проводилось в двух форматах, компьютерном и с использованием «бумажных носителей». Время полного тестирования составляло 2 часа, на выполнение блока по глобальным компетенциям отводилось 30 мин.

При анкетировании обучающихся наибольшее внимание было уделено направлению «Понимание и оценка точек зрения и мировоззрения другого». Содержательные аспекты анкетирования обучающихся систематизированы в таблице 2 и в [Приложении 1](#).

**Таблица 2. Распределение вопросов анкеты по направлениям оценки глобальных компетенций**

<b>Направление оценки</b>	<b>Цели анкетирования</b>	<b>Количество утверждений анкеты</b>
Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения	Изучить мнение учащихся об их осведомленности о глобальных проблемах человечества	7
Понимание и признание точек зрения и мировоззрения других	Изучить, в какой мере обучающиеся уважают представителей других культур, интересуются другими культурами, воспринимают свою способность действовать в нестандартных ситуациях и понимать точки зрения других людей, а также изучить отношение к иммигрантам	24
Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии	Изучить, насколько осознанно обучающиеся подходят к межкультурному взаимодействию	7
Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию	Изучить, в какой мере обучающиеся чувствуют себя сопричастными к решению глобальных проблем	6

По результатам анкетирования обучающихся были сформированы индексы, которые могли состоять как из одного утверждения, так и из нескольких. Если индекс состоял из нескольких утверждений, то для расчета показателя у учащегося было необходимо, чтобы он ответил минимум на три утверждения этого индекса (OECD, 2017). Оценки индексов для каждого учащегося получены путем применения обобщенной IRT модели для частичного начисления баллов (generalized partial credit model). Результаты шкалировались на полной базе данных с применением взвешивания. После проведения расчетов оценки трансформированы, чтобы среднее равнялось 0, стандартное отклонение – 1. Для этого из индивидуальных значений индекса вычитали среднее значение индекса для стран ОЭСР и делили на стандартное отклонение индекса для стран ОЭСР.




Таким образом, интерпретация индексов по разным странам является относительной и зависит от среднего значения индекса по странам ОЭСР. Если в какой-то стране учащиеся больше согласны с утверждениями некоторого индекса, чем в среднем по странам ОЭСР, то в этой стране индекс будет иметь значение выше 0. Если учащиеся менее согласны с утверждениями, чем в среднем по странам ОЭСР, то значение индекса в этой стране будет ниже 0. То есть значение индекса в каждой стране отражает степень отклонения ответов от среднего по странам ОЭСР.

## Общие результаты

### Результаты стран в области глобальных компетенций 15-летних учащихся в исследовании PISA-2018

В таблице 3 представлены средние баллы 27 стран-участниц тестирования за выполнение заданий по глобальным компетенциям в исследовании 2018 года и названы страны, чьи результаты статистически не отличаются. В когнитивном тесте по глобальным компетенциям учащиеся Сингапура, Канады, Гонконга, Великобритании и Тайваня набрали значительно более высокие баллы, чем средний по странам – участницам тестирования. Обучающиеся в России показали результат 480 баллов. Россия и Мальта составили группу стран, чей показатель статистически не отличается от среднего по всем странам-участницам. Результаты российских учащихся статистически не отличаются от баллов, полученных учащимися из Словакии и Греции, которые занимают более высокие позиции, чем Россия, в списке стран – участниц тестирования. Расхождение показателей России по сравнению с Сингапуром (лидером по количеству баллов, набранных в ходе тестирования) составило 96 баллов.

**Таблица 3. Распределение стран по средним результатам в области глобальных компетенций в исследовании PISA-2018**

	Статистически значимо выше среднего по странам-участницам
	Статистически не значимо отличается от среднего по странам-участницам
	Статистически значимо ниже среднего по странам-участницам

№ п/п	Средний балл	Страны	Страны, средний балл которых статистически не отличается от балла сравниваемой страны
1)	576 ↑	Сингапур	
2)	554 ↑	Канада	
3)	542 ↑	Гонконг (Китай)	Великобритания
4)	537	<i>г. Москва*</i>	
5)	534 ↑	Великобритания	Тайвань, Гонконг (Китай)
6)	527 ↑	Тайвань	Великобритания
7)	512 ↑	Испания	Хорватия, Республика Корея
8)	509 ↑	Республика Корея	Хорватия, Испания
9)	506 ↑	Хорватия	Республика Корея, Испания
10)	497 ↑	Латвия	Израиль
11)	496 ↑	Израиль	Греция, Латвия, Литва
12)	489 ↑	Литва	Греция, Израиль, Словакия
13)	488 ↑	Греция	Израиль, Литва, Российская Федерация, Словакия

14)	486 ↑	Словакия	Греция, Литва, Российская Федерация
<b>15)</b>	<b>480</b>	<b>Российская Федерация</b>	Греция, Мальта, Словакия
16)	479	Мальта	Российская Федерация
	474	<i>Среднее по всем странам</i>	
17)	466 ↓	Чили	Сербия
18)	463 ↓	Сербия	Чили, Колумбия, Коста-Рика
19)	457 ↓	Колумбия	Коста-Рика, Сербия
20)	456 ↓	Коста-Рика	Колумбия, Сербия
21)	429 ↓	Бруней-Даруссалам	Албания, Таиланд
22)	427 ↓	Албания	Бруней-Даруссалам, Таиланд
23)	423 ↓	Таиланд	Албания, Бруней-Даруссалам
24)	413 ↓	Панама	Индонезия, Казахстан
25)	408 ↓	Индонезия	Казахстан, Марокко, Панама
26)	408 ↓	Казахстан	Индонезия, Марокко, Панама
27)	402 ↓	Марокко	Индонезия, Казахстан
28)	371 ↓	Филиппины	

\* Москва приняла участие в международном тестировании и в анкетировании по глобальным компетенциям как отдельный субъект Российской Федерации

## Результаты стран по уровням глобальной компетентности 15-летних учащихся в исследовании PISA-2018

В исследовании PISA-2018 выявлены и описаны пять уровней сформированности глобальной компетентности 15-летних учащихся. Разработчики учитывали следующие параметры:

*Выявление и анализ точек зрения.* Наиболее легкими являются задания, для выполнения которых следует определить только одну точку зрения. Более сложные задания предполагают умение выявить несколько точек зрения и проанализировать одну или несколько из них относительно других, представленных в задании. Наиболее сложные задания требуют выявления и анализа от 3 до 5 точек зрения.

*Рассуждения, выходящие за рамки информации задания.* Сложность заданий зависит от необходимости при их выполнении опираться на дополнительную информацию, не содержащуюся в условии, или проводить рассуждения, содержательно выходящие за рамки предложенной ситуации (например, о возможных причинах и последствиях действий). Наиболее легкими являются задания, которые содержат в условии всю необходимую информацию. При выполнении задания с описанием действий субъектов ученику сложнее рассуждать о возможных последствиях этих действий, чем оценивать сами действия. Сложно также оценить, будет ли предлагаемое решение иметь краткосрочные или долгосрочные последствия. Подобные задания требуют использования критического мышления.

*Объем информации.* Задания на оценку глобальной компетентности включают описания фактов; точки зрения или мнения отдельных лиц или социальных групп; действия, предпринятые отдельными лицами. Объем информации, которую следует отобразить, или количество источников информации, которые необходимо оценить или использовать, различен. Более простые задания обычно содержат меньший объем информации. На сложность задания влияет также связь информации с базовыми знаниями тестируемых, в этом случае при наличии даже значительного объема информации учащемуся будет проще выполнить задание.

*Описание или объяснение ситуации.* Некоторые задания требуют от учащегося описать или объяснить ситуацию или ее аспекты. В одних заданиях требуется выбрать описание или объяснение из набора предложенных вариантов, в других следует дать собственное описание или объяснение в форме открытого ответа. Задания, требующие описать ситуацию, независимо от формы ответа, являются более легкими, чем требующие объяснения. Задания, в которых учащемуся необходимо дать самостоятельное описание или объяснение, как правило, требуют привлечения причинно-следственных связей.

Каждому уровню соответствует определенный набор знаний и степень сформированности когнитивных умений (оценивать информацию, формулировать аргументы и объяснять проблемы и ситуации; выявлять и анализировать различные точки зрения; оценивать действия и последствия).

В таблице 4 приведено содержательное описание 5 уровней глобальной компетентности и указан процент учащихся в среднем по странам, достигших каждого из уровней.

**Таблица 4. Описание уровней глобальной компетентности в исследовании PISA-2018**

Уровень	Нижняя граница, баллы	Доля учащихся, достигших данного уровня, РФ (среднее по 27 странам-участницам), %	Что могут продемонстрировать обучающиеся, достигшие данного уровня глобальной компетентности
<b>5</b>	<b>661 или выше</b>	<b>2 (4)</b>	На 5 уровне обучающиеся могут выявлять и анализировать 5 и более точек зрения. В рассуждениях они демонстрируют способность выходить за рамки задания и привлекать информацию, не содержащуюся в условии, оценивать значительные объемы информации, которая непосредственно не связана с базовыми знаниями, самостоятельно устанавливая связи при анализе проблемы. Обучающиеся могут объяснять сложные ситуации или их аспекты, что требует оценки информации с точки зрения ее достоверности, определения краткосрочных и долгосрочных последствий.

Уровень	Нижняя граница, баллы	Доля учащихся, достигших данного уровня, РФ (среднее по 27 странам-участницам), %	Что могут продемонстрировать обучающиеся, достигшие данного уровня глобальной компетентности
4	596	10 (13)	На 4 уровне обучающиеся могут выявить и проанализировать до пяти различных точек зрения. Они демонстрируют способность в процессе рассуждения выходить за рамки задания, привлекают дополнительную информацию, не содержащуюся в условии задания, при оценке больших объемов информации, однако эта оценка опирается на базовые знания. Обучающиеся могут предоставить описания ситуаций, недостаточно им знакомых, с привлечением причинно-следственных связей. Они также могут дать объяснения ситуаций или их аспектов и демонстрируют способность оценивать, описывать и/или объяснять сложные ситуации на основе условия задания.
3	531	26 (29)	На 3 уровне обучающиеся могут выявить в предложенной ситуации и проанализировать две-три различные точки зрения. На этом уровне наблюдается зависимость между способностью обучающихся в ходе рассуждения выходить за рамки предложенной ситуации и объемом информации, подлежащей оцениванию. Рассуждения обучающегося тем успешнее, чем меньше объем информации, которую ему необходимо оценить. И наоборот, обучающийся демонстрирует способность оценивать средний и больший объем информации, если это не требует рассуждений, выходящих за рамки задания. Обучающиеся могут объяснить несложную ситуацию или ее аспекты. Они демонстрируют способность оценивать, описывать и/или объяснять ситуации в рамках задания.
2	466	55 (50)	На 2 уровне обучающиеся могут правильно определить две разные точки зрения на ситуацию. Они могут рассуждать, используя дополнительную информацию, когда количество информации остается минимальным. Когда требуется использовать аргументы из условия задания, они могут оценить минимальный или средний объем информации. Обучающиеся могут описать ситуацию или ее аспекты, а также найти правильное объяснение среди предложенных. Когда имеется минимальный объем информации для оценки, они могут самостоятельно объяснить ситуацию или ее аспекты.
1	401	75 (73)	На 1 уровне обучающиеся могут правильно определить одну точку зрения и использовать полученную информацию для выполнения задания. Они могут рассуждать за пределами информации задания, когда им знаком контекст и они могут легко представить себя на месте другого. Учащиеся могут оценить

Уровень	Нижняя граница, баллы	Доля учащихся, достигших данного уровня, РФ (среднее по 27 странам-участницам), %	Что могут продемонстрировать обучающиеся, достигшие данного уровня глобальной компетентности
			минимальный объем информации, описать ситуацию или ее аспекты.

В среднем по всем странам примерно 26 % учащихся не достигли первого уровня глобальной компетентности. Среди учащихся Канады, Гонконга, Сингапура, Тайваня, входящих в число лидеров по глобальным компетенциям, эту категорию попали 10 % учащихся, среди российских обучающихся их оказалось 20 %. Общее распределение учащихся из всех стран – участниц тестирования по уровням достижения в области глобальной компетентности представлено на рис. 3, рис. 4 и в таблице 5.

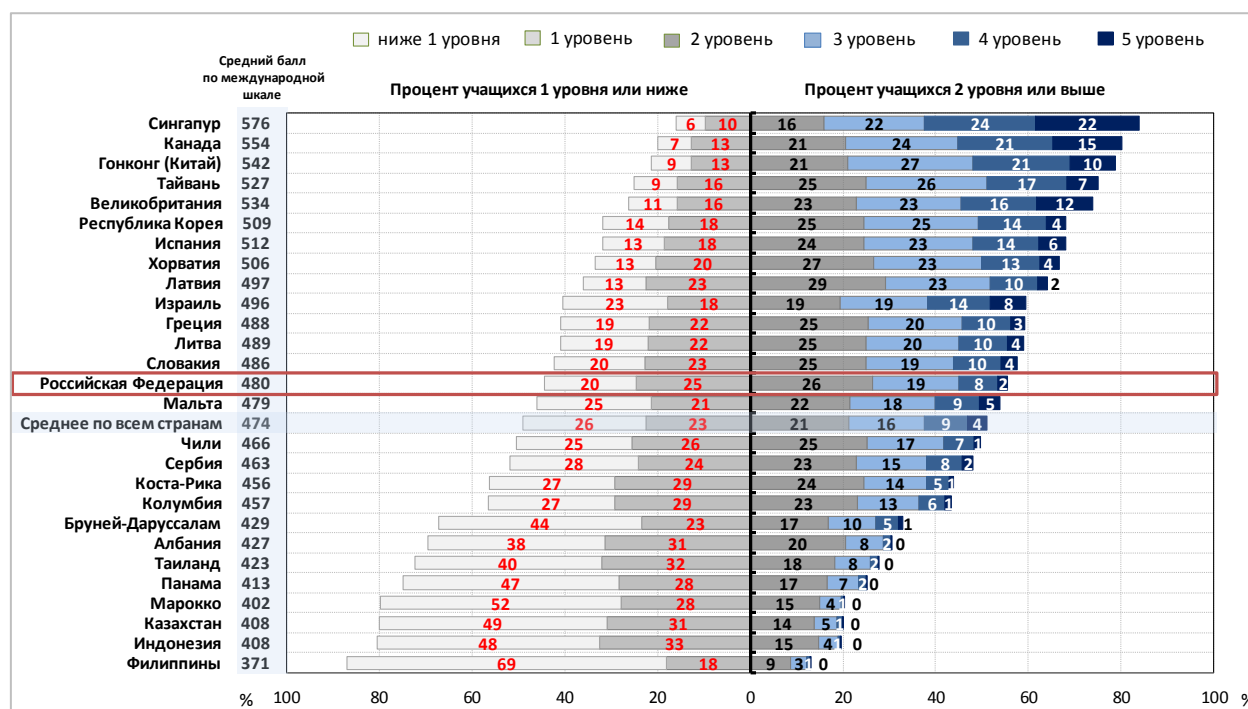
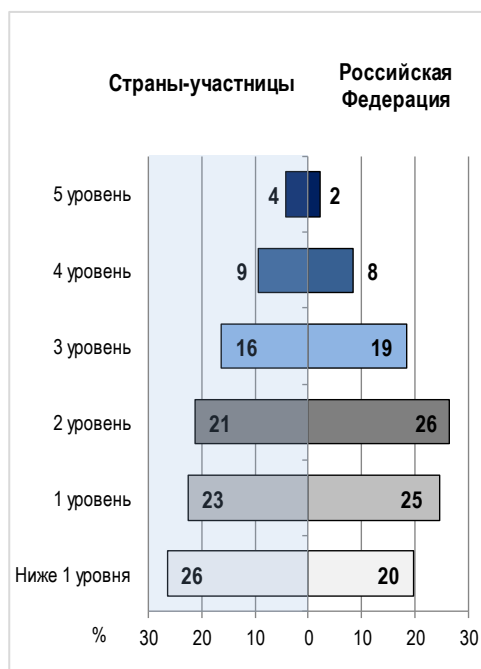


Рис. 3. Распределение результатов стран по уровням глобальной компетентности

Данные свидетельствуют о том, что более половины российских участников тестирования (55 %) показали степень овладения глобальной компетентностью от второго уровня и выше. Доля школьников, демонстрирующих третий уровень глобальной компетентности, превышает средний показатель стран-участниц тестирования, на четвертом уровне показатели примерно равны. На пятом уровне средний показатель по всем странам составляет примерно 4 %, доля российских обучающихся, достигших данного уровня, 2 %, то есть расхождение с невысоким средним показателем невелико. В то же



время российские обучающиеся значительно уступают странам-лидерам в достижении высшего уровня глобальной компетентности: доля учащихся из Сингапура, достигших пятого уровня, составляет 22 %.



**Рис. 4. Распределение результатов российских учащихся по уровням глобальной компетентности в сравнении со средним показателем по всем странам (%)**

Для сравнения в таблице 5 приводятся данные о доле учащихся, показавших уровень глобальной компетентности ниже порогового уровня (2 уровня), определенного экспертами исследования PISA как минимальный уровень проявления глобальной компетентности, и самый высокий (5 уровень) сформированности глобальной компетентности в исследовании PISA-2018. В России доля обучающихся, не достигших первого уровня, несколько ниже, чем в среднем по 27 странам, принимавшим участие в тестировании. Однако эта доля составляет пятую часть от всех 15-летних обучающихся страны, принимавших участие в исследовании.

**Таблица 5. Доля учащихся, показавших уровень глобальной компетентности ниже 2-го (порогового) уровня и высший уровень глобальной компетентности в исследовании PISA-2018**

№ п/п	Страны	Средний балл*	Процент учащихся	
			Ниже 2 уровня	5 уровень
1.	Сингапур	576 ↑	16,1	22,3
2.	Канада	554 ↑	19,9	14,9
3.	Гонконг (Китай)	542 ↑	21,3	9,8
4.	Великобритания	534 ↑	26,2	12,0
5.	Тайвань	527 ↑	25,0	6,7
6.	Испания	512 ↑	31,9	5,8

7.	Республика Корея	509 ↑	31,9	4,4
8.	Хорватия	506 ↑	33,3	4,2
9.	Латвия	497 ↑	35,9	2,2
10.	Израиль	496 ↑	40,5	7,8
11.	Литва	489 ↑	41,0	3,7
12.	Греция	488 ↑	40,8	3,1
13.	Словакия	486 ↑	42,4	3,6
<b>14.</b>	<b>Российская Федерация</b>	<b>480</b>	<b>44,4</b>	<b>2,2</b>
15.	Мальта	479	46,1	4,5
	<i>Среднее по всем странам</i>	<i>474</i>	<i>49,0</i>	<i>4,3</i>
16.	Чили	466 ↓	50,3	1,3
17.	Сербия	463 ↓	51,9	2,3
18.	Колумбия	457 ↓	56,5	1,5
19.	Коста-Рика	456 ↓	56,2	0,9
20.	Бруней-Даруссалам	429 ↓	67,1	1,0
21.	Албания	427 ↓	69,6	0,1
22.	Таиланд	423 ↓	72,4	0,1
23.	Панама	413 ↓	74,8	0,2
24.	Индонезия	408 ↓	80,5	0,0
25.	Казахстан	408 ↓	80,0	0,2
26.	Марокко	402 ↓	79,8	0,0
27.	Филиппины	371 ↓	86,9	0,1

\* Результаты приводятся по международной 1000-балльной шкале со средним значением 500 баллов.

Оценка глобальных компетенций 15-летних учащихся в разных странах в качестве компонента функциональной грамотности является инновацией в международном исследовании. Она выявила уровень знаний и познавательных умений, сформированных на начальном этапе, в условиях, когда в большинстве стран-участниц PISA-2018 соответствующие объекты оценки могли не выделяться и, следовательно, не акцентироваться в процессе обучения.

Данные свидетельствуют о том, что 15-летние обучающиеся России по сравнению со своими сверстниками в других странах находятся на среднем уровне или, в ряде случаев, превышают его. Их результаты по основным элементам оценки сопоставимы с результатами лидирующих стран. Это показывает конкурентоспособность, возможности и потенциал обучения российской системы образования.

Однако соотнесение результатов российских обучающихся и требований, которые предъявляются в исследовании PISA-2018 к высшему уровню глобальной компетентности 15-летних учащихся (см. таблицу 4), свидетельствует о том, что достижение учащимися высших уровней освоения глобальной компетентности не может проходить стихийно, а требует организации специальной подготовки.

## Сравнение результатов стран по глобальным компетенциям с результатами по основным направлениям исследования PISA-2018

Результаты стран, принимавших участие в выполнении когнитивного теста по глобальным компетенциям, в сравнении с результатами по другим направлениям функциональной грамотности PISA-2018 представлены в таблице 6. Из 13 стран, занимающих более высокие места в рейтинге по глобальным компетенциям, пять лидирующих стран и Республика Корея получили более высокие баллы, чем Россия, и по основным направлениям функциональной грамотности. Результаты Испании, Хорватии, Латвии, Израиля и Литвы по этим направлениям в целом близки к российским, а Греция и Словакия по баллам уступают России.

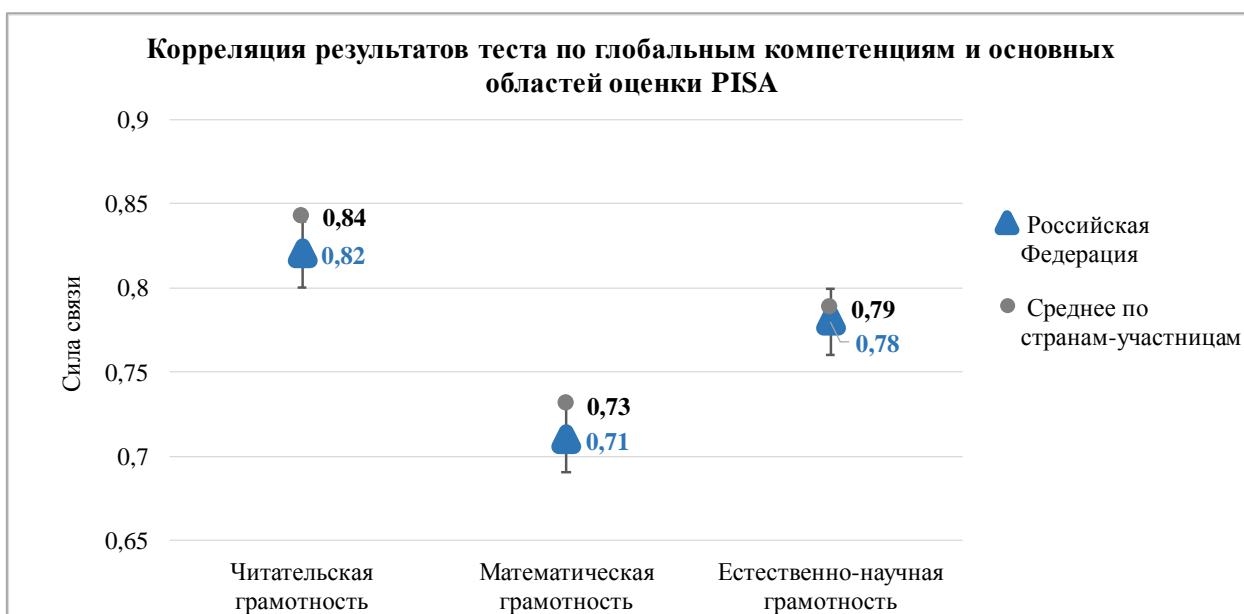
**Таблица 6. Результаты стран-участниц исследования PISA-2018 по глобальным компетенциям в сравнении с результатами этих стран по другим направлениям исследования**

№ п/п	Страны	Средний балл				
		Глобальные компетенции	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность	Финансовая грамотность
1)	Сингапур	576	549	569	551	
2)	Канада	554	520	512	518	532
3)	Гонконг (Китай)	542	524	551	517	
4)	Великобритания	534	504	502	505	
5)	Тайвань	527	503	531	516	
6)	Испания	512	474	481	483	492
7)	Республика Корея	509	514	526	519	
8)	Хорватия	506	479	464	472	
9)	Латвия	497	479	496	487	501
10)	Израиль	496	470	463	462	
11)	Литва	489	476	481	482	498
12)	Греция	488	457	451	452	
13)	Словакия	486	458	486	464	481
14)	<b>Российская Федерация</b>	<b>480</b>	<b>479</b>	<b>488</b>	<b>478</b>	<b>495</b>
15)	Мальта	479	448	472	457	
<i>Среднее по всем странам 474</i>						
16)	Чили	466	452	417	444	
17)	Сербия	463	439	446	440	444
18)	Колумбия	457	412	391	413	
19)	Коста-Рика	456	426	402	416	
20)	Бруней-Даруссалам	429	408	430	431	
21)	Албания	427	405	437	417	

№ п/п	Страны	Средний балл				
		Глобальные компетенции	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность	Финансовая грамотность
22)	Таиланд	423	393	419	426	
23)	Панама	413	377	353	365	
24)	Индонезия	408	371	379	396	393
25)	Казахстан	408	387	423	397	
26)	Марокко	402	359	368	377	
27)	Филиппины	371	340	353	357	

Представленные данные для стран свидетельствуют о высокой степени корреляции показателей по глобальным компетенциям с результатами по другим направлениям функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной и финансовой.

Корреляция результатов по основным направлениям оценки исследования PISA-2018 и результатов теста по глобальным компетенциям для России и стран-участниц представлены на рис. 5.



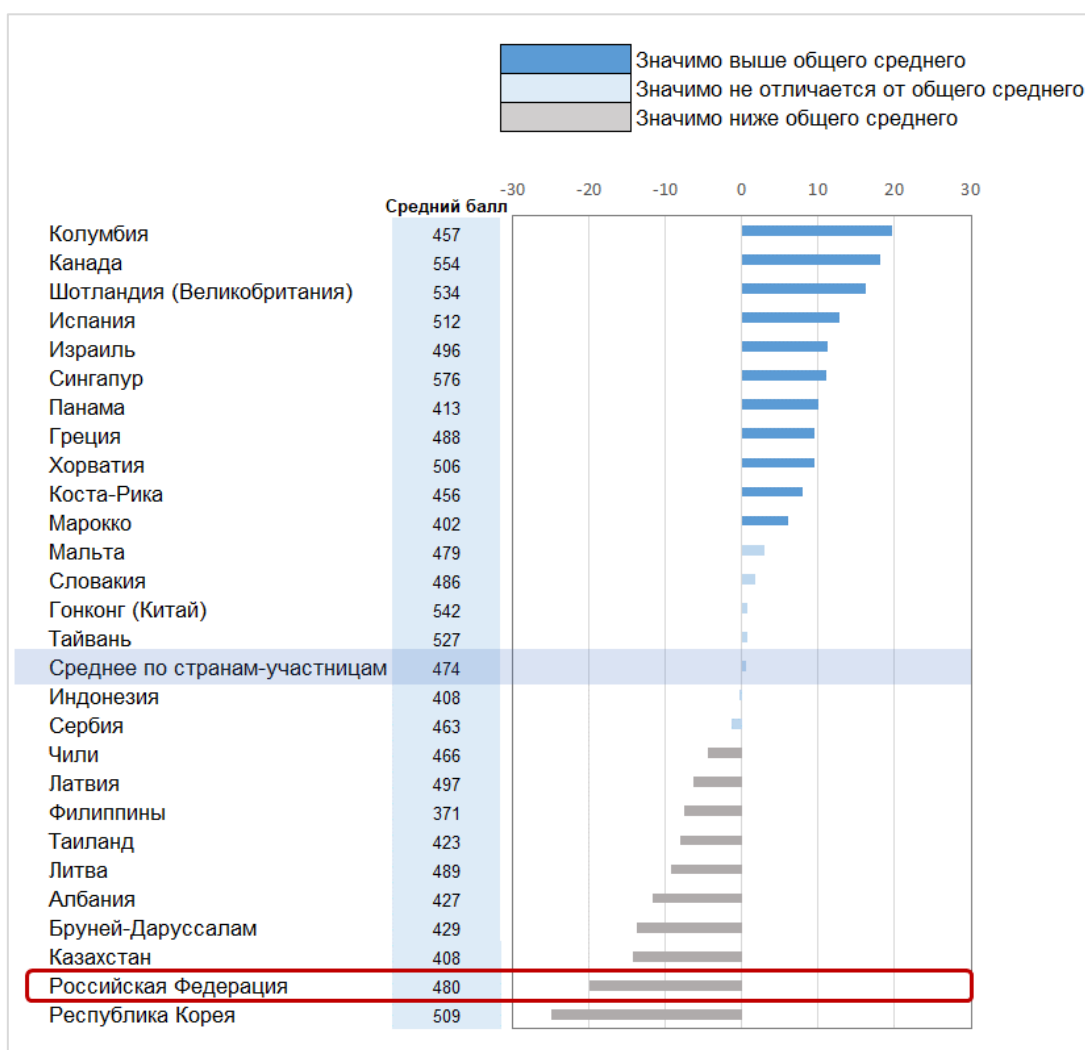
**Рис. 5. Корреляция результатов по основным областям оценки PISA и результатов теста по глобальным компетенциям для России и стран-участниц**

Согласно полученным данным, корреляции в России и в среднем по странам, участвовавшим в тестировании, значимо не отличаются. Слабее всего результаты по глобальным компетенциям связаны с математической грамотностью ( $r = 0,71$  для России и  $r = 0,73$  в среднем для стран-участниц). Более тесная связь баллов теста по глобальным компетенциям наблюдается с читательской и естественно-научной грамотностью.

Эксперты PISA подчеркивают, что более тесная связь с читательской и естественно-научной грамотностью обусловлена проявлением схожих когнитивных процессов при выполнении заданий.

Результаты, полученные в ходе исследования глобальных компетенций – инновационного направления исследования PISA-2018, продемонстрировали, что разработанный конструкт «глобальные компетенции» хорошо «работает» и является частью профиля функциональной грамотности учащихся. Глобальная компетентность требует сформированности многих универсальных когнитивных компетенций, которые также проявляются в других областях функциональной грамотности.

Благодаря тому, что результаты по глобальным компетенциям тесно связаны с основными областями оценки исследования PISA-2018, есть возможность предсказать, какой балл получит учащийся по глобальным компетенциям при условии тех или иных баллов по читательской, математической и естественно-научной грамотности. Для этого использовался регрессионный анализ, результаты которого представлены на рис. 6.



**Рис. 6. Разница между наблюдаемым средним баллом и предсказанным баллом по глобальным компетенциям**

На рис. 6 представлена разница между наблюдаемым баллом стран по глобальным компетенциям и предсказанным баллом на основе результатов учащихся данных стран по читательской, математической и естественно-научной грамотности. Положительная разница говорит о том, что учащиеся показали более высокий результат, чем это ожидалось на основании результатов по трем основным направлениям функциональной грамотности.

К странам с наибольшей положительной разницей относятся Колумбия (разница +20 баллов) и Канада (разница +18 баллов). Отрицательная разница свидетельствует о более низком наблюдаемом балле, чем предсказывалось моделью. К странам с наибольшей отрицательной разницей относятся Россия (-20 баллов) и Республика Корея (-25 баллов). Отрицательная разница свидетельствует о том, что российские и корейские учащиеся демонстрируют более низкий уровень знаний и познавательных умений, которые являются специфическими для глобальных компетенций, а не общими для всех названных направлений функциональной грамотности.

В частности, именно данное направление нацеливает 15-летних учащихся на высокой уровень осознания единства взаимосвязанного и изменяющегося мира. В основных направлениях функциональной грамотности учащиеся решают познавательные задачи, содержательный контекст которых более или менее четко лимитирован. Глобальные компетенции апеллируют к целостным представлениям о взаимосвязи природы и общества, социальных сфер и видов деятельности людей. Высокий уровень глобальной компетентности предполагает, что в процессе рассуждения учащийся осознанно привлекает информацию, выходящую за рамки предложенной ситуации (например, при объяснении действий и последствий). Для подготовки к решению проблем такого уровня обобщения, к учету их многоаспектности обучающемуся приходится опираться на межпредметные понятия и знания, полученные при изучении различных предметов. К числу уникальных компетенций, специфических именно в рамках данного направления функциональной грамотности, можно отнести умения, формирование и развитие которых связано с коммуникативной сферой, в частности, выявлять и анализировать точки зрения других людей. Обучающиеся из России, достаточно высоко оценивая свое умение принять позицию другого, демонстрируют недостаточную осознанность межкультурного взаимодействия по сравнению со своими сверстниками из стран ОЭСР (см. направления «Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других» и «Участие в открытом, адекватном и эффективном взаимодействии»). Это проявляется при решении познавательных задач, условие которых подразумевает выявление и анализ мнений.

## Результаты по направлениям оценки

### 1. Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения

В рамках данного направления исследования PISA-2018 исследовала способность учащихся использовать полученные ими *знания* о глобальных проблемах и межкультурном взаимодействии и основанное на этих знаниях *критическое понимание*, которое требуется при формировании собственного мнения по определенному вопросу. Учащиеся, которые показывают высокие результаты в изучении вопросов местного, глобального и межкультурного значения, используют критическое мышление и в процессе рассуждений демонстрируют навыки работы с информацией. Опираясь на знания, полученные при изучении школьных предметов, меж- и метапредметные знания и освоенные способы критического мышления, они способны задавать вопросы, отбирать и анализировать доказательства, объяснять явления и вырабатывать собственную позицию в предложенных ситуациях. Достижение высоких результатов свидетельствует также о медиаграмотности учащихся, поскольку при работе с различными источниками информации они должны анализировать и критически оценивать достоверность медиаконтента.

Содержание, которое подлежало оценке в международном исследовании по данному направлению, показано на рис. 7.

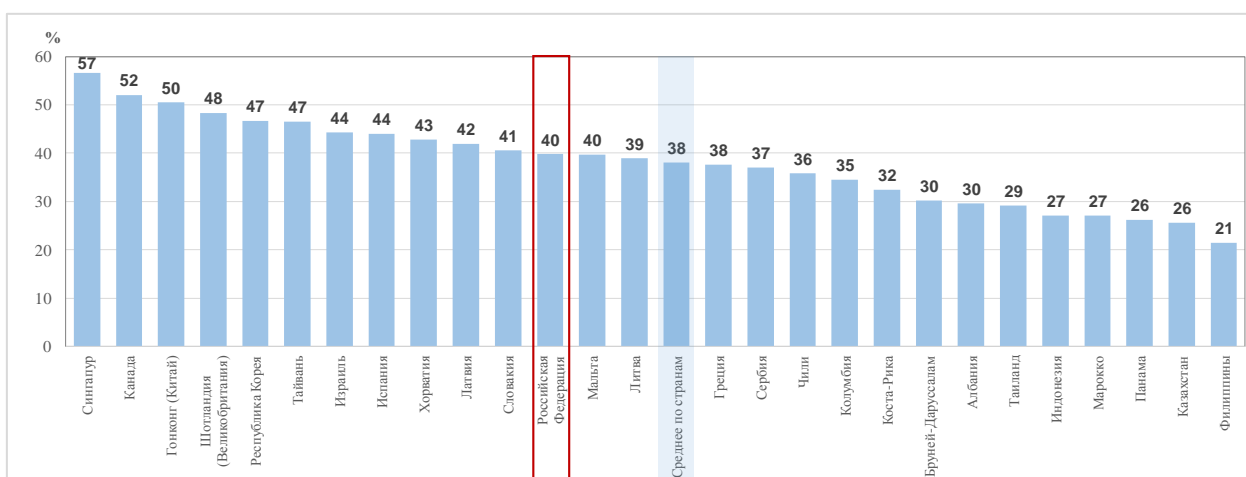


**Рис. 7. Содержательные аспекты направления «Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения»**

## Результаты выполнения международного теста

Задания на оценку умений оценивать информацию, формулировать аргументы и объяснять проблемы и ситуации составили 54 % заданий международного теста. Подлежащие оценке когнитивные умения были конкретизированы для каждого задания. Для конкретизации использовались следующие категории: описывать/объяснять сложные ситуации или проблемы ([Приложение 2](#), «Единственный сюжет», задание № 2), выбирать источники информации ([Приложение 2](#), «Олимпийская команда беженцев», задание № 1), оценивать надежность и релевантность информации ([Приложение 2](#), «Олимпийская команда беженцев», задание № 4), а также применять источники информации и использовать источники информации для аргументации и доказательства.

Результаты выполнения международного теста представлены на рис. 8. Лидерами по этому направлению стали учащиеся из Сингапура, которые в среднем правильно выполнили 57 % заданий теста, и Канады (правильно выполнили 52 % заданий теста). В странах с наименьшими показателями правильно выполнили менее 30 % заданий теста (Казахстан – 26 %, Филиппины – 21 %). Российские обучающиеся продемонстрировали результат 40 %, статистически не отличающийся от среднего международного (38 %). Результаты, показанные российскими обучающимися, отражены в таблице 7. По результатам выполнения заданий международного теста по направлению «Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения» разрыв между средним результатом российских учащихся и их сверстников из страны с лучшим результатом можно назвать небольшим (примерно 17 %).



**Рис. 8. Результаты выполнения заданий международного теста по направлению «Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения» (Средний % правильно выполненных заданий)**



**Таблица 7. Результаты выполнения международного теста по направлению «Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения» (%)**

Результаты выполнения международного теста (средний процент выполнения заданий)			
Максимальный результат	Минимальный результат	Средний международный результат	Результат России
57	21	38	40

Данные свидетельствуют, что наивысший результат (73 %, на 12 % выше среднего уровня по всем странам) был достигнут российскими обучающимися при выполнении задания № 4 (1) из блока «Единственный сюжет» ([Приложение 2](#)), которое соответствует первому уровню глобальной компетентности. Оно основано на ситуации, близкой и понятной из жизненного опыта большинству 15-летних учащихся, в нем представлен минимальный объем информации (один источник информации). Требование задания «описать ситуацию» не вызывает трудности у значительного числа тестируемых.

Самый низкий результат российские обучающиеся показали при выполнении задания на оценку умения объяснять сложные ситуации и проблемы, в котором были использованы два источника информации (текст и статистические данные). Рассуждения, которые должны были провести учащиеся, выходили за рамки описанной ситуации. Справились с этим заданием около 10 % российских обучающихся. Следует отметить, что затруднения при выполнении задания были и у учащихся из других стран, во всех странах с заданием справились менее половины принимавших участие в тестировании. Лучшие результаты показали учащиеся Тайваня (44 %), Республики Корея (41 %), Сингапура (39 %), Канады (36 %).

### **Результаты анкетирования**

Осведомленность учащихся о глобальных проблемах исследовалась с помощью одного вопроса в анкете PISA-2018. Учащиеся должны были выбрать один из ответов «Я никогда не слышал об этом»; «Я слышал об этом, но не смог бы объяснить, что это такое»; «Я кое-что знаю об этом и могу объяснить это в общих словах»; и «Мне известно об этом, и я могу достаточно хорошо это объяснить» по поводу 7 утверждений:

- Изменение климата и глобальное потепление;
- Глобальные проблемы, связанные со здоровьем (например, эпидемии);
- Миграция (переселение людей);
- Международные конфликты;
- Голод и недоедание в различных частях мира;

- Причины бедности;
- Равноправие мужчин и женщин в разных частях мира.

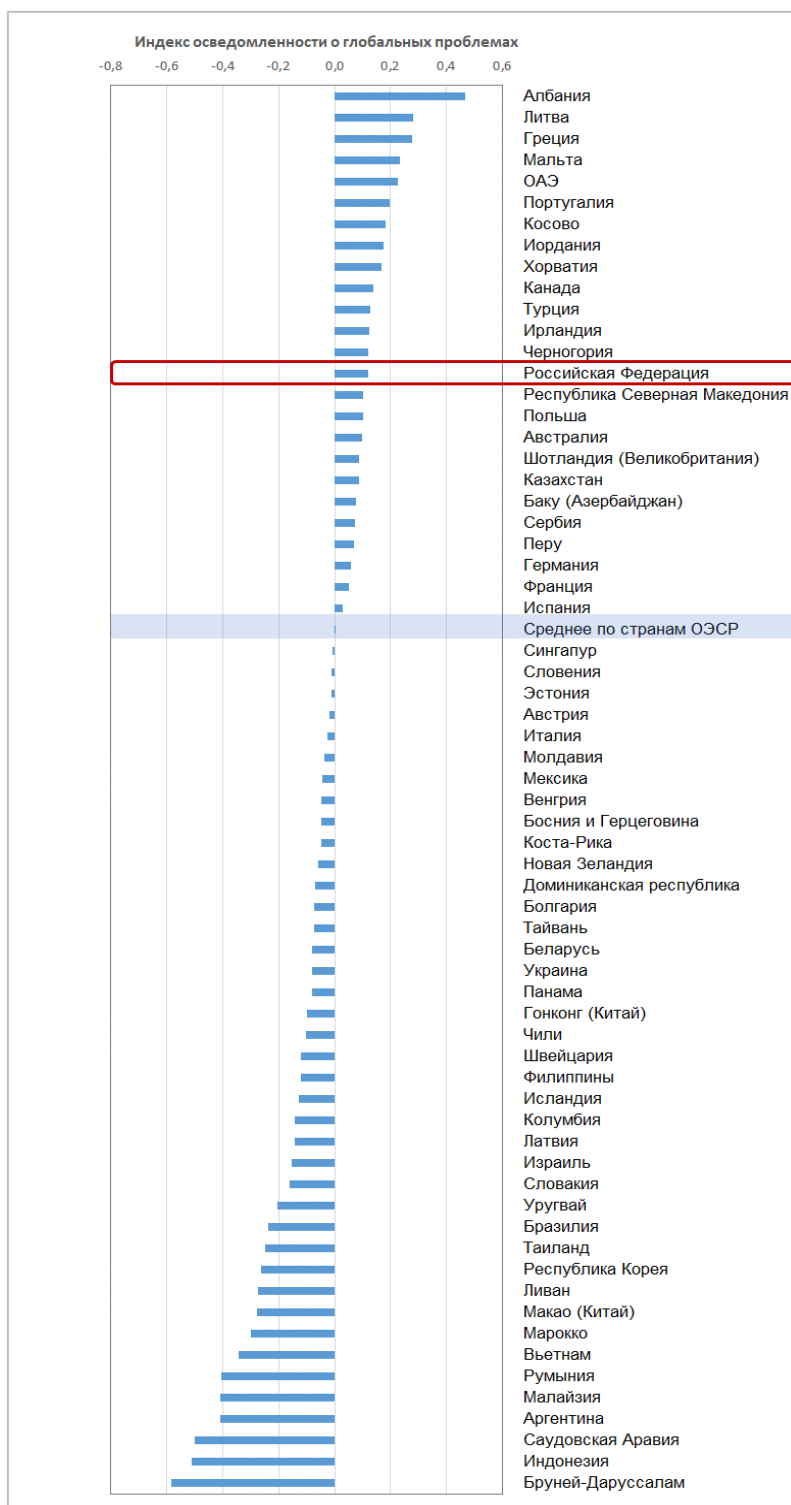
Распределение ответов российских обучающихся и участников из стран ОЭСР представлено на рис. 9.



**Рис. 9. Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения. Осведомленность о глобальных проблемах. Распределение ответов обучающихся России и участников из стран ОЭСР**

Согласно распределению ответов, в целом российские обучающиеся полагают, что осведомлены об основных глобальных проблемах. В России по сравнению со странами ОЭСР большее число опрошенных обучающихся считает, что знает и может объяснить глобальные проблемы, связанные со здоровьем (79 % в России и 65 % в странах ОЭСР). Также большее число российских обучающихся в сравнении с их сверстниками из стран ОЭСР считает, что лучше осведомлены о международных конфликтах (79 % в России и 66 % в странах ОЭСР). Чуть больший процент обучающихся из стран ОЭСР считает, что знаком с проблемой равноправия мужчин и женщин в разных частях мира (83 % в странах ОЭСР и 76 % в России). По остальным показателям различия между ответами российских обучающихся и участников из стран ОЭСР не являются статистически значимыми. Примерно пятая часть опрошенных российских обучающихся 15-летнего возраста по всем утверждениям выбрала ответы «Я никогда не слышал об этом»; «Я слышал об этом, но не смог бы объяснить, что это такое».

Ответы были использованы для построения индекса осведомленности о глобальных проблемах. Положительные значения этого индекса означают, что учащийся более осведомлен о глобальных проблемах, чем средний учащийся в странах ОЭСР. Российские обучающиеся оценили свою осведомленность выше, чем в среднем по странам ОЭСР. Значение индекса составляет 0,1 (см. рис. 10).



**Рис. 10. Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения. Результаты анкетирования: распределение индекса осведомленности о глобальных проблемах по странам**

## 2. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других

Способность понимать и ценить точки зрения и мировоззрение других формируется на основе уважения и интереса к представителям других культур и требует определенных знаний об их истории, ценностях, особенностях общения. Овладение этой способностью помогает учащимся признать, что на взгляды и поведение любого человека оказывает влияние множество факторов, что люди не всегда полностью осознают эти влияния и что мировоззрения людей отличаются. Учащиеся, которые показывают высокие результаты по данному направлению, способны проявлять чуткость к культурному разнообразию и мировоззрению и ценностям, отличным от их собственных. Они проявляют любознательность и интерес к изучению других культур в их разнообразных проявлениях; адаптивность к новым ситуациям; готовность к изменению своих суждений об убеждениях и ценностях других людей, а также своих собственных убеждений; эмоциональную готовность к взаимодействию с другими людьми, несмотря на расхождение во взглядах и различия в культуре.

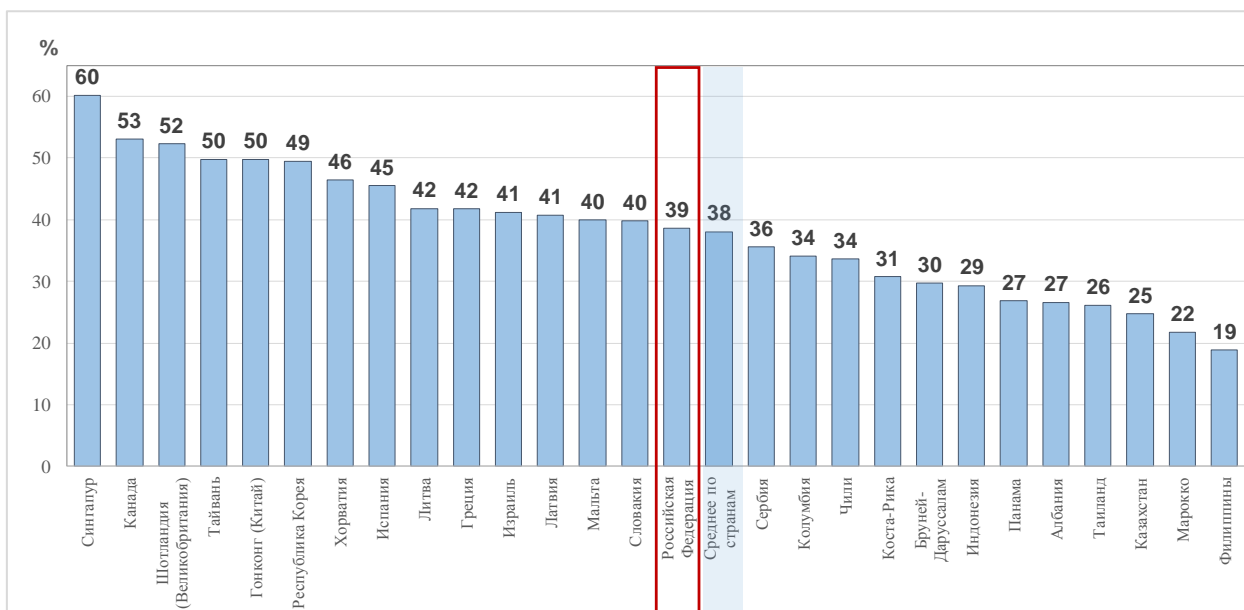
### **Результаты выполнения международного теста**

Задания на оценку умений выявлять и анализировать различные точки зрения составили 26 % международного теста. При конкретизации умений были выделены следующие категории: выявлять (определять) точки зрения ([Приложение 2](#). «Единственный сюжет, задание № 1, «Олимпийская команда беженцев», задание № 2), определять контексты, определять связи. Примерно 60 % заданий этого направления оценивали умение определять точки зрения, 35 % заданий было связано с определением контекста, и около 5 % заданий – с определением связей.

Результаты выполнения международного теста значительно различаются по странам. Лучшие результаты показали учащиеся Сингапура (60 % правильно выполненных заданий), Канады (53 %), Великобритании (52 %).

В странах с наименьшими показателями успешности выполнения заданий результаты следующие: Казахстан – 25 % заданий, Марокко – 22 %, Филиппины – 19 %. В среднем учащиеся стран, участвовавших в тестировании, правильно выполнили 38 % заданий.

Российские обучающиеся продемонстрировали результат, статистически не отличающийся от среднего международного (39 %). Результаты выполнения международного теста по данному направлению представлены на рис. 11.



**Рис. 11. Результаты выполнения международного теста по направлению «Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других» (средний % правильно выполненных заданий)**

Разрыв между средним результатом российских обучающихся и их сверстников из страны с наилучшими результатами составляет примерно 21 %, что несколько выше, чем по направлению «Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения». Наиболее успешно российские обучающиеся выполнили задание, в котором реальные жизненные ситуации моделируются на примере вымышленной страны ([Приложение 2](#). «Повышение уровня моря». Задание 4). От учащихся требовалось определить проблему, с которой столкнутся жители (климатические беженцы) при переезде. Задание соответствует первому уровню глобальной компетентности. Ситуация переезда знакома многим учащимся, часто из их личного жизненного опыта, и им не составило труда перенести имеющиеся знания на изменение места жительства, вызванное другими причинами. Для выполнения задания не нужно было иметь представление о климатических беженцах, так как термин был объяснен в самом задании. Около 65 % российских обучающихся смогли сделать верное предположение о вероятной проблеме. Самые высокие результаты при выполнении этого задания показали учащиеся из Сингапура (93 %), Великобритании и Тайваня (по 86 %), Канады и Гонконга (по 85 %).

Самые низкие результаты (15 %) продемонстрировали российские обучающиеся при выполнении задания на установление соответствия между двумя группами мнений о некоторых культурных ценностях. Выполнение этого задания можно отнести к проявлению одного из высших уровней глобальной компетентности. В одной из групп элементов для установления соответствия было больше, как это обычно дается в заданиях данного типа, и это осложняло выполнение задания. Мнения предъявлялись в различных источниках

информации. Лучшие результаты показали учащиеся Сингапура (32 %), Канады и Гонконга (по 20 %). Результаты россиян оказались на одном уровне с результатами тестируемых из Великобритании (16 %) и Тайваня (14 %).

Средние результаты тестирования российских обучающихся по направлению «Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других» представлены в таблице 8.

**Таблица 8. Результаты выполнения международного теста по направлению «Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других» (%)**

Результаты выполнения международного теста (средний процент выполнения заданий)			
Максимальный результат	Минимальный результат	Средний международный результат	Результат России
60	19	38	39

### **Результаты анкетирования**

PISA-2018 исследовала способность школьников к пониманию и оценке точки зрения и мировоззрения другого на основе пяти вопросов в анкете учащегося. Вопросы оценивали способность принять точку зрения другого человека; интерес к познанию других культур; уважение к людям, представляющим иные культуры; когнитивную адаптивность к новым ситуациям и отношение к иммигрантам.

#### *Способность принять точку зрения другого человека*

В данной области глобальной компетентности особую роль играет такой показатель, как способность понимать точки зрения других. В анкете было использовано пять утверждений:

- Я стараюсь при разногласиях понять сторону каждого, прежде чем принять решение;
- Я считаю, что в каждой проблеме есть две стороны, и стараюсь рассмотреть каждую из них;
- Иногда я стараюсь лучше понять своих друзей, представив, как ситуации выглядят с их точки зрения;
- Перед тем как критиковать кого-то, я стараюсь представить, что я бы чувствовал на его месте;
- Когда меня кто-то огорчает, я стараюсь на некоторое время принять точку зрения этого человека.

Для каждого утверждения учащиеся выбирали один ответ из пяти предложенных: «Очень похоже на меня», «В основном похоже на меня», «В некоторой степени похоже на меня», «Мало похоже на меня» и «Совсем не похоже на меня». Распределение ответов 15-летних российских обучающихся и их сверстников из стран ОЭСР представлено на рис. 12.



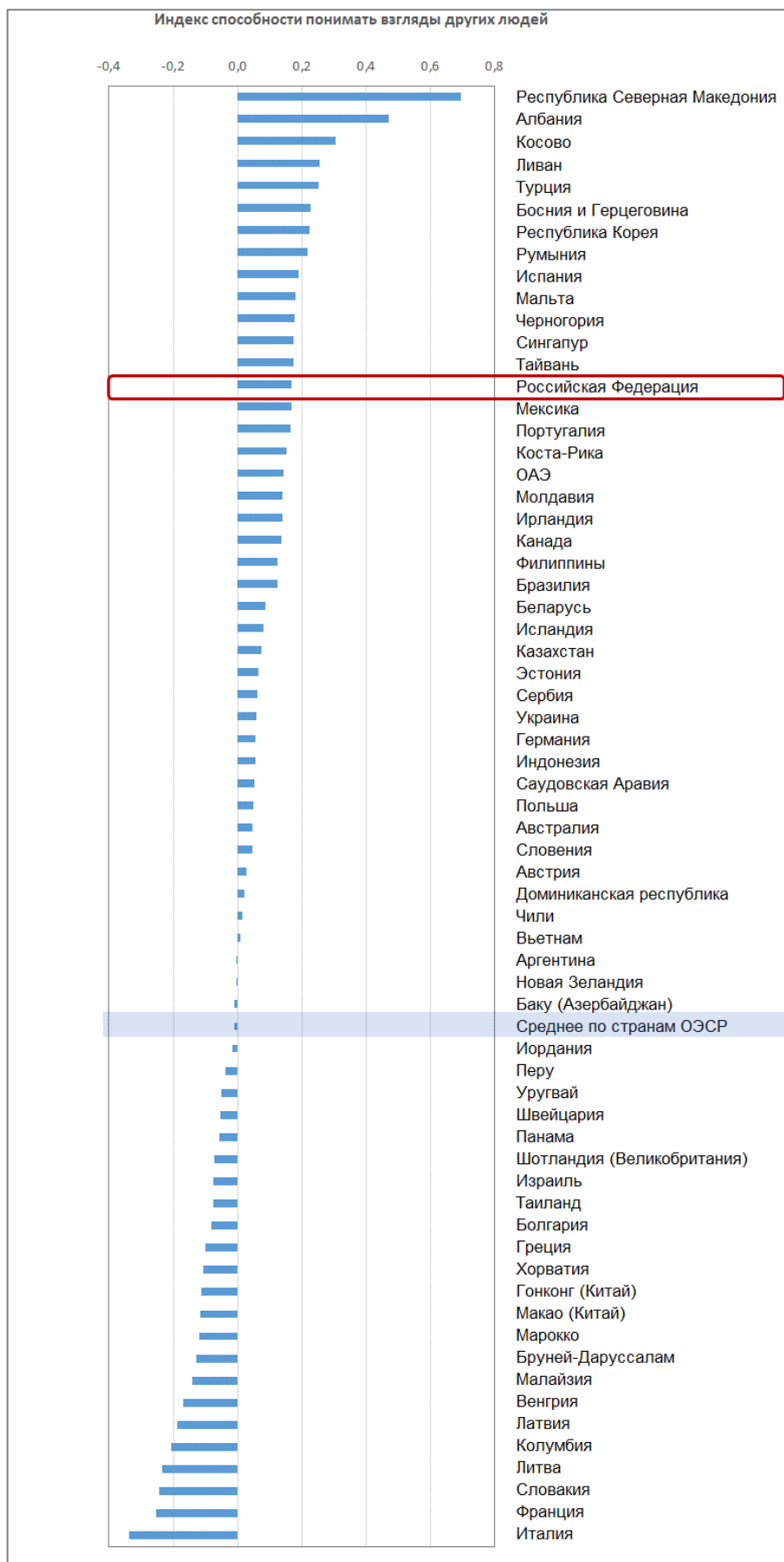
**Рис. 12. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Способность понимать точку зрения другого. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

Анализ ответов российских обучающихся показывает, что абсолютное большинство респондентов считает, что при решении проблемы необходимо рассмотреть обе точки зрения и в случае разногласий принимать решение, основываясь на нескольких мнениях, а также старается лучше понять своих друзей, представив, как ситуации выглядят с их точки зрения. 70 % 15-летних респондентов из России и 59 % в странах ОЭСР полагают, что стараются при разногласии понять сторону каждого, прежде чем принять решение. Среди опрошенных учащихся 70 % в России и 63 % в странах ОЭСР считают, что в каждой проблеме есть две стороны, и стараются рассмотреть каждую из них. Чуть больше российских обучающихся, чем их сверстников из стран ОЭСР, ответили, что когда их кто-то огорчает, они стараются на некоторое время принять точку зрения этого человека (45 % в России и 40 % в странах ОЭСР). По остальным утверждениям разница в ответах не является статистически значимой.

По результатам анкетирования был определен индекс способности учащихся понимать точки зрения других. Положительные значения этого индекса указывают на большую способность понимать и принимать различные точки зрения, чем у среднего

обучающегося в странах ОЭСР. Для России этот показатель составил 0,2 (рис. 13). Способность увидеть мир с точки зрения других людей связана с самосознанием. Осознанное принятие точки зрения другого требует сформированности определенных личностных качеств, развитой эмоциональной сферы, высокого уровня аналитического и критического мышления, поскольку в данной ситуации необходимо оценить информацию или сложившуюся ситуацию, правильно понять ее и принять адекватное решение. Сравнительно высокий показатель анкетированных из России может основываться на традиционной системе ценностей и отражать социально желательную реакцию. В этом проявляется положительный результат социализации обучающихся в целом и выполнения воспитательной функции российской школы, в частности.





**Рис. 13. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Результаты анкетирования: распределение индекса способности понимать взгляды других людей по странам**

### Интерес к познанию других культур

При исследовании интереса к другим культурам использовались следующие утверждения:

- Я хочу изучать, как живут люди в других странах;
- Я хочу больше узнать о мировых религиях;
- Меня интересует, как видят мир люди, принадлежащие к различным культурам;
- Мне интересно узнать о традициях людей других культур.

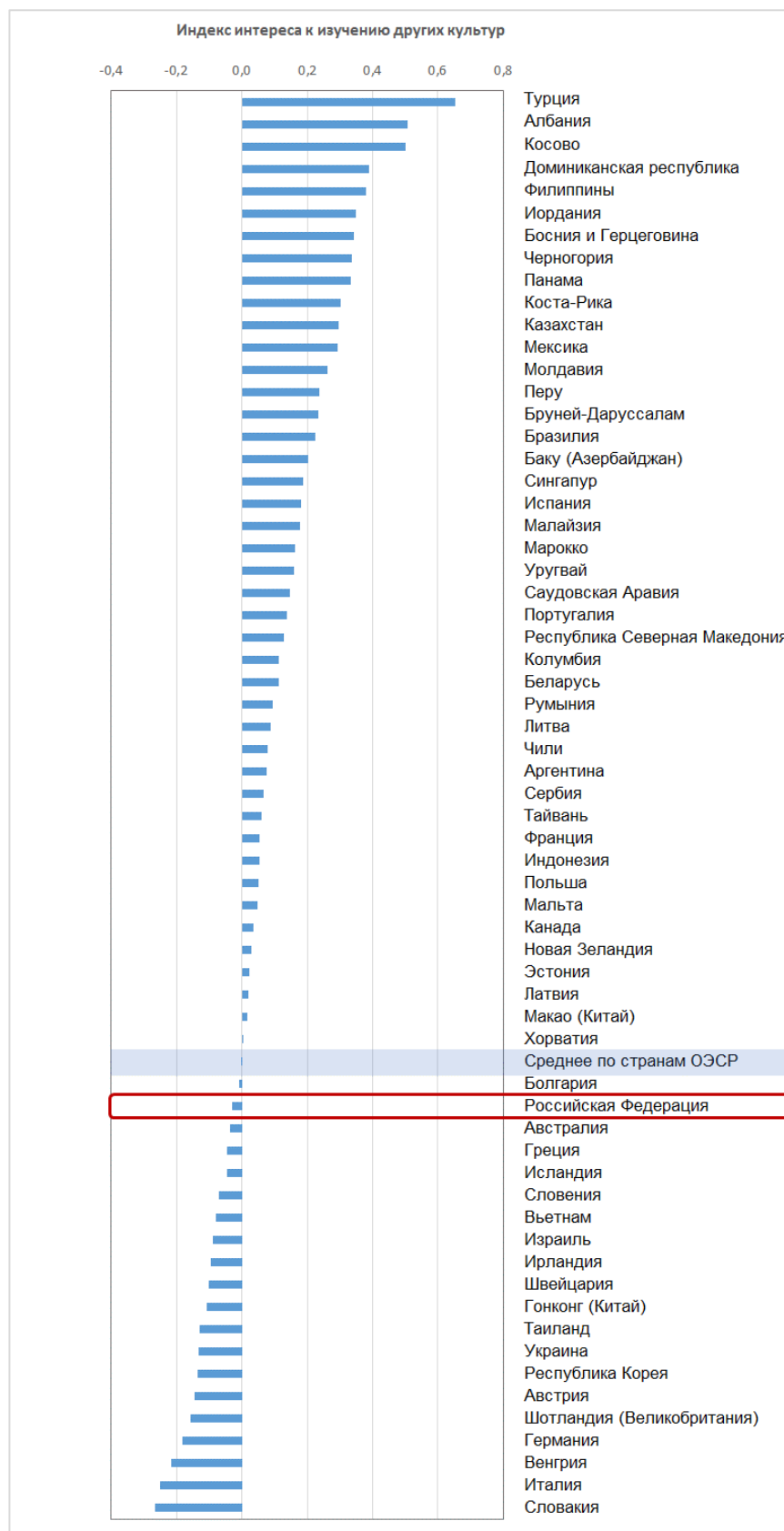
Ответы давались по пятибалльной шкале: «Очень похоже на меня», «В основном похоже на меня», «В некоторой степени похоже на меня», «Мало похоже на меня» и «Совсем не похоже на меня». Распределение ответов российских обучающихся и обучающихся из стран ОЭСР представлено на рис. 14.



**Рис. 14. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Интерес к изучению других культур. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

Среди всех утверждений этой шкалы российские обучающиеся реже всего отмечают, что хотели бы больше узнать о мировых религиях. Причем то же самое отметили учащиеся из стран ОЭСР. Важно отметить, что распределение ответов в России и в странах ОЭСР значимо не отличается.

Положительные значения в индексе указывают на то, что учащийся проявляет бóльший интерес к изучению других культур. Как видно из распределения ответов, индекс интереса к изучению других культур в России не отличается от среднего по ОЭСР и равняется 0 (рис. 15).



**Рис. 15. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Результаты анкетирования: распределение индекса интереса к изучению других культур по странам**

### *Уважение к людям, представляющим иные культуры*

Одной из важных форм межкультурного взаимодействия в контексте культурного многообразия является уважение к людям, представляющим другие культуры.

В исследовании PISA-2018 учащихся спрашивали, насколько они уважают людей из других стран. Использовалась пятибалльная шкала ответов: «Очень похоже на меня», «В основном похоже на меня», «В некоторой степени похоже на меня», «Мало похоже на меня» и «Совсем не похоже на меня». Индекс уважения к представителям других культур был получен из ответов на следующие утверждения:

- Я уважаю людей из других культур, поскольку они такие же люди, как и все другие;
- Я отношусь ко всем людям с уважением, независимо от особенностей их культуры;
- Я даю возможность людям из других культур выразить себя;
- Я уважаю ценности людей из других культур;
- Я ценю мнения людей из других культур.

Распределение ответов российских обучающихся и их сверстников из стран ОЭСР представлено на рис. 16.

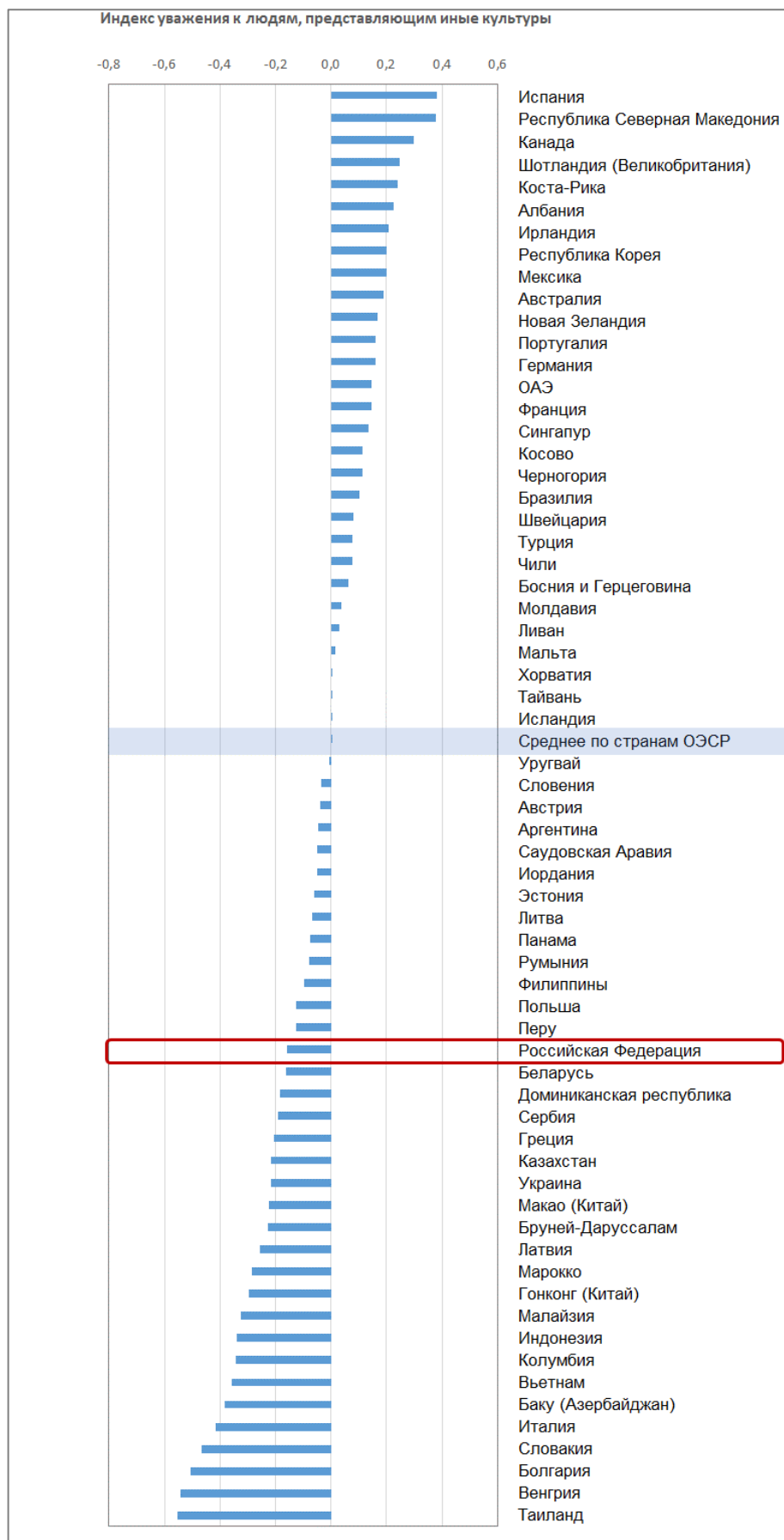


**Рис. 16. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Уважение к людям, представляющим иные культуры. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

В целом российские обучающиеся полагают, что уважительно относятся к представителям иных культур, их ценностям, ценят их мнение.

В России в сравнении со странами ОЭСР немного меньшая доля обучающихся отметила, что дает возможность людям из других культур выразить себя (73 % в России и 78 % в странах ОЭСР). Российские обучающиеся в сравнении с их сверстниками из стран ОЭСР реже отмечали, что ценят мнение людей из других культур (73 % в России и 78 % в странах ОЭСР). По другим утверждениям этой шкалы значимых различий не наблюдается.

Положительные значения этого индекса указывают на то, что учащиеся более уважительно относятся к представителям других культур, чем средний учащийся из стран ОЭСР. В России этот показатель равен  $-0,2$  (рис. 17).



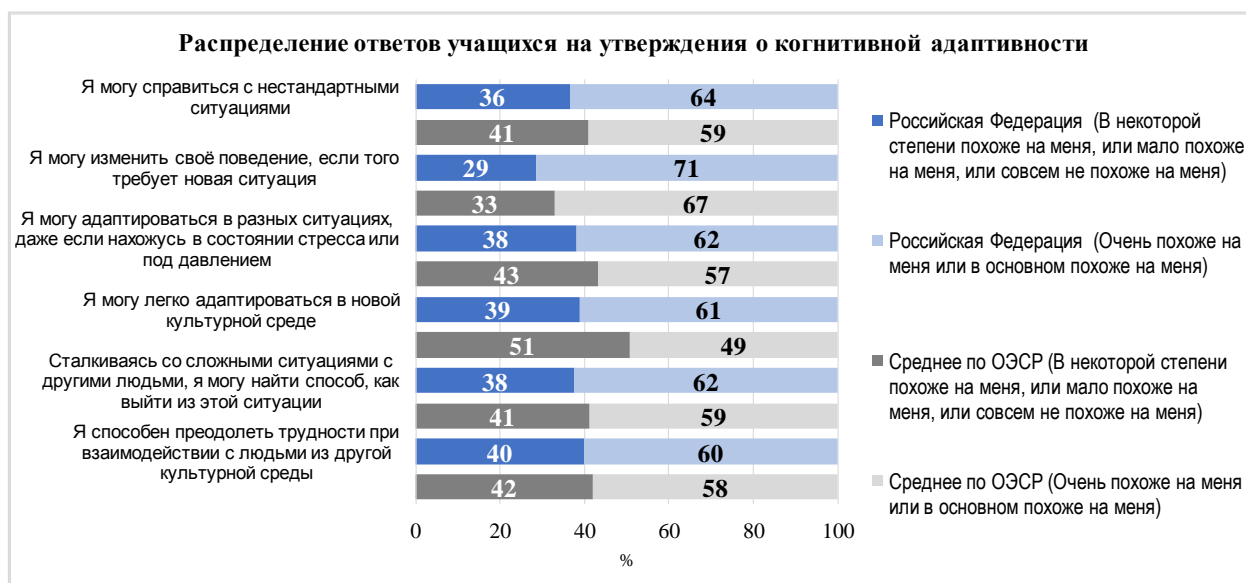
**Рис. 17. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Результаты анкетирования: распределение индекса уважения к людям, представляющим иные культуры, по странам**

### Когнитивная адаптивность к новым ситуациям

Когнитивная адаптивность обучающихся оценивалась с помощью шести утверждений:

- Я могу справиться с нестандартными ситуациями;
- Я могу изменить свое поведение, если того требует новая ситуация;
- Я могу адаптироваться в разных ситуациях, даже если нахожусь в состоянии стресса или под давлением;
- Я могу легко адаптироваться в новой культурной среде;
- Сталкиваясь со сложными ситуациями с другими людьми, я могу найти способ, как выйти из этой ситуации;
- Я способен преодолеть трудности при взаимодействии с людьми из другой культурной среды.

Ответы давались по пятибалльной шкале: «Очень похоже на меня», «В основном похоже на меня», «В некоторой степени похоже на меня», «Мало похоже на меня» и «Совсем не похоже на меня». Распределение ответов российских обучающихся и обучающихся из стран ОЭСР представлено на рис. 18.



**Рис. 18. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Когнитивная адаптивность. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

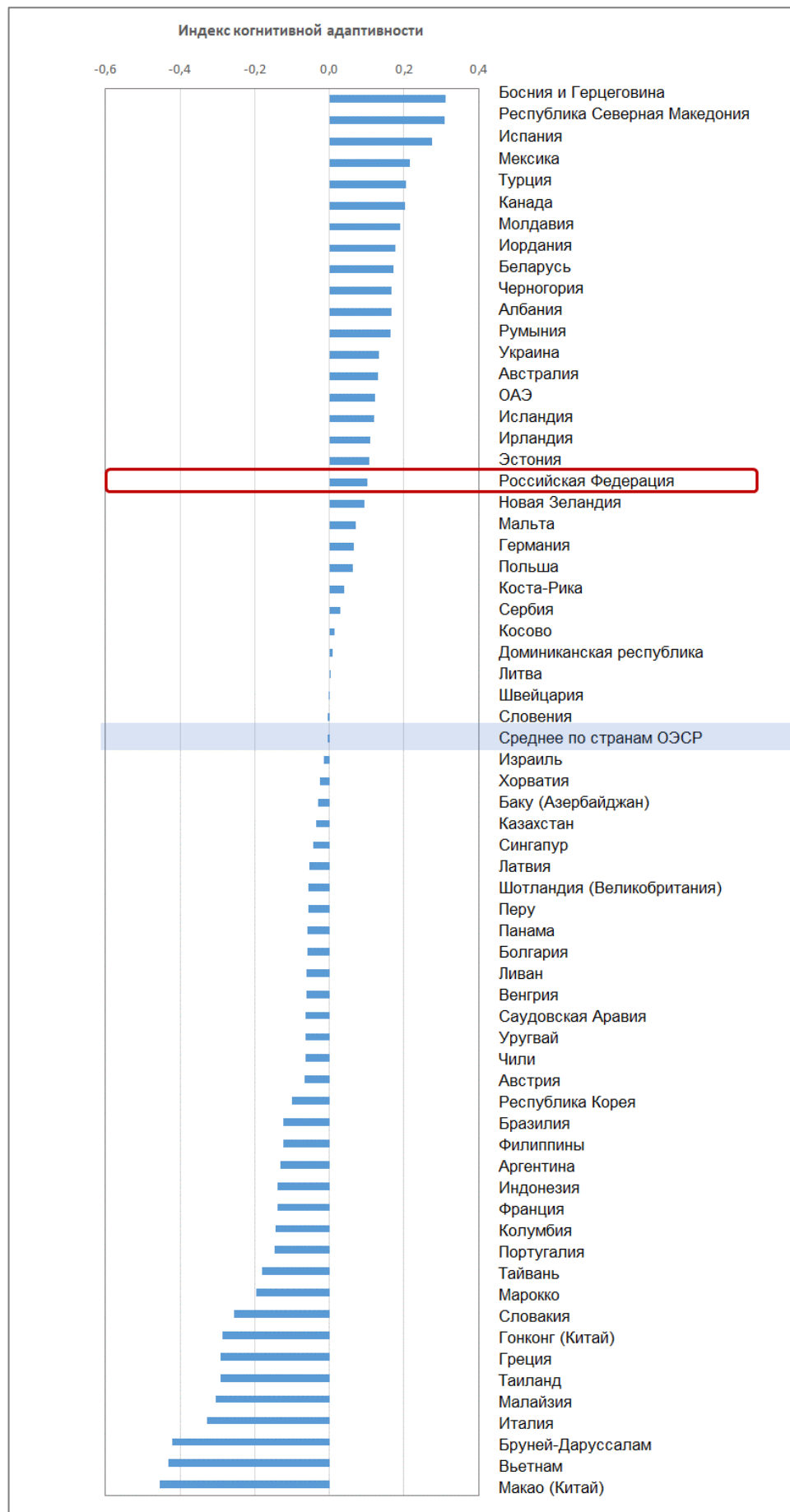
В целом российские учащиеся полагают, что обладают неплохим уровнем когнитивной адаптивности к новым, нестандартным ситуациям. Среди прочего в большей мере они считают, что могут изменить свое поведение, если этого требует новая ситуация.

В сравнении с учащимися из стран ОЭСР больше российских учеников полагают, что могут справиться с нестандартными ситуациями (64 % в России и 59 % в странах ОЭСР); могут изменить свое поведение, если того требует новая ситуация (71 % в России и

67 % в странах ОЭСР); могут адаптироваться в разных ситуациях, даже если находятся в состоянии стресса или под давлением (62 % в России и 57 % в странах ОЭСР); а также могут легко адаптироваться в новой культурной среде (61 % в России и 49 % в странах ОЭСР). В остальных случаях ответы значимо не отличаются.

Согласно распределению ответов, можно ожидать, что индекс когнитивной адаптивности в России будет выше, чем в среднем по странам ОЭСР. Он составляет 0,1 (рис. 19).





**Рис. 19. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Результаты анкетирования: распределение индекса когнитивной адаптивности по странам**

### Отношение к иммигрантам

В анкете исследования PISA-2018 учащихся просили сообщить об их общем отношении к иммигрантам. Индекс отношения к иммигрантам был получен на основе ответов на следующие утверждения:

- Дети иммигрантов должны иметь те же возможности для получения образования, что и другие дети в стране;
- Иммигранты, которые живут в стране в течение нескольких лет, должны иметь возможность голосовать на выборах;
- Иммигранты должны иметь возможность сохранять свои обычаи и образ жизни;
- Иммигранты должны иметь те же права, что и все другие жители в стране.

Ответы давались по четырехбалльной шкале: «Совершенно не согласен», «Не согласен», «Согласен» и «Совершенно согласен». Распределение ответов российских обучающихся и обучающихся из стран ОЭСР представлено на рис. 20.

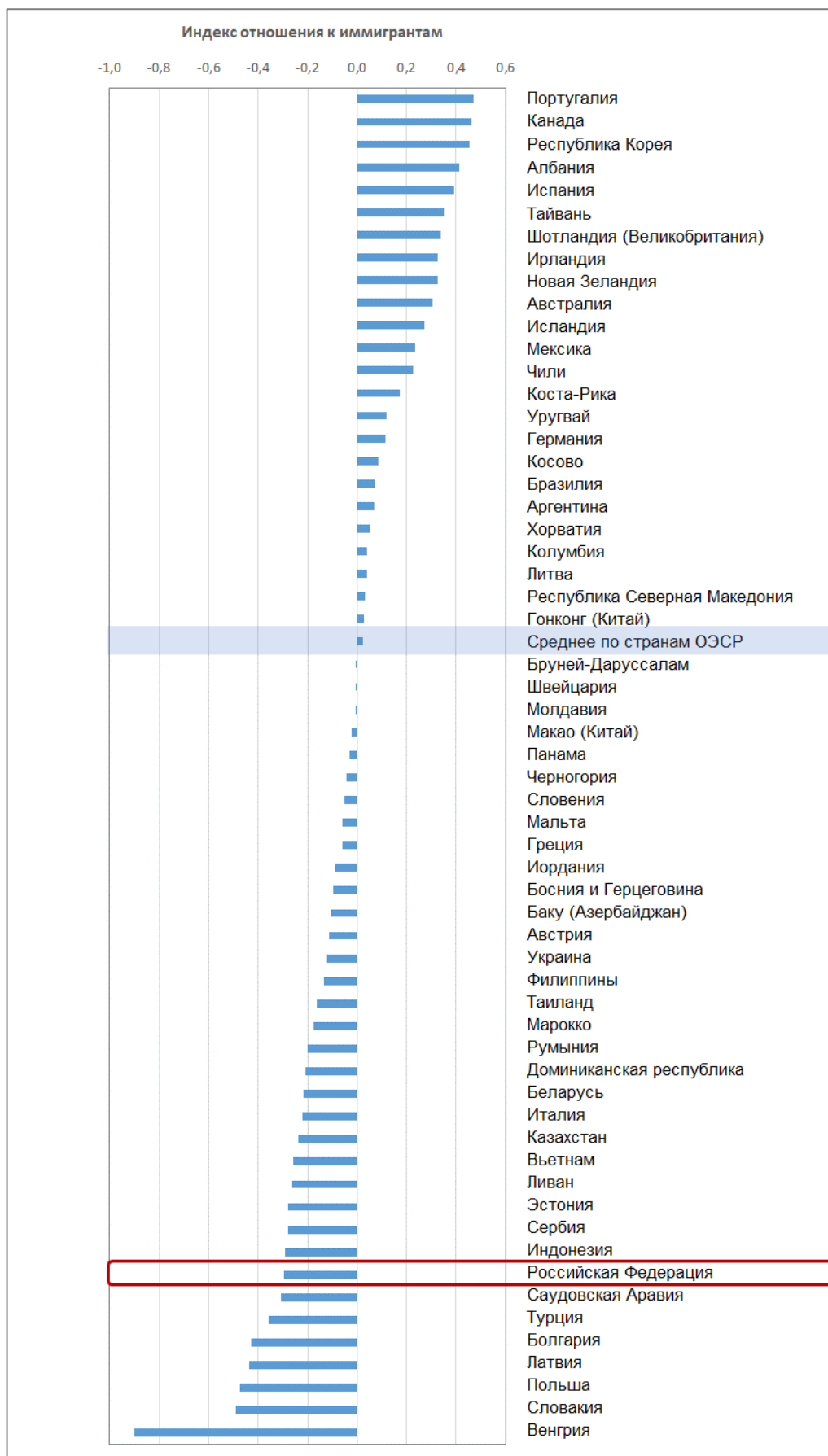


**Рис. 20. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Отношение к иммигрантам. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

Среди всех утверждений в большей степени российские обучающиеся согласны с тем, что дети иммигрантов должны иметь те же возможности для получения образования и что иммигранты должны иметь те же права, что и все другие жители в стране. В странах ОЭСР больший процент учащихся, чем в России, согласен с тем, что дети иммигрантов должны иметь те же возможности для получения образования (79 % в России и 85 % в странах ОЭСР) и что иммигранты, живущие в стране несколько лет, должны иметь

возможность голосовать на выборах (64 % в России и 72 % в странах ОЭСР). По другим утверждениям этой шкалы различия в ответах незначимы.

Значение индекса отношения к иммигрантам в России равен  $-0,3$  (рис. 21). Это говорит о том, что в среднем российские учащиеся в сравнении с их сверстниками из стран ОЭСР реже соглашались с предложенными утверждениями.



**Рис. 21. Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других. Результаты анкетирования: распределение индекса отношения к иммигрантам по странам**

### 3. Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии

Высокий уровень межкультурного взаимодействия будет достигнут, если обучающийся понимает культурные нормы, в зависимости от межкультурного контекста выбирает приемлемый стиль и степень формальности общения в различных группах и способен адаптировать свое поведение к любой ситуации. В эффективном межкультурном взаимодействии важны уважительный диалог, стремление понять другого и усилия по включению во взаимодействие маргинальных групп.

PISA исследовала осведомленность учащихся о межкультурном общении, а также их контакты с представителями других культур и владение языками, отличными от их собственного.

#### Результаты анкетирования

В рамках этого направления особое внимание уделялось оценке осознанности межкультурного взаимодействия. Обучающихся попросили описать свое поведение в следующей ситуации: «Представьте, что вы разговариваете на своем родном языке с людьми, для которых ваш язык не является родным». Для ответа предлагалась четырёхбалльная шкала («Совершенно не согласен», «Не согласен», «Согласен», «Совершенно согласен»). Распределение ответов российских обучающихся и обучающихся из стран ОЭСР представлено на рис. 22.

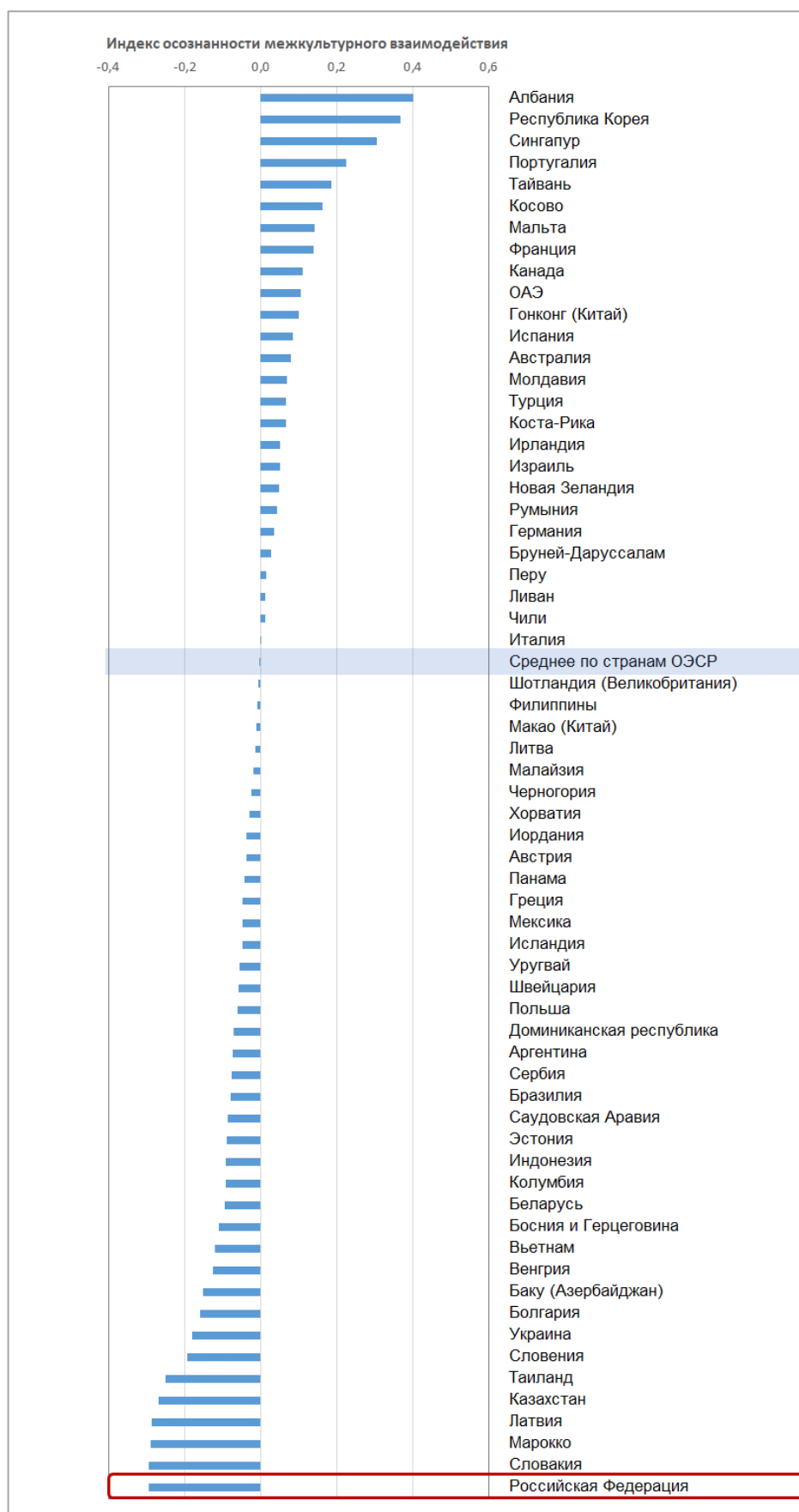


**Рис. 22. Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии. Осознанность межкультурного взаимодействия. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

Сравнительный анализ ответов показывает, что российские обучающиеся в межкультурном взаимодействии меньше внимания уделяют реакциям собеседников и тщательным объяснениям со своей стороны, большее – внимательному слушанию. Тем не менее, в сравнении со странами ОЭСР российские обучающиеся реже отмечали, что они внимательно следят за тем, как человек реагирует при межкультурном взаимодействии (70 % в России и 82 % в странах ОЭСР), и что часто проверяют, понимают ли они друг друга с собеседником при межкультурном взаимодействии (78 % в России и 84 % в странах ОЭСР). Российские обучающиеся несколько реже отмечали, что внимательно слушают, что говорят собеседники при межкультурном взаимодействии (82 % в России и 88 % в странах ОЭСР). Процент российских обучающихся, которые полагают, что тщательно что-то объясняют при межкультурном взаимодействии, оказался ниже, чем в среднем по странам ОЭСР (69 % в России и 78 % в странах ОЭСР). Аналогично российские обучающиеся реже отмечали, что при возникновении проблем в межкультурном общении ищут другие пути взаимодействия (79 % в России и 85 % в странах ОЭСР). По остальным утверждениям разница в ответах не является значимой.

Ответы учащихся объединялись в индекс осознанности межкультурного взаимодействия. Анкетирование показало отличие ответов российских обучающихся от среднего показателя, в частности, это значение составляет  $-0,3$  (рис. 23).

Сопоставление результатов анкетирования по второму направлению, связанному с исследованием интереса к изучению других культур и способности понимать точку зрения другого, и данных, полученных в исследовании участия в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии, выявляет определенные противоречия в развитии социальных навыков учащихся.



**Рис. 23. Участие в открытом, адекватном и эффективном межкультурном взаимодействии. Результаты анкетирования: распределение индекса осознанности межкультурного взаимодействия по странам**

#### 4. Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию.

Сформированность глобальных компетенций по данному направлению проявляется в том, что учащийся хочет и может предпринимать осознанные действия, направленные на позитивные изменения в своем ближайшем окружении, на улучшение условий жизни в своем сообществе, в конечном счете – на создание более справедливого, мирного, инклюзивного и экологически устойчивого мира. Это закономерный результат в формировании глобальной компетентности: учащиеся, способные изучать местные, глобальные и межкультурные проблемы, понимающие и оценивающие точки зрения других, способные участвовать в открытом, адекватном и эффективном взаимодействии, стремятся к деятельности на благо общества.

Формат международного исследования не предполагает непосредственной оценки действий учащихся. Оцениваются косвенные свидетельства и факторы: понимание сущности действий и их последствий, субъектность в отношении глобальных проблем и самооценка деятельности.

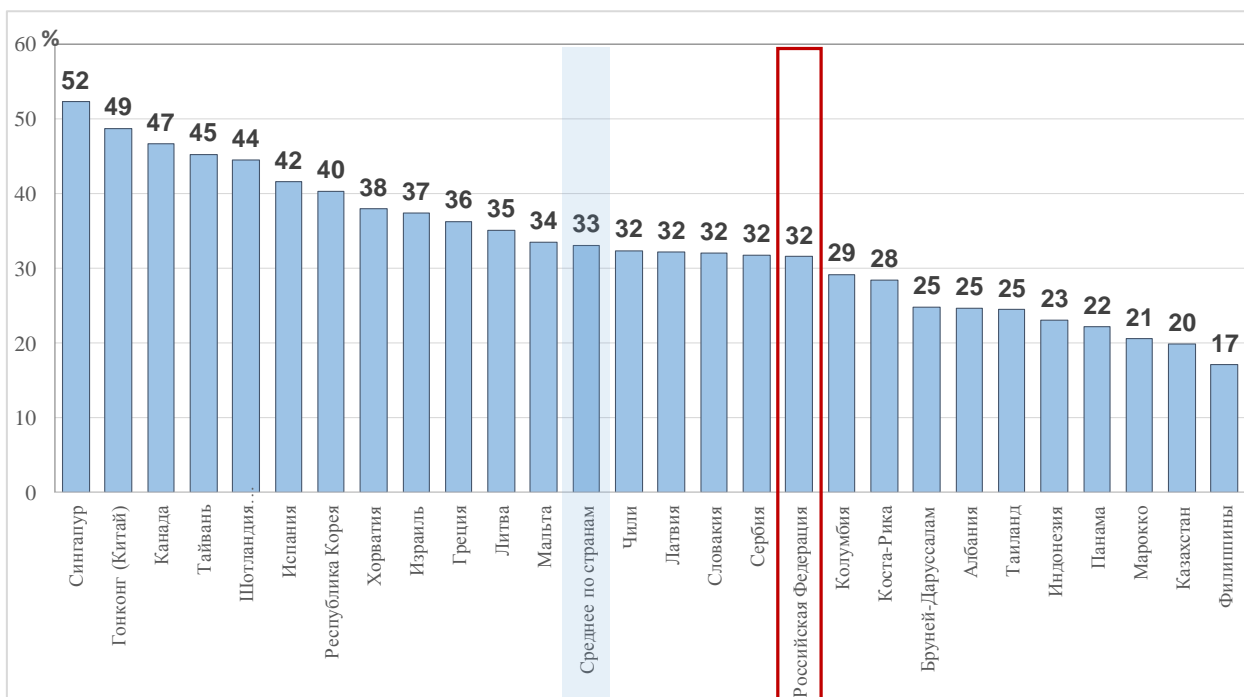
##### **Результаты выполнения международного теста**

В исследовании PISA-2018 задания на оценку умений оценивать действия и последствия составили 20 % международного теста. При конкретизации подлежащих оценке когнитивных умений были выделены следующие категории: рассматривать действия и оценивать последствия и выводы. ([Приложение 2](#). «Языковая политика». Задания 1, 2, 3, 4. «Повышение уровня моря». Задания 2, 5. «Этичная одежда». Задания 1, 2, 3). В тесте доля заданий, оценивающих каждую категорию, было примерно одинаковой.

Наибольший процент правильных ответов в когнитивном тесте дали учащиеся из Сингапура (52 %), Гонконга (49 %), Канады (47 %). Учащиеся этих стран, а также еще четырех государств правильно выполнили более 40 % заданий (средний результат по всем странам составляет 33 %).

Тестируемые из России продемонстрировали результат, сравнимый со средним международным (32 %). Наименьшая доля правильных ответов (20 % и менее) наблюдалась у тестируемых из Казахстана и Филиппин. Результаты выполнения международного теста представлены на рис. 24.





**Рис. 24. Результаты выполнения международного теста по направлению «Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию» (средний % правильно выполненных заданий)**

Самый высокий результат, показанный обучающимися из России при выполнении отдельных заданий, составляет 67 %. Учащиеся из стран-лидеров выполнили соответствующее задание следующим образом: Сингапур – 91 %, Великобритания – 88 %, Тайвань – 87 %, Канада – 86 %. В задании требовалось определить цель действий на основании информации о хорошо знакомой ситуации, описанной в тексте (первый уровень глобальной компетентности). С другим заданием, оценивающим умение оценивать действия и их последствия с точки зрения определенной цели, справились 11 % российских обучающихся. Они затруднились проследить связь между действиями, возможным результатом этих действий и целью их осуществления. Результаты стран-лидеров по этому заданию также невысоки: Сингапур – 26 %, Канада – 17 %.

Анализ результатов показывает значительное число заданий, при выполнении которых проявился разброс показателей обучающихся России и стран-лидеров. По результатам выполнения заданий этого направления можно сделать вывод о том, что для российских учащихся оказалось несколько сложнее рассматривать действия, чем оценивать последствия: результаты выполнения каждой группы заданий составляют около 29 % и 35 % соответственно. Направление «Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию», в рамках которого в тесте по глобальным компетенциям исследовалась готовность оценивать действия и последствия, оказалось более проблемным, чем остальные направления оценки: результаты России, не отличаясь статистически от

средних по всем странам, были несколько ниже, чем по другим направлениям (см. таблицу 9). Результаты 15-летних обучающихся других стран также свидетельствовали об определенных затруднениях.

**Таблица 9. Результаты международного теста по направлению «Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию» в сравнении с другими направлениями глобальной компетентности (%)**

Направления глобальной компетентности	Результаты выполнения международного теста (средний процент выполнения заданий)			
	Максимальный результат	Минимальный результат	Средний международный результат	Результат России
Изучение вопросов местного, глобального и межкультурного значения	57	21	38	40
Понимание и оценка точки зрения и мировоззрения других	60	19	38	39
Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>32</b>

### Результаты анкетирования

Анкетирование позволило установить, какую возможность личного воздействия на решение глобальных проблем видят учащиеся. Их спросили, в какой степени они согласны («Совершенно не согласен», «Не согласен», «Согласен», «Совершенно согласен») со следующими утверждениями:

- Я чувствую себя гражданином мира;
- Когда я вижу, что некоторые люди в мире живут в плохих условиях, я чувствую, что должен что-то сделать;
- Я думаю, что мои действия могут повлиять на людей в других странах;
- Я считаю правильным бойкотировать компании, про которые известно, что они обеспечивают своих рабочих плохими условиями труда;
- Я могу сделать что-нибудь для решения мировых проблем;
- Забота о состоянии мировой окружающей среды имеет для меня большое значение.

Распределение ответов российских обучающихся и обучающихся из стран ОЭСР представлено на рис. 25.



**Рис. 25. Содействие коллективному благополучию и устойчивому развитию. Субъектность в вопросах глобальных проблем. Распределение ответов учащихся России и стран ОЭСР**

Среди всех утверждений этого индекса наибольший процент согласия со стороны российских обучающихся получило утверждение об ощущении себя гражданами мира. Вместе с тем, в сравнении со сверстниками из стран ОЭСР, эта доля значительно меньше (68 % в России и 76 % в странах ОЭСР). 61 % обучающихся в России и 67 % в странах ОЭСР полагают, что должен что-то сделать, когда видит, что некоторые люди в мире живут в плохих условиях.

С утверждением, что они могут повлиять на людей в других странах и решить мировые проблемы, согласился меньший процент российских обучающихся, чем с другими утверждениями. В странах ОЭСР больший процент обучающихся, чем в России, считает, что их действия могут повлиять на людей в других странах (47 % в России и 56 % в странах ОЭСР).

Аналогично большее число обучающихся 15-летнего возраста в странах ОЭСР, чем в России, полагает, что может что-то сделать для решения мировых проблем (46 % в России и 57 % в странах ОЭСР). К тому же в странах ОЭСР больший процент обучающихся согласен с тем, что забота о состоянии мировой окружающей среды имеет для него большое значение (67 % в России и 78 % в странах ОЭСР). Ответы на остальные утверждения значимо не отличаются.

Данные, свидетельствующие о недостаточной уверенности обучающихся из России в своих возможностях, могут быть интерпретированы двояко. С одной стороны, они предположительно отражают недостаточную практическую направленность

образовательной деятельности в этом направлении, отсутствие соответствующих практик. С другой стороны, в подобной оценке мог проявиться определенный скептицизм тестируемых и их представление о необходимости совместных усилий в разрешении указанных вопросов.

## Выводы и рекомендации

Глобальные компетенции – это сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, которые требуются каждому человеку при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, или при его участии в решении глобальных проблем, которые не имеют национальных границ и оказывают влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений. Овладение глобальными компетенциями происходит на протяжении всей жизни человека: не существует единой точки, в которой человек становится полностью компетентным в этой области.

В исследовании PISA оценивалось, на каком этапе этого процесса находятся 15-летние учащиеся и насколько эффективно школы в странах мира помогают учащимся развивать необходимые знания, навыки и формировать социально значимые ценности.

Оценка глобальных компетенций 15-летних учащихся в разных странах в качестве компонента функциональной грамотности является инновацией в международном исследовании. К оценке степени сформированности данных компетенций у учащихся следует подходить с осторожностью, учитывая, что в большинстве стран – участниц PISA-2018 эти компетенции не выделяются в качестве объекта оценки, и, соответственно, на них не акцентируется внимание в процессе обучения.

Полученные в исследовании PISA-2018 результаты показали:

1. По сравнению со своими сверстниками из других стран 15-летние обучающиеся России находятся на среднем уровне международной шкалы, средний балл российских обучающихся – 480, средний балл по странам-участницам – 474.

2. Российские обучающиеся проявляют заинтересованность в изучении вопросов местного, глобального и межкультурного значения и достаточно высоко оценивают свою осведомленность о глобальных проблемах. Они продемонстрировали более высокие результаты выполнения международного теста (40 % выполнения заданий), чем в среднем по странам.

3. Более половины российских обучающихся (55 %) продемонстрировали знания и умения, соответствующие второму и выше уровню глобальных компетенций по

шкале PISA (в среднем по странам – 51 %). Это означает, что они могут рассуждать на основе полученной информации, проявляя критическое мышление и используя знания из школьных предметов или личного опыта. Они способны правильно выявить и объяснить от двух и более точек зрения на ситуацию. Однако значительная доля обучающихся справляются в основном с описанием простых ситуаций, не требующих рассуждений, выходящих за ее рамки, и не способны объяснить ситуации, в которых нужно самостоятельно выстроить причинно-следственные связи.

4. Российские обучающиеся показывают стремление к межкультурному взаимодействию, но не готовы учитывать точку зрения или учитывать особенности общения с представителями иных культур, то есть испытывают сложности в коммуникации. Обучающиеся в целом признают важность коллективного благополучия и устойчивого развития, но многие участники исследования не видят для себя возможности осуществлять действия в этом направлении, в чем сказывается недостаточная сформированность регулятивных и социальных навыков.

5. Международное исследование выявило высокую степень корреляции показателей по глобальным компетенциям с результатами по другим направлениям функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной и финансовой. Это означает, что целенаправленное формирование глобальных компетенций в значительной степени требует ориентации на предметные и метапредметные познавательные результаты образовательной деятельности, сформулированные в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования.

6. Выявленные в исследовании PISA-2018 дефициты указывают на необходимость более эффективно реализовывать требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к личностным результатам образования и Закона о воспитании и должны учитываться при организации воспитательной работы школы. Целенаправленное поощрение социальной активности обучающихся может быть организовано через систему проектной деятельности, организацию и реализацию социальных практик. Образовательная организация таким образом будет не только стимулировать активность обучающихся, но и совершенствовать их организаторские умения и лидерские качества, умения ставить социально значимые цели и добиваться их реализации. В поликультурных и многонациональных образовательных организациях России существуют необходимые предпосылки для формирования осознанного межкультурного взаимодействия. Развитие информационных технологий обеспечивает возможность участия обучающихся в межрегиональных и международных проектах.

7. Будучи дополнительным направлением в исследовании PISA, глобальные компетенции, тем не менее, занимают уникальное положение. В рамках данного направления функциональной грамотности концентрируется интегративный потенциал современного образования на уровне знаний, умений, отношений и ценностей. Несмотря на наличие элементов глобальных компетенций в содержании отдельных предметов, формирование знаний о глобальных проблемах и межкультурных взаимодействиях, развитие познавательных, коммуникативных и регулятивных умений обучающихся, личностных и социальных ценностей требуют специальной целенаправленной деятельности педагогических коллективов образовательных организаций страны.